

## INFORME VALORACIÓN TÉCNICA

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Entidad Contratante:</b> | Fundació Visit València de la Comunitat Valenciana   |
| <b>Nº Expediente:</b>       | CONT24.SERV.22   |
| <b>Área:</b>                | Área de Inteligencia y estudios  |
| <b>Objeto del Contrato:</b> | Contratación de los servicios consultoría para la elaboración de un análisis del turismo de cruceros en València y propuesta de acciones para el desarrollo sostenible del mismo |
| <b>Documento:</b>           | <b>INFORME VALORACIÓN TÉCNICA</b>  |

### 1. Resumen ejecutivo

El siguiente informe, valora las propuestas presentadas en la licitación:

**CONT24.SERV.15:** Contratación de los servicios consultoría para la elaboración de un análisis del turismo de cruceros en València y propuesta de acciones para el desarrollo sostenible del mismo.

### 2. Empresas licitadoras

Se han presentado un total de dos empresas:

- Grant Thornton: oferta válida.
- KPMG: oferta no válida.

Tras la apertura y revisión de la documentación presentada por KPMG en concepto de oferta evaluable mediante juicio de valor, se detecta que presenta en el sobre, junto a la memoria técnica valorable en esta fase, los certificados de sostenibilidad acreditativos del criterio de adjudicación justificable automáticamente "Certificado de sostenibilidad", que debía incluirse en el sobre C.

Dado que la inclusión de la mencionada documentación anticipa el contenido de la oferta valorable mediante criterios automáticos y, por tanto, afecta al secreto de las ofertas, se propone la exclusión del licitador del procedimiento.

### 3. Valoración de las ofertas

La valoración de las ofertas relativas a los **critérios sujetos a juicios de valor** podrá ascender hasta un máximo de 49 puntos, siendo **necesario obtener un mínimo de 40 puntos** en esta fase para pasar a la siguiente fase de valoración mediante criterios evaluables mediante fórmulas.

Se han aplicado los criterios que se indican a continuación para evaluar las propuestas técnicas presentadas por los licitadores:

| <b>CRITERIOS DE JUICIOS DE VALOR (máximo 49 puntos)</b><br><i>Se requiere un mínimo de 40 puntos en la fase de valoración subjetiva para pasar a la fase de criterios objetivos.</i> |  | Puntuación máxima |
|--|--|-------------------|
| Enfoque del proyecto   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 puntos si no se incluye descripción detallada.</li> <li>• 3 puntos si el enfoque del proyecto no asegura la calidad del trabajo final o el cumplimiento de algún aspecto de los pliegos.</li> <li>• 5 puntos si el enfoque del proyecto está suficientemente descrito y permite prever el cumplimiento de los pliegos y del objetivo de este contrato.</li> <li>• 7 puntos si el enfoque del proyecto permite asegurar de forma excelente el cumplimiento de los pliegos y del objeto del contrato.</li> </ul>  | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto a) del informe   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.</li> <li>• 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.</li> <li>• 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.</li> <li>• 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.</li> </ul> | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto b) del informe   |  | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto c) del informe   |  | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto d) del informe   |  | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto e) del informe   |  | 7 puntos          |
| Alcance y metodología del punto f) del informe   |  | 7 puntos          |

La valoración de la puntuación emitida por el informe técnico ha sido la siguiente:

|   | <b>Máximo</b> | <b>Otorgada</b> |
|---|---------------|-----------------|
| Enfoque general                                   | 7             | 7               |
| a) situación y tendencias del mercado de cruceros | 7             | 7               |
| b) demanda  | 7             | 7               |
| c) impacto econ                                   | 7             | 4               |
| d) impacto social                                 | 7             | 4               |
| e) impacto medioambiental                         | 7             | 4               |
| f) propuesta recomendación                        | 7             | 7               |
| <b>TOTAL</b>                                      | <b>49</b>     | <b>40</b>       |

### **Enfoque general**

Se evalúa:

- 0 puntos si no se incluye descripción detallada.
- 3 puntos si el enfoque del proyecto no asegura la calidad del trabajo final o el cumplimiento de algún aspecto de los pliegos.
- 5 puntos si el enfoque del proyecto está suficientemente descrito y permite prever el cumplimiento de los pliegos y del objetivo de este contrato.
- 7 puntos si el enfoque del proyecto permite asegurar de forma excelente el cumplimiento de los pliegos y del objeto del contrato.

### **Grant Thornton**

**Valoración: 7 puntos**

El enfoque del proyecto está alineado con el pliego publicado por Fundación Visit València y se demuestra haber realizado una investigación sobre la realidad turística de la ciudad de València para redactar el pliego.

### **a) Situación y tendencias del mercado de cruceros**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.

- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.
- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

#### **Grant Thornton**

##### **Valoración: 7 puntos**

Se describe algunas de las fuentes de datos y actores clave que nutrirán el análisis y se citan estudios realizados en otros destinos de la costa española sobre el turismo de cruceros. Igualmente se nombran iniciativas de otros destinos.

#### **b) La demanda de los turistas de cruceros en València**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.
- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

#### **Grant Thornton**

##### **Valoración: 7 puntos**

Se describe en detalle el trabajo de campo propuesto y se explicitan algunos de los aspectos que serán analizados en el informe (por ejemplo, percepción previa, percepción posterior, valorización de la ciudad, calidad de las infraestructuras, gastronomía y cultura, actividades realizadas por cruceristas, análisis de satisfacción).

#### **c) Análisis del impacto económico**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.

- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.
- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

#### **Grant Thornton**

##### **Valoración: 7 puntos**

Se describe la metodología de tablas input-output si bien se mezcla el impacto económico, social y medioambiental. En el informe, Fundación Visit València requerirá separar los tres impactos.

#### **d) Análisis del impacto social**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.
- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

#### **Grant Thornton**

##### **Valoración: 4 puntos**

En la oferta se separan impacto sociales directos, indirectos e inducidos del turismo de cruceros. Se trata de una metodología original pero, precisamente por eso, se hubiera agradecido un mayor detalle.

#### **e) Análisis del impacto medioambiental**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

**Grant Thornton**

**Valoración: 4 puntos**

Al igual que sucede con el impacto social, el medioambiental está descrito conjuntamente con los otros dos. La revisión de otros informes publicados en otros destinos será fundamental.

**f) Propuesta de recomendaciones para un turismo de cruceros sostenible**

Se evalúa:

- 0 puntos si apenas se describe la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 2 puntos si se describe de forma vaga, incompleta y/o no realista la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se van a usar.
- 4 puntos si se describe de forma suficiente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.
- 7 puntos si se describe de forma excelente la información que se propone incluir, la metodología a emplear para ello y las fuentes que se va a usar.

**Grant Thornton**

**Valoración: 7 puntos**

En la oferta figuran objetivos estratégicos y recomendaciones específicas. Se proponen ámbitos en los que actuar; desarrollo de itinerarios sostenibles, gestión de datos, atracción de cruceristas sostenibles, reducción del impacto medioambiental.

**4. Conclusión**

Grant Thornton obtiene una puntuación de **40 puntos**, siendo la única que ha alcanzado la puntuación necesaria (un mínimo de 40 puntos en la fase de juicios de valor) para pasar a la fase de valoración mediante criterios evaluables mediante fórmulas.

La valoración técnica media obtenida por cada empresa ha sido:

| Empresa | Puntuación Máxima | Puntuación Final |
|---------|-------------------|------------------|
|---------|-------------------|------------------|

|                |    |           |
|----------------|----|-----------|
| Grant Thornton | 40 | <b>40</b> |
|----------------|----|-----------|

En València, en la fecha de la firma electrónica

**Responsable de área**