



## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

### Fecha y hora de celebración

11 de abril de 2024 las 10:00:00

### Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

### Asistentes

PRESIDENTE	D. Eduardo Parra Pascual, Técnico
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas D. Raúl Durango Velasco, Jefe de Servicio Seguimiento
SECRETARIO	D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones

### Orden del día

#### Se Expone

- 39-CR-50375; 54.743/23. Actuaciones para el desarrollo del plan de acción contra el ruido de la fase II en la Autovía A-4 p.k. 134+860 a p.k. 136+318. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.
- 30.726/23; SGC-ATF-003/23 Asesoramiento y coordinación en materia de firmes en las demarcaciones de carreteras del estado en Extremadura, Galicia, La Rioja, Murcia y Madrid. **(Dividido en 5 Lotes)**.
- 32-LE-4620; 54.852/23. Reconstrucción del firme de la autovía A-6 CD entre los PP.KK. 299+000 al 335+000. Tramo: La Bañeza - Astorga. Provincia de León.

#### **1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.**

#### **2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.**

#### **3.-Propuestas adjudicación.**

#### Se Expone

#### **1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 39-CR-50375; 54.743/23**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cinco (5)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

#### **2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente**

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ANTONIO MIGUEL ALONSO E HIJOS, S.L.	26,36	39,34	65,70
CONSTRUCCIONES ANTOLIN GARCIA LOZOYA, S.A.	49	50,28	99,28
INGENIERIA, ASFALTOS Y SERVICIOS, S.L.	39,35	42,48	81,83
OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	24,5	51,00	75,50
TRABAJOS BITUMINOSOS, S.L.U.	40,09	47,53	87,62

### 3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **CONSTRUCCIONES ANTOLIN GARCIA LOZOYA, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **372.098,00** Euros (**450.238,58** Euros con IVA) y un total de **99,28** puntos.

### 4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.726/23; SGC-ATF-003/23

#### Lote 1

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad del siguiente licitador **VSING INNOVA 2016, S.L.**

La Empresa presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

#### Lote 2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad del siguiente licitador **GPYO INNOVA S.L.**

La Empresa presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

#### Lote 3

Se procedió a la apertura de los sobres de los **seis (6)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad del siguiente licitador **INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.**

La Empresa no presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

#### Lote 4

Se procedió a la apertura de los sobres de los **siete (7)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía del siguiente licitador **INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.**

La Empresa presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

#### Lote 5

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- GPYO INNOVA S.L.
- INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.

Las Empresas no presentan justificaciones, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

### 5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

#### Lote 1

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	40,09	53,98	94,07
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; ENSAYOS Y PROYECTOS Y DRACE GEOCISA, S.A.(UTE)	36,93	20,42	57,35
INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.	29,91	55	84,91
INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.	31,08	54,96	86,04
PARMA INGENIERIA, S.L. Y LACER INGENIERIA, S.L.(UTE)	44,27	54,78	99,05
PAYMACOTAS EXTREMADURA, S.L.U.	35,18	54,82	90
TECOPY, S.A.U.	25	53,57	78,57
BAC E ICONO (UTE)	45	54,66	99,66
EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA,	42,54	53,92	96,46

S.L. Y AGRIPA INGENIEROS S.L.(UTE)			
------------------------------------	--	--	--

### Lote 2

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	45	53,58	98,58
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; ENSAYOS Y PROYECTOS Y DRACE GEOCISA(UTE)	38,03	54,77	92,8
INGENIERIA DEL NOROESTE, S.L.	25	54,99	79,99
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	31,94	51,6	83,54
PROYFE, S.L.	37,58	54,09	91,67
TECOPY, S.A.U.	26,29	53,78	80,07
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	42,56	54,97	97,53
URBING, PROYECTOS DE URBANISMO E INGENIERIA CIVIL, S.L. E INCO ESTUDIO TÉCNICO, S.L.(UTE)	28,62	55	83,62
EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L. Y ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.(UTE)	43,12	54,76	97,88

### Lote 3

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	29,29	54,56	83,85
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; ENSAYOS Y PROYECTOS Y DRACE GEOCISA(UTE)	45	55	100
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	29,55	51,67	81,22
TECOPY, S.A.U.	25	54,99	79,99
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	27,47	51,51	78,98

#### Lote 4

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	38,14	54,93	93,07
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U.	25	54,99	79,99
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; ENSAYOS Y PROYECTOS Y DRACE GEOCISA(UTE)	32,71	54,6	87,31
INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L. Y PROXIMA INGENIEROS, S.L.(UTE)	39,95	55	94,95
TECOPY, S.A.U.	27,57	54,64	82,21
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	38,71	54,08	92,79

#### Lote 5

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	31,94	53,78	85,72
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U.	42,26	54,87	97,13
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; ENSAYOS Y PROYECTOS Y DRACE GEOCISA(UTE)	45	55	100
EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	41,13	53,71	94,84
INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.	35,86	55	90,86
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	40,32	54,32	94,64
TECOPY, S.A.U.	25	54,23	79,23
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	34,52	54,57	89,09

### 6.- Propuesta adjudicación:

#### Lote 1

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.U. Y INGENIERIA, CONSULTORIA Y GESTORA DEL OESTE, S.L. (ICONO) en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **447.968,42 Euros (542.041,79 Euros con IVA)** y un total de **99,66** puntos.

## Lote 2

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **APPLUS NORCONTROL, S.L.U.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **582.857,89** Euros (**705.258,05** Euros con IVA) y un total de **98,58** puntos.

## Lote 3

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.; ENSAYOS Y PROYECTOS, S.L. Y DRACE GEOCISA, S.A. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **93.419,76** Euros (**113.037,91** Euros con IVA) y un total de **100** puntos.

## Lote 4

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L. Y PROXIMA INGENIEROS, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **174.032,22** Euros (**210.578,99** Euros con IVA) y un total de **94,95** puntos.

## Lote 5

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **216.722,48** Euros (**262.234,20** Euros con IVA) y un total de **94,84** puntos.

## 7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 32-LE-4620; 54.852/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **doce (12)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurra en presunción de anomalía del siguiente licitador **CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A.**

La Empresa presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDA** de la licitación.

## 8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	45,91	32,01	77,92
CONTRATAS VILOR, S.L. Y	40,39	47,56	87,95

MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U.(UTE)			
CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO, S.A.	48,78	0,00	48,78
CYOPSA-SISOCIA, S.A. Y EXFAMEX, S.L.(UTE)	38,41	45,37	83,78
ECOASFALT, S.A.	41,49	49,62	91,11
EXCARBI, S.L.	24,50	28,38	52,88
MISTURAS, S.A.	49,00	46,23	95,23
OBRAS HERGON, S.A.U.	38,85	39,38	78,23
OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	44,59	47,34	91,93
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	44,81	51,00	95,81
ELSAN Y AGLOMERADOS LEON(UTE)	46,35	49,97	96,32
ZARZUELA S.A., EMPRESA CONSTRUCTORA	38,63	35,44	74,07

#### 9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. Y AGLOMERADOS LEON, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **8.034.313,75** Euros (**9.721.519,64** Euros con IVA) y un total de **96,32** puntos.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno del Presidente

D. José Luis González Blanco  
SECRETARIO

D. Eduardo Parra Pascual  
PRESIDENTE