



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

1 de marzo de 2023 a las 09:10:00

Lugar de celebración

Sala Centro Primera Planta Edificio Rectorado.

Los miembros de la Mesa de Contratación constituidos para la apertura, calificación, valoración y propuesta de adjudicación de los expedientes relacionados en el orden del día que se desglosa a continuación y previamente declaran expresamente bajo su responsabilidad que:

a) No se encuentran en ninguna situación de conflicto de intereses con respecto a las actuaciones a realizar en la sesión del día de hoy.

Se tomará como concepto de conflicto de intereses el regulado en el artículo 24 de la Directiva 2014/24/UE, comprendiendo "...al menos cualquier situación en la que los miembros del personal del poder adjudicador, o de un proveedor de servicios de contratación que actúe en nombre del poder adjudicador, que participen en el desarrollo del procedimiento de contratación o puedan influir en el resultado de dicho procedimiento tengan, directa o indirectamente, un interés financiero, económico o personal que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de contratación". El conflicto de intereses, por lo tanto, puede ser de índole económica o ser fruto de afinidades políticas o nacionales, de relaciones familiares, sentimentales o de cualquier tipo de relación o de intereses comunes.

b) Así mismo, pondrán en conocimiento del Servicio de Contratación de la UPV, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que surja, o que pueda dar lugar a dicho conflicto.

c) Que no han hecho ni harán ningún tipo de oferta de la que pueda derivarse alguna ventaja con respecto a los contratos incluidos.

d) Que no han concedido ni concederán, no han intentado ni intentarán obtener, y no han aceptado ni aceptarán ningún tipo de ventaja, financiera o en especie, a favor de una persona o en nombre de ésta, cuando tal ventaja constituya una práctica ilegal o implique corrupción, directa o indirectamente, por ser un incentivo o una recompensa relacionada con la ejecución de los presentes contratos o de la operación solicitada.

e) Que no realizaron, ni realizarán, ningún tipo de gestión de la que pueda derivarse alguna ventaja competitiva de cara a la selección y/o priorización de la operación cuya financiación se solicita, respecto a otras que pudieran o fueran ya presentadas.

f) Que no se encuentran en causa alguna de abstención, a tenor de lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

g) Que no incurrir en causa de incompatibilidad, según la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Asistentes

PRESIDENTE

D. José Pedro García Sabater, Vicerrectorado de Planificación, Oferta Académica y Transformación Digital

SECRETARIO

D. Rafael Jiménez Visier, Jefe de Unidad Administrativa

VOCALES

D. Emilio José Mur Mur, Jefe del Servicio de Fiscalización

D. Ysabel Almudena Maestro Cano, Letrada

D. Carmen Escrive Badiola, Jefa de Servicio de Gestión Económica

ASESORES

D. Jacobo Félix Navarro de Peralta García, Jefe del Servicio de contratación

Orden del día

- 1.- Aprobación de acta: Sesión 20230222 - Aprobación acta
- 2.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/71 - Reforma de la instalación de climatización en diversos espacios del edificio 1B del campus de Vera de la Universitat Politècnica de València
- 3.- Propuesta adjudicación: MY22/00701/O/71 - Reforma de la instalación de climatización en diversos espacios del edificio 1B del campus de Vera de la Universitat Politècnica de València
- 4.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/MSAP/S/84 - Acceso a Sistemas ERP de uso docente, materiales didácticos y certificaciones de aplicación para Master de Formación Permanente en Gestión de Proyectos SAP
- 5.- Propuesta adjudicación: MY22/MSAP/S/84 - Acceso a Sistemas ERP de uso docente, materiales didácticos y certificaciones de aplicación para Master de Formación Permanente en Gestión de Proyectos SAP
- 6.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/ITEAM/SE/79 - Diseño y desarrollo de los gemelos digitales en tiempo real, Fase II
- 7.- Propuesta adjudicación: MY22/ITEAM/SE/79 - Diseño y desarrollo de los gemelos digitales en tiempo real, Fase II
- 8.- Valoración criterios basados en juicios de valor: MY22/00701/O/73 - Obra de impermeabilización de la cubierta del edificio 8E en el campus de Vera de la UPV
- 9.- Apertura criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/73 - Obra de impermeabilización de la cubierta del edificio 8E en el campus de Vera de la UPV
- 10.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/ITEAM/S/81 - Módulo de proceso de deposición química en fase de vapor habilitada por plasma (PECVD) para el clúster de micro-fabricación Nordiko 5000 (Nordiko 5000 HDPECVD Module)
- 11.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/SIE/SE/76 - Realización de encuestas telefónicas para conocer la situación laboral de los egresados de la UPV
- 12.- Propuesta adjudicación: MY22/SIE/SE/76 - Realización de encuestas telefónicas para conocer la situación laboral de los egresados de la UPV
- 13.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/60 - Reforma del edificio 9B, en el campus de Vera de la Universitat Politècnica de València
- 14.- Propuesta adjudicación: MY22/00701/O/60 - Reforma del edificio 9B, en el campus de Vera de la Universitat Politècnica de València

Se Expone

1.- Aprobación de acta: Sesión 20230222

La mesa acuerda, con los votos a favor de D. José Pedro García Sabater, D. Emilio José Mur Mur y D^a. Ysabel Almudena Maestro Cano el acta correspondiente a la sesión 20230222.

D^a. Carmen Escrive Badiola, se abstiene de la votación por no haber asistido a la sesión.

2.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/71 - Reforma de la instalación de climatización en diversos espacios del edificio 1B del campus de Vera de la Universitat Politècnica de València

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

NIF: A46035770 FULTON S.A.:

- Plazo de ejecución. Valor aportado por la mesa: 83 días Puntuación: 5 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Plazo de garantía. Valor aportado por la mesa: 5 años Puntuación: 7 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Precio. Valor aportado por la mesa: 211.521,03 Puntuación: 43 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: B96745492 VERDU MASIP SERVICIOS S.L.U.:

- Plazo de ejecución. Valor aportado por la mesa: 83 días Puntuación: 5 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Plazo de garantía. Valor aportado por la mesa: 5 años Puntuación: 7 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Precio. Valor aportado por la mesa: 214.007,00 Puntuación: 42.5 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

3.- Propuesta adjudicación: MY22/00701/O/71 - Reforma de la instalación de climatización en diversos espacios del edificio 1B del campus de Vera de la Universitat Politècnica de València

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

Orden: 1

NIF: A46035770 FULTON S.A. Propuesto para la adjudicación. Motivo: Se considera que la oferta cumple con los requerimientos del pliego de prescripciones técnicas, y es económicamente la oferta más ventajosa una vez valorada la oferta según los criterios establecidos en los pliegos.

Total criterios CJV: 43

Total criterios CAF: 55

Total puntuación: 98

Orden: 2

NIF: B96745492 VERDU MASIP SERVICIOS S.L.U.

Total criterios CJV: 39.8

Total criterios CAF: 54.5

Total puntuación: 94.3

4.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/MSAP/S/84 - Acceso a Sistemas ERP de uso docente, materiales didácticos y certificaciones de aplicación para Master de Formación Permanente en Gestión de Proyectos SAP

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

NIF: A58379629 SAP ESPAÑA S.A.:

- Oferta Económica. Valor aportado por la mesa: 43.800,00 Puntuación: 100 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

5.- Propuesta adjudicación: MY22/MSAP/S/84 - Acceso a Sistemas ERP de uso docente, materiales didácticos y certificaciones de aplicación para Master de Formación Permanente en Gestión de Proyectos SAP

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

Orden: 1

NIF: A58379629 SAP ESPAÑA S.A. Propuesto para la adjudicación. Motivo: Se considera que la oferta cumple con los requerimientos del pliego de prescripciones técnicas, y es económicamente la oferta más ventajosa una vez valorada la oferta según los criterios establecidos en los pliegos.

Total criterios CJV:

Total criterios CAF: 100

Total puntuación: 100

6.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/ITEAM/SE/79 - Diseño y desarrollo de los gemelos digitales en tiempo real, Fase II

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

NIF: A82009812 ORANGE ESPAGNE, S.A.U.:

Lote 5 - Modem 5g-iot avanzado (ADV5G-twins-modem-5G-IOT)

- Requisitos técnicos equipos trabajo. Puntuación: 6 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Inversión I+D. Puntuación: 10 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Precio. Valor aportado por la mesa: 148.000,00 Puntuación: 30 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: A61902045 TRADIA TELECOM SAU:

Lote 2 - Infraestructura 5G avanzado y Edge computing para gemelos digitales entornos logísticos (ADV5G-TWINS-INFRA-PORT).

- Requisitos técnicos equipos trabajo. Puntuación: 6 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en

los pliegos.

- Inversión I+D. Puntuación: 0 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Precio. Valor aportado por la mesa: 145.167,84 Puntuación: 30 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

Quedan excluidos los siguientes licitadores:

NIF: B67267997 NEARBY COMPUTING, S.L. Lote 4 - Orquestración de recursos de computación para gemelos digitales? (ADV5G-TWINS-ORCHESTRATION)?

Este licitador ha sido excluido por el siguiente motivo:

La mesa, por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto, ratifica el informe de valoración y acuerda exclusión de la licitadora, tal y como se indica en el informe de valoración presentado por haber presentado una oferta económica de 240.00,00 € (IVA excluido), 40.000 € por encima del importe de licitación.

7.- Propuesta adjudicación: MY22/ITEAM/SE/79 - Diseño y desarrollo de los gemelos digitales en tiempo real, Fase II

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la mesa concluye, por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto, la siguiente lista ordenada de manera decreciente de puntuación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por los licitadores en las diferentes fases:

Lote 1 - Infraestructura 5G avanzado y Edge computing para gemelos digitales en entornos industriales (ADV5G-TWINS-INFRA-INDUSTRY). Desierto. Motivo: No se ha presentado ninguna oferta.

Lote 2 - Infraestructura 5G avanzado y Edge computing para gemelos digitales entornos logísticos (ADV5G-TWINS-INFRA-PORT)

Orden: 1

NIF: A61902045 TRADIA TELECOM SAU Propuesto para la adjudicación. Motivo: Se considera que la oferta cumple con los requerimientos del pliego de prescripciones técnicas, y es económicamente la oferta más ventajosa una vez valorada la oferta según los criterios establecidos en los pliegos.

Total criterios CJV: 19

Total criterios CAF: 36

Total puntuación: 55

Lote 3 - Gestión inteligente de 5G multi-access Edge computing para gemelos digitales ? (ADV5G-TWINS-5G-EDGE). Desierto. Motivo: No se ha presentado ninguna oferta.

Lote 4 - Orquestración de recursos de computación para gemelos digitales? (ADV5G-TWINS-ORCHESTRATION)?

Orden: 1 NIF: B67267997 NEARBY COMPUTING, S.L. Desierto. Motivo: La única oferta presentada ha resultado excluida por superar su importe el establecido en la licitación.

Total criterios CJV: 41

Total criterios CAF:

Total puntuación: 41

Lote 5 - Modem 5g-iot avanzado (ADV5G-twins-modem-5G-IOT)

Orden: 1NIF: A82009812 ORANGE ESPAGNE, S.A.U. Propuesto para la adjudicación. Motivo: Se considera que la oferta cumple con los requerimientos del pliego de prescripciones técnicas, y es económicamente la oferta más ventajosa una vez valorada la oferta según los criterios establecidos en los pliegos.

Total criterios CJV: 40

Total criterios CAF: 46

Total puntuación: 86

8.- Valoración criterios basados en juicios de valor: MY22/00701/O/73 - Obra de impermeabilización de la cubierta del edificio 8E en el campus de Vera de la UPV

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

NIF: B97400626 CONTRATAS VILOR, S.L.:

- Memoria técnica. Puntuación: 40.85 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: B12753422 CRISOL OBRAS Y SERVICIOS, S.L.:

- Memoria técnica. Puntuación: 28.5 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: B98982333 ECSA OBRA PÚBLICA Y CIVIL S.L.:

- Memoria técnica. Puntuación: 41 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: B86589991 SOLUCIONES SOLURBAN, S.L.:

- Memoria técnica. Puntuación: 35.7 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

NIF: EN CONSTITUCION VICTOR TORMO SL Y POLYTECH SYSTEMS SL UTE:

- Memoria técnica. Puntuación: 42.7 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

Quedan excluidos los siguientes licitadores:

NIF: B49154818 CEVIAM EPC, S.L. Este licitador ha sido excluido por el siguiente motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la exclusión del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos al no haber alcanzado la puntuación mínima exigida (22,5 puntos).

9.- Apertura criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/73 - Obra de impermeabilización de la cubierta del edificio 8E en el campus de Vera de la UPV

Se procede a la apertura de los sobres de aquellas empresas que hayan sido admitidas:

NIF: B97400626 CONTRATAS VILOR, S.L.

NIF: B12753422 CRISOL OBRAS Y SERVICIOS, S.L.

NIF: B98982333 ECSA OBRA PÚBLICA Y CIVIL S.L.

NIF: B86589991 SOLUCIONES SOLURBAN, S.L.

NIF: EN CONSTITUCION VICTOR TORMO SL Y POLYTECH SYSTEMS SL UTE

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación.

10.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/ITEAM/S/81 - Módulo de proceso de deposición química en fase de vapor habilitada por plasma (PECVD) para el clúster de micro-fabricación Nordiko 5000 (Nordiko 5000 HDPECVD Module)

Una vez remitida la información por el equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera:

NIF: GB818048329 NORDIKO TECHNICAL SERVICES LIMITED:

- Reducción en el plazo de entrega Valor introducido por el licitador: Puntuación: 0 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Ampliación del plazo de garantía. Puntuación: 0 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

- Oferta económica. Valor aportado por la mesa: 280.000,00 Puntuación: 80 Motivo: Por unanimidad de los miembros presentes con derecho a voto se ratifica la puntuación del informe de valoración por ser conforme con los criterios establecidos en los pliegos.

Siendo correcta la oferta presentada por la licitadora, los técnicos designados pueden iniciar la negociación.

11.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/SIE/SE/76 - Realización de encuestas telefónicas para conocer la situación laboral de los egresados de la UPV

No celebrado.

12.- Propuesta adjudicación: MY22/SIE/SE/76 - Realización de encuestas telefónicas para conocer la situación laboral de los egresados de la UPV

No celebrado.

13.- Valoración criterios evaluables automáticamente: MY22/00701/O/60 - Reforma del edificio 9B, en el campus de Vera de la Universitat Politècnica de València

No celebrado.

14.- Propuesta adjudicación: MY22/00701/O/60 - Reforma del edificio 9B, en el campus de Vera de la Universitat Politècnica de València

No celebrado.

En València, a la fecha de la firma

D. Rafael Jiménez Visier
SECRETARIO

D. José Pedro García Sabater
PRESIDENTE

Dña. Carmen Escrivá Badiola
Vocal

D. Emilio José Mur Mur
Vocal

Dña. Ysabel Almudena Maestro Cano
Vocal