



INFORME DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

**“ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50”**

EXPEDIENTE: 20201069-C

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº2 "Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor" de las ofertas presentadas en este concurso 20201069-C.

El concurso que se informa corresponde a la licitación publicada el 3/11/2020 bajo las condiciones indicadas en anuncio y con fecha límite de presentación de 3/12/2020 y de apertura económica el 23/12/2020.

Se han presentado 3 ofertas y tras las consideraciones oportunas de la mesa de contratación, han sido todas ellas admitidas.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas presentadas cuya documentación administrativa ha sido encontrada válida son las siguientes:

LICITADORES
1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)
3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.
4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)
5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.
6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.
7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.
8. DRAGADOS SA
9. ELEC NOR, S.A.
10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.
11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA
12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.
14. INSTALACIONES INABENSA, SAU
15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.
17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.
19. UTE ALVAC - IKUSI SIS

LICITADORES
20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES
21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.
22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.
23. UTE PAVASAL – PADECASA
24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS
25. UTE SICE-COPASA
26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.

3. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Introducción

Se examina en cada oferta si se incluye el contenido indicado para el archivo electrónico n°2 “Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor” del concurso y lo que específicamente, en su caso, se indica en la cláusula 21 del Pliego de Cláusulas Particulares (PCP).

Asignación de puntos según el PCP

La asignación de puntos se realiza siguiendo las indicaciones de la cláusula 22 del PCP:

Se valorarán, en todos los apartados con la ponderación establecida en el apartado 11.1 del cuadro de características, los siguientes aspectos:

- Adaptación de cada uno de los documentos al contenido indicado en la Cláusula 21 de este pliego.
- Coherencia de todos los documentos.
- Particularización a la obra.

Se valorarán, para cada apartado, los siguientes aspectos:

1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJOS Y PLAZO DE EJECUCIÓN (**Máximo 15 Puntos**)

Para el programa de trabajos y la memoria constructiva de cada propuesta se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia; el buen conocimiento que denoten del proyecto y de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra y de cualquier otro condicionante externo, así como la garantía de suministros de los materiales.

Se valorará también la coherencia de la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.

Así mismo, se valorará:

- El grado de detalle y concreción de todos y cada uno de los trabajos a realizar.
- La aportación de estudios específicos no incluidos en el proyecto de construcción, así como las mejoras y compromisos técnicos adicionales a los impuestos en él.

- Los medios ofertados para minimizar los errores materiales del trabajo, como puedan ser, por ejemplo, errores en las mediciones y en los presupuestos.

2. PLAN DE CALIDAD; MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD; Y TECNOLOGÍA E I+D+i (Máximo 5 Puntos)

A) PLAN DE CALIDAD

Para cada propuesta, se valorará el mayor alcance de la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de la obra.

B) MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD

Para la memoria de seguridad y salud de cada propuesta se valorará el sistema interno de seguridad y salud que se proponga aplicar en la obra, en particular:

- La organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.
- Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas.
- Los procesos de formación e información a desarrollar.
- La revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras.
- Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.
- Si la ejecución de la obra se realizará en un marco de gestión de la prevención según la normativa internacional, española o europea.

C) TECNOLOGÍA E I+D+i

Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el contratista proponga para la ejecución de la obra, cuantificando la mejora, tanto de calidad como de coste económico, que la aplicación de la tecnología a la obra supone para el contrato.

En este sentido se valorarán en particular la utilización en la obra de tecnologías que hayan sido desarrolladas por el contratista en el marco de proyectos de I+D+i que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, y cuya justificación pueda ser debidamente documentada mediante acreditaciones basadas en la norma UNE 166001 o Real Decreto 1432/2003, de 21 de noviembre, por el que se regula la emisión por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y Universidades de informes motivados relativos al cumplimiento de requisitos científicos y tecnológicos, a efectos de la aplicación e interpretación de deducciones fiscales por actividades de investigación y desarrollo e innovación tecnológica.

También se valorará la utilización en la obra de tecnologías de I+D+i aunque no hayan sido desarrolladas por el licitador.

Así mismo, se valorarán tecnologías ofertadas que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (Máximo 5 Puntos)

Para cada propuesta se valorarán las propuestas de medidas de gestión medioambiental y de los productos a utilizar en la obra. Especialmente se calificará la precisión en la identificación de unidades de obra y de los procesos que puedan generar impactos, la disponibilidad de instrucciones de trabajo, la organización física de la obra, la localización de vertederos, la identificación de requisitos legales, los sistemas de buena gestión medioambiental propuestos y la adopción de medidas de prevención de incendios forestales, así como en las medidas correctoras o compensatorias planteadas.

Las medidas medioambientales se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Si los materiales a utilizar por el licitador provienen de un proceso de reciclado o reutilización en más de un 50 %, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.
- b) Si los materiales a utilizar por el licitador son reutilizables o tienen un grado de reciclabilidad superior a un 50 %, conforme a certificación emitido por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.
- c) Si en la ejecución de la obra se contempla alguna de las siguientes medidas: gestión ambiental de tierras y materiales de obra, restauración paisajística; reducción en la generación de residuos; disminución de la contaminación por vertidos, acústica, atmosférica o del suelo; reducción del impacto visual, cultural o sociológico; limitación de impacto sobre fauna y flora local; disminución del uso de combustibles fósiles o utilización de energías renovables.
- d) Si durante la ejecución de la obra se contempla la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.
- e) En función del alcance del estudio de gestión de residuos de construcción y demolición: existencia de inventario de los residuos peligrosos y previsión de su retirada selectiva a gestores autorizados, planos de las instalaciones previstas para el almacenamiento, manejo, y separación de los residuos de construcción y demolición generados en la obra.

4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS (**Máximo 5 Puntos**)

Para cada propuesta se valorarán:

- Los estudios de tráfico y esquemas de movilidad de las carreteras y caminos afectados en cada una de las fases de la ejecución de los trabajos
- La afección de la maquinaria de obra a la red viaria, los cortes de caminos agrícolas y carreteras, la reducción de visibilidad por formación de polvo y el estudio de las restricciones a la circulación de la DGT.
- Las medidas que se adoptarán en relación con la reducción del ruido, así como con evitar que se ensucien de barro las carreteras en servicio.

Análisis y valoración de cada oferta

En base a todo lo anterior, se ha efectuado la evaluación técnica de las ofertas presentadas, resumiéndose en el ANEJO N°1 de este informe el análisis realizado para cada una de ellas e indicando la valoración obtenida en cada uno de los apartados considerados (siguiendo las indicaciones establecidas el PCP). De esta valoración parcial, se obtiene la puntuación de cada uno de los apartados y la puntuación total para cada empresa (suma de las puntuaciones de cada apartado según la cláusula 23 del PCP) y que viene reflejada en el capítulo siguiente de este informe.

Adicionalmente, se ha verificado si la “puntuación de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor” supera el umbral mínimo que deben cumplir las ofertas según establece la cláusula 11.2 del cuadro de características del PCP.

4. CONCLUSIÓN

A continuación, teniendo en cuenta los criterios que dependen de juicio de valor, se indican las valoraciones de cada apartado, las puntuaciones de cada apartado y las puntuaciones totales (sobre 30 puntos) obtenidas por cada una de las empresas ofertantes:

- Valoraciones por apartados (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)
- Puntuaciones por apartados (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)
- Puntuación Total (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)

Valoraciones por apartados (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)

LICITADORES	VA1	VA2	VA3	VA4	V.Total
1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	13	4,2	4,5	4,5	26,2
2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	12,5	4,6	5	4,5	26,6
3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.	13	5	4,5	4,5	27
4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)	13	5	4	4,5	26,5
5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.	11	4,2	3	4	22,2
6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	12	4,1	4	4,5	24,6
7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	12	4,5	4,5	4	25
8. DRAGADOS SA	11,5	5	4,5	3,5	24,5
9. ELECNOR, S.A.	12	4,3	5	4,5	25,8
10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.	12	4,1	4	4,5	24,6
11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA	11	4	4	3,5	22,5
12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	13,5	3,9	4,5	5	26,9
13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.	12,5	4,3	4	5	25,8
14. INSTALACIONES INABENSA, SAU	11	4	3,5	4	22,5
15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	13	4,6	3,5	4	25,1
16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	11	4,5	4	4	23,5
17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	14	3,5	4,5	3	25
18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.	12,5	4,2	3,5	3,5	23,7
19. UTE ALVAC - IKUSI SIS	10,5	3,7	3	3	20,2
20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES	12,5	4,5	5	4	26
21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.- SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	14,5	4,1	4	3	25,6
22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	11,5	3,7	3,5	3,5	22,2
23. UTE PAVASAL – PADECASA	11,5	4,5	4	3	23
24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS	12	4,5	4	3,5	24
25. UTE SICE-COPASA	12	4,2	3	3,5	22,7
26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.	14	4,1	5	5	28,1

Puntuaciones por apartados (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)

LICITADORES	PA1	PA2	PA3	PA4	P.Total
1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	13,45	4,20	4,50	4,50	26,65
2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	12,93	4,60	5,00	4,50	27,03
3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.	13,45	5,00	4,50	4,50	27,45
4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)	13,45	5,00	4,00	4,50	26,95
5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.	11,38	4,20	3,00	4,00	22,58
6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	12,41	4,10	4,00	4,50	25,01
7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	12,41	4,50	4,50	4,00	25,41
8. DRAGADOS SA	11,90	5,00	4,50	3,50	24,90
9. ELECNOR, S.A.	12,41	4,30	5,00	4,50	26,21
10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.	12,41	4,10	4,00	4,50	25,01
11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA	11,38	4,00	4,00	3,50	22,88
12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	13,97	3,90	4,50	5,00	27,37
13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.	12,93	4,30	4,00	5,00	26,23
14. INSTALACIONES INABENSA, SAU	11,38	4,00	3,50	4,00	22,88
15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	13,45	4,60	3,50	4,00	25,55
16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	11,38	4,50	4,00	4,00	23,88
17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	14,48	3,50	4,50	3,00	25,48
18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.	12,93	4,20	3,50	3,50	24,13
19. UTE ALVAC - IKUSI SIS	10,86	3,70	3,00	3,00	20,56
20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES	12,93	4,50	5,00	4,00	26,43
21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	15,00	4,10	4,00	3,00	26,10
22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	11,90	3,70	3,50	3,50	22,60
23. UTE PAVASAL – PADECASA	11,90	4,50	4,00	3,00	23,40
24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS	12,41	4,50	4,00	3,50	24,41
25. UTE SICE-COPASA	12,41	4,20	3,00	3,50	23,11
26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.	14,48	4,10	5,00	5,00	28,58

Puntuación Total (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor ordenado de mayor a menor)

LICITADORES		PT Global (Sobre 30)
1	UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.	28,58
2	ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.	27,45
3	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	27,37
4	ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	27,03
5	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)	26,95
6	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	26,65
7	UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES	26,43
8	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.	26,23
9	ELECNOR, S.A.	26,21
10	UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	26,10
11	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	25,55
12	SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.	25,48
13	CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	25,41
14	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	25,01
15	ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.	25,01
16	DRAGADOS SA	24,90
17	UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS	24,41
18	UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.	24,13
19	SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	23,88
20	UTE PAVASAL – PADECASA	23,40
21	UTE SICE-COPASA	23,11
22	FCC INDUSTRIAL – MATINSA	22,88
23	INSTALACIONES INABENSA, SAU	22,88
24	UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.	22,60
25	API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.	22,58
26	UTE ALVAC - IKUSI SIS	20,56

Madrid, 22 de diciembre de 2020

Fernando Peñalba Martínez
Dirección Técnica SEITT

ANEJO N°1: RESUMEN DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR

ANEJO N°1.1: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADOS A1a

ANEJO N°1.2: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADOS A1b y A2

ANEJO N°1.3: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADO A3 y A4

ANEJO N°1.1: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADOS A1a

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR 20201069-C

1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a. MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: **8,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
					0

A1a. MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 8,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: **8,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles mejorable. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO 0
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: **8,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeto el formato indicado en el pliego.

6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 7,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos incompleta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles mejorable. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeta el formato indicado en el pliego.

8. DRAGADOS SA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 6,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

9. ELECNOR, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 8,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeto el formato indicado en el pliego.

11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia			X			
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores						X

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Mejorable descripción de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 9,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO 0
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 8,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeto el formato indicado en el pliego.

14. INSTALACIONES INABENSA, SAU

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 7,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia			X			
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Mejorable descripción de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles mejorable. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 8,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO 0
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia			X			
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Mejorable descripción de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 10,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores						X

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO 0
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 7,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras incompleta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

19. UTE ALVAC - IKUSI SIS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 6,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia			X			
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Mejorable descripción de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeto el formato indicado en el pliego.

20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 8,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

**21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.**

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 9,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

23. UTE PAVASAL – PADECASA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: **6,5**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos incompleta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeto el formato indicado en el pliego.

24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO 0
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 7,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimización de errores mejorable. Respeta el formato indicado en el pliego.

25. UTE SICE-COPASA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Análisis de la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras incompleto. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Estudios realizados sobre el proyecto mejorables Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción mejorable de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio mejorable de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Consideración de compromisos adicionales mejorable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO O
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	--------------------

A1a MEMORIA (Descripción alcance)**Valoración apartado A1: 9,0**

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores						X

A1a.1) No se analiza la continuidad de los sistemas de control del túnel. Descripción correcta de medios personales y materiales. Estudio de aplicación de los medios en la ejecución de las obras. No respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Aporta estudios específicos no incluidos en proyecto. Concepción global de las obras correcta. Descripción satisfactoria de los procesos de cada actividad. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.3) Valoración de condicionantes externos correcta. Descripción correcta de la afección de los condicionantes externos en las medidas de seguridad durante la ejecución de los trabajos. Estudio correcto de la garantía de suministro de equipos. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.4) Integración de detalles satisfactoria. Descripción de compromisos adicionales notable. Consideración de minimación de errores correcta. Respeto el formato indicado en el pliego.

MACHADO
GUZMAN
MAXIMO JOSE
- 51075251W

Firmado digitalmente por
MACHADO GUZMAN
MAXIMO JOSE -
51075251W
Fecha: 2020.12.22
10:17:05 +01'00'

ANEJO N°1.2: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADOS A1b y A2

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b. MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas , los tipos de desvíos, trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado los porcentajes mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama detallado con una descripción adecuada que muestra las funciones y las características de los medios humanos destinados a los trabajos, con las funciones de los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada y el grado de dedicación que prevén destinar al contrato. El organigrama no es nominativo salvo en el puesto del Delegado de obra del Consultor, se detallan los medios personales propuestos. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos (para replanteo, equipos topográficos, señalización, demoliciones, ejecución de drenaje, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación, detalles de maquinaria de obra civil, detalles de señalización). No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos y materiales previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,2

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un Plan de Calidad genérico, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican unidades de obra controlar durante la ejecución y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma básica. No aportan plan de ensayos detallado o un programa de pruebas limitándose a señalar que se confeccionará en caso de ser adjudicatarios. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama aportado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas mediante comisiones. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia muy basico. Detallado análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras. Realiza revisión del presupuesto de Seguridad y Salud.

A2.3) Describen la política de I+D+i de la empresa , presenta una relación con propuestas de tecnologías que han desarrollado, señalando unos pocos como específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN): cn=Pablo Boyero, o, ou, email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:46:32 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

**2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E
 INSTALACIONES, S.A. (ACISA)**

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b. MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, en la documentación recibida se aprecia claramente la división de las tareas durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos adecuada, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado los porcentajes mensuales de inversión prevista según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios- Tiempo adecuado y coherente con la programación de los trabajos.

A1b.2) Presenta una página con un organigrama adecuado con una descripción de las características de los medios humanos destinados a ejecutar el contrato, no detalla las funciones de los miembros de los equipos o detalles importantes como la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo salvo en el puesto del Delegado del Consultor de quien si aportan el CV . Se detallan los medios personales propuestos y se especifica que miembros del equipo tendrán dedicación total y cuales tendrán dedicación parcial. Se define muy brevemente y de manera genérica los medios materiales previstos (equipos de maquinaria y medios auxiliares de obra civil, señalización y balizamiento e instalaciones). No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y si especifica que la dedicación será total por parte del equipo que participará en la parte de producción de la obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: no explica claramente en los textos la interrelación de las actividades con los rendimientos empleados en la metodología propuesta o los medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,6

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización , así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente de quien aportan carta de compromiso. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designación del recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades del jefe de Seguridad y Prevención así como su independencia del Jefe de Obra, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos. Aporta marco de gestión de la prevención según la normativa vigente.

A2.3) Propuestas de tecnologías a emplear: se limitan a enumerar 5 proyectos que tienen certificados y algunos apenas tienen relación con la obra . De los proyectos tecnológicos, que proponen para su aplicación al contrato, no indican claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
 Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyeros@seitt.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:47:12 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos adecuada, teniendo un adecuado desglose del programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total, ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado los porcentajes mensuales de inversión prevista según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado y coherente con la programación de los trabajos.

A1b.2) Presenta un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no detalla las funciones de los miembros de los equipos o detalles importantes como la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama si es nominativo y además adjuntan de los puestos del Delegado del Contrato y del Jefe de proyecto - Jefe de obra el resumen del CV, se detallan los medios obra. Se define adecuada los medios materiales previstos (equipos de maquinaria y medios auxiliares de obra civil, señalización y balizamiento y de instalaciones en el interior del túnel). Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: no explica en un texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos. No ha detallado la asignación de recursos humanos, tendría que haber explicado el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y tampoco especifica que grado de dedicación (total o parcial) se empleara por parte del equipo que participará en la parte de producción de la obra.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 5,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos propio muy completo y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que proponen para la ejecución de la obra. Presentan proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato explicando que algunos de ellos podrían implantarse e indica claramente en qué parte de las actividades de la obra serian de aplicación. Aportan 4 desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=<n
 Fecha: 2020.12.21 08:47:34
 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	---------------------------	------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de mediciones y rendimientos, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en hoja aparte las inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado y coherente con la planificación propuesta.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, con las funciones de los miembros del los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No se aporta resumen del CV del Delegado o del Jefe de Obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera básica una serie de medios materiales previstos especificando en que unidad de obra intervendrán (señalización, demoliciones, ejecución de drenaje, MBC, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación, detalles de maquinaria de obra civil, detalles de señalización). No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 5,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y carta de compromiso de laboratorio independiente , muy completo y detallado y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que proponen para la ejecución de la obra. Presentan 5 proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato algunos de ellos podrían implantarse e indica claramente en qué parte de las actividades. Aportan 2 desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=<n
 Fecha: 2020.12.21 08:48:03 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 3,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)				X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos realizado sobre un MS Project donde se aprecia una multitud de tareas, pero son demasiadas actividades y es mejorable agrupando las tareas en actividades. La planificación de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato es clara, pero la descripción de muchas de las tareas no aporta claridad al programa de trabajos. Documentación apoyada por una justificación holguras y duraciones previstas poco clara, Han presentado detalle de mediciones y rendimientos concretos, teniendo un desglose del programa de trabajos en actividades secundarias mejorable. A duras penas se pueden deducir las fechas de terminación parciales . Ha presentado demasiadas tareas como tareas críticas, lo cual no es correcto. Ha detallado en hoja aparte las inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados de manera muy clara. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, con las funciones de los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No se aporta resumen del CV del Delegado o del Jefe de Obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato, solo figuran los años de experiencia. No se definen de manera concreta los medios materiales previstos para replanteo, equipos topográficos, señalización, demoliciones, ejecución de drenaje, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación. No hay detalles de maquinaria de obra civil o de instalaciones. No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de manera adecuada el detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+i Valoración apartado A2: 4,2

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X	

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como aspectos de los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. No hay un programa de pruebas valorado. Señala la presencia de laboratorio externo sin especificar cual será o aportar compromiso. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama de la memoria.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes..

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que proponen para aplicar a la ejecución de la obra de manera concreta aunque todas centradas en el tema de desvíos de tráfico o visibilidad. Presentan 3 proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato algunos de ellos podrían implantarse e indica claramente en qué parte de las actividades. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo
Boyero
Nombre de reconocimiento
(DN): cn=Pablo Boyero, o, ou,
email=pboyero@seittsa.es, c=es
Fecha: 2020.12.21 08:48:25
+01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos de obra civil en el exterior y obras en el interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en la hoja del GANTT los valores de inversión mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma clara dando valores mensuales y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado y coherente con la programación de los trabajos.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama con una básica descripción de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no detalla las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo salvo en el puesto del Delegado de obra del Consultor pero si detalla la titulación y el porcentaje de dedicación de los medios personales propuestos. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos (impermeabilización, mezclas bituminosas demoliciones, ejecución de drenaje, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación, detalles de maquinaria de obra civil, detalles de señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica básicamente en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios o equipos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,1

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta aspectos concretos de las unidades de obras a controlar para asegurar la calidad en la ejecución de la obra, así como aspectos de los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican unas pocas unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo remitiéndose al PPTP. No hay un programa de pruebas valorado. Señala la presencia de laboratorio externo sin especificar cual será o aportar compromiso. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. No realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas ni en este apartado ni del organigrama de la memoria.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama con técnico de PRL con dedicación del 65% pero sin designación nominativa, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que ha desarrollado COBRA que no tienen relación con la obra y proponen 3 tecnologías para aplicar a la ejecución de la obra de manera concreta aunque todos centrados en calidad y medio ambiente. Presentan 3 proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato no indicando claramente en qué parte de las actividades. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo

Boyero

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:48:54
 +01'00'

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos en diferentes fases separando trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de mediciones y rendimientos, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en hoja aparte las inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo básico pero coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros y la dedicación propuesta forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos junto con el dimensionamiento de los equipos. Se aporta resumen del CV del Jefe de Obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán (para impermeabilización, demoliciones, ejecución de drenaje, ejecución de las instalaciones de energía, protección contra incendios, iluminación y ventilación, detalles de maquinaria de obra civil, detalles de señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización , así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detallas las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) No describen las propuestas de tecnologías que han desarrollado, se limitan a aportar 4 certificados de IDI de proyectos que apenas tienen relación con la obra . No presentan proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=cn
 Fecha: 2020.12.21 08:49:19 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

8. DRAGADOS SA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project junto con información grafica detallada donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos en los diferentes túneles (sentido Valencia o sentido Córdoba), así como los trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato. Aporta un programa de trabajos muy detallado apoyado por una justificación de mediciones, rendimientos, plazos y coeficientes de holguras de manera adecuada. Presenta un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en la hoja del GANTT los porcentajes de inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo sencillo y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Se aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán (para obra civil, ejecución de las instalaciones de energía, protección contra incendios, seguridad , vigilancia y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 5,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra especificando de las principales unidades de obra controlar, los aspectos a controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan programa de puntos de inspección y carta de compromiso de laboratorio independiente y un programa de pruebas no valorado. Aporta organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, define el marco legislativo de la gestión de la prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Adecuado análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que proponen para la ejecución de la obra. Presentan 4 proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato, los cuales podrían implantarse e indica claramente en qué parte de las actividades producirían la mejora. Acredita con certificado de I+D+i los citados proyectos. Aportan 2 desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o.ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:49:43 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

9. ELEC NOR, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de mediciones y rendimientos, teniendo un adecuado desglose del programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en hoja aparte las inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados pero lo ha hecho de manera poco clara. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no explica las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Se aporta resumen del CV del Delegado o del Jefe de Obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera básica una serie de medios materiales previstos especificando en que unidad de obra intervendrán (para demoliciones, excavaciones, ejecución de drenaje, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación, canalizaciones, detalles de señalización ...). No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+i Valoración apartado A2: 4,3

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Sistema de Gestión de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización de la unidad de aseguramiento de la calidad. Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. No realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: el organigrama lo presenta en la memoria, no designa el recurso preventivo de manera concreta, detalla las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. El análisis de las posibles situaciones de emergencia. medidas a adoptar se limita a un plano donde han colocado unas señales, no aporta la organización de servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. No localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) Solo describen una propuestas de tecnologías que han desarrollado, que es básicamente un sistema avanzado de gestión de la obra . No presentan proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serían de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:50:15 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	---------------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, donde se aprecia claramente la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de mediciones y rendimientos, teniendo un adecuado desglose del programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. . Ha detallado los porcentajes mensuales de inversión prevista según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no explica las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo y no se detallan los medios personales de forma concreta, si se aporta una descripción básica de los medios materiales propuestos. Se aportan datos del CV del Delegado donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero no se dice quien será el Delegado de forma nominal y especificando que su dedicación será parcial. Se definen de manera básica una serie de medios materiales previstos no especificando en que unidad de obra intervendrán. No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+i Valoración apartado A2: 4,1

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un plan de calidad basico, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización dedicada al control de calidad, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican de forma general unidades de obra controlar sin especificar concretas y los criterios de aceptación según normativa y rechazo se limitan a señalar las normativas, pero no de forma específica. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. No realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades de forma general, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar de forma genérica, las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes están poco personalizadas. No localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) No describen las propuestas de tecnologías que han desarrollado . No presentan proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:50:56 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 10 meses en que se compromete a realizar el contrato (la reducción de plazo no se valora), aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Apenas pueden deducir las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado los porcentajes mensuales de inversión prevista según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un pequeño diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante un organigrama en el una parte de lo que presentan apenas se puede leer, explica las funciones de los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Se aportan extractos del CV del Delegado y del Jefe de obra junto con el organigrama. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos especificando en que unidad de obra intervendrán. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican las principales unidades de obra controlar, los aspectos a controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan programa de puntos de inspección y carta de compromiso de laboratorio independiente y un programa de pruebas no valorado que no es muy claro. Aporta organigrama en el que se observa que la unidad de calidad no es independiente del Jefe de Obra lo cual no es correcto. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama de forma poco clara.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: sin el organigrama preventivo claro, recursos preventivos, funciones. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. Muy basico análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, localización de centros de salud y hospitales muy básica, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de las empresas de la UTE, presenta una relación con propuestas de tecnologías que han desarrollado, que no son específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo
 Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:51:29 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos de obra civil en el exterior y obras en el interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en una hoja aparte los valores de inversión mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma clara dando valores mensuales y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo muy detallado y coherente con la programación de los trabajos.

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama sin una descripción de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no detalla las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo, no figuran datos del Delegado de obra del Consultor, titulación o del porcentaje de dedicación de los medios personales propuestos. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos (para desvíos y señalización, impermeabilización, ejecución de drenaje, tareas de obra civil, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación). No ha descrito la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, o con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios materiales previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,9

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican las principales unidades de obra controlar, los aspectos a controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan programa de puntos de inspección y un programa de pruebas no valorado. Aporta organigrama en la memoria en el que se observa que la unidad de calidad no es independiente del Jefe de Obra lo cual no es correcto, y el organigrama presentado en el apartado del control de calidad es correcto pero no contradice lo anterior. No realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama. Se compromete a instalar un laboratorio propio a pie de obra.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra sin el organigrama preventivo claro y en el organigrama de la memoria se observa que la unidad de PRL no es independiente del Jefe de Obra lo cual no es correcto, no define los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. Detallado análisis y revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, localización de centros de salud y hospitales muy básica, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de las empresa, presenta una relación con propuestas de tecnologías que han desarrollado, que podrían ser de aplicación al contrato , pero no indica claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo
 Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN): cn=Pablo Boyero, o, ou, email=pboyero@seittsa.es, c=<n+01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos de obra civil en el exterior y obras en el interior del túnel durante los 11 meses del contrato, (la reducción de plazo no se valora), y aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos de las actividades adecuada, teniendo una adecuada relación con el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en una hoja aparte los valores de inversión mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma clara dando valores mensuales y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la programación de los trabajos.

A1b.2) Presenta descripción de medios personales sin un organigrama sin una descripción de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no detalla las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. Si figuran datos del Delegado de obra del Consultor (titulación), pero no de la experiencia o del porcentaje de dedicación de los medios personales propuestos. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos (para replanteo, demoliciones, desvíos y señalización, impermeabilización, ejecución de drenaje, tareas de obra civil, ejecución de las instalaciones PCI, eléctricas, iluminación y ventilación). No ha descrito la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, o con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios materiales previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,3

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican las principales unidades de obra controlar, los aspectos a controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan programa de puntos de inspección y un programa de pruebas no valorado. El organigrama presentado en el apartado del control de calidad es correcto. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama. Se compromete a contratar a un laboratorio externo e independiente de quien presenta una carta de compromiso.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra sin el organigrama preventivo claro, no define los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. Detallado análisis y revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, sin localización de centros de salud y hospitales o definición de las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de las empresa, presenta una larga lista de proyectos de tecnologías que han desarrollado, que podrían ser de aplicación al contrato, pero no indica claramente en qué parte de las actividades serían de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo
Boyero
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=Pablo Boyero, o, ou,
email=pboyero@seittsa.es, c=cn
Fecha: 2020.12.21 08:52:46 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

14. INSTALACIONES INABENSA, SAU

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas en seis diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de mediciones y rendimientos, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. . Ha detallado los porcentajes mensuales de inversión prevista según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama muy basico sin una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no explica las funciones de los miembros del los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Se aportan un extenso CV del Delegado donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato no especificando si su dedicación será parcial o total. Se definen de manera muy básica una serie de medios materiales previstos no especificando en que unidad de obra intervendrán. No ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un plan de calidad basico y genérico, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización dedicada al control de calidad, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican de forma general unidades de obra controlar sin especificar unidades concretas y los criterios de aceptación según normativa y rechazo se limitan a señalar las normativas, pero no de forma especifica. Documentación incompleta sin un PPI o un programa de pruebas. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente de producción. No realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades de forma general, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Presenta un análisis muy basico de la revisión del estudio de seguridad y salud sin valoración de las deficiencias detectadas. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar de forma genérica, no define las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes están poco personalizadas. No localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) Muy sencilla descripción de las propuestas de tecnologías que han desarrollado. Presentan 4 proyectos tecnológicos muy básicos para su aplicación al contrato no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:53:49 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un doble programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, así como la división de los trabajos en lo que a obra civil e instalaciones se refiere el túnel durante los 12 meses del contrato. Aporta un programa de trabajos muy detallado apoyado por un Gantt con justificación de mediciones, rendimientos, plazos y coeficientes de holguras de manera adecuada. Presenta un adecuado desglose del programa de trabajos en actividades secundarias de manera adecuada con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Apenas pueden deducir las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en la hoja del GANTT los valores mensuales y acumulados de inversiones previstas mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo sencillo y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define su titulación. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos (para obra civil (movimientos de tierra , hormigonado), ejecución de las instalaciones de energía, protección contra incendios, seguridad , vigilancia y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,6

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización , así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico pero no designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente de los Jefes de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama presentado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detallas las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) De las propuestas de tecnologías que han desarrollado (18) , se limitan proponer 3 proyectos certificados de IDI de proyectos que proponen aplicar a la obra . No presentan proyectos tecnológicos muy específicos este tipo de obra (con túneles) ya que son muy generales los proyectos de IDi que propone para su aplicación al contrato, no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:54:22 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 10 meses en que se compromete a realizar el contrato (la reducción de plazo no se valora), aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados nos se puede valorar. No ha presentado un diagrama Espacios Tiempo aunque si una secuencia de actuaciones de obra civil e instalaciones.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante un organigrama en el que una parte de lo que presentan apenas se puede leer, no explica las funciones de los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. Parece que el organigrama es nominativo y se detallan los medios personales pero no de los medios materiales propuestos. Se aportan extractos del CV del Delegado y del jefe de producción de instalaciones (y no del Jefe de obra) junto con el organigrama. No se definen de manera adecuada los medios materiales previstos especificando en que unidad de obra intervendrán. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se describe el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización propuesta, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama presentado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detallas las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud sin indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) De las propuestas de tecnologías que han desarrollado, se limitan proponer 3 propuestas de proyectos que proponen aplicar a la obra que se basan en la seguridad vial, pero alguno no es claramente un proyecto de IDi . No presentan proyectos tecnológicos muy específicos este tipo de obra para su aplicación al contrato, no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo

Boyero

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Departamento Técnico SEITT

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=<n
 Fecha: 2020.12.21 08:54:48 +01'00'

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project en dos hojas A3, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 11 meses en que se compromete a realizar el contrato (la reducción de plazo no se valora), aporta un programa de trabajos que no esta no apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo un excesivo desglose el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas excesiva, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza en porcentaje. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo con una leyenda casi ilegible.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante un organigrama en el que se define el personal propuesto, no explica las funciones de los miembros de los equipos , pero si detalles como la titulación y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada pero no se aportan datos del CV del Delegado o del jefe de obra. Es un organigrama nominativo en el que hay ciertas tareas que dependen del Jefe de obra cuando no debería de ser así y se detallan los medios personales pero de manera muy escueta los medios materiales propuestos ya que no se definen de manera adecuada los medios materiales previstos especificando en que unidad de obra intervendrán. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad genérico, en el que se adelantan aspectos del proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, no detalla los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. No especifican las unidades de obra controlar, los aspectos a controlar o los criterios de aceptación según normativa y rechazo. No aportan programa de puntos de inspección. Aporta organigrama en la memoria en el que se observa que la unidad de calidad no es independiente del Jefe de Obra lo cual no es correcto, y el organigrama presentado en el apartado del control de calidad es correcto pero no contradice lo anterior ya que sitúa al jefe de obra como responsable de calidad. Si hay una designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama. No dice si se compromete a instalar un laboratorio propio a pie de obra.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra en el organigrama de la memoria se observa que la unidad de PRL no es independiente del Jefe de Obra lo cual no es correcto, no define los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. No hay análisis o revisión concreta del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, localización de centros de salud y hospitales básica, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de la empresa, presenta relaciones de la empresas con universidades para desarrollo de diferentes proyectos, pero hay muchos de los proyectos que no podrían ser de aplicación al contrato, no indica claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación muchas de las tecnologías que describe. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:57:16 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos muy detallado sobre una planificación realizada en MS Project en dos hojas A3, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 10 meses y se compromete a realizar el contrato en ese plazo (la reducción de plazo no se valora), aporta un programa de trabajos apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza en porcentaje. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante una relación en la que se define el personal propuesto, no explica las funciones o jerarquías de los miembros de los equipos , pero si detalles como la titulación y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada y aportan datos del CV del Delegado con obras que están en vigor. Los medios materiales propuestos se definen de manera adecuada especificando en que unidad de obra intervendrán. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,2

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un Plan de calidad genérico, en el que se adelantan aspectos del proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, no detalla los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. No especifican las unidades de obra controlar, los aspectos a controlar o los criterios de aceptación según normativa y rechazo. No aportan programa de puntos de inspección. Aporta organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra lo cual es correcto. Hay una designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama. Se compromete a colaborar con laboratorio acreditado, pero no dicen nada de instalar un laboratorio a pie de obra.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra en el organigrama de la memoria se observa que la unidad de PRL es independiente del Jefe de Obra lo cual es correcto, define la presencia de los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. Hay análisis o revisión concreta del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, localización de centros de salud y hospitales básica, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen una serie de propuestas de I+D+i de la empresa implantados en obras similares, presenta relaciones de la empresas con universidades para desarrollo de diferentes proyectos, no detallan en cuales de las actividades serían de aplicación muchas de las tecnologías que describe. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo
Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=<n
 Fecha: 2020.12.21 08:57:45 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

19. UTE ALVAC - IKUSI SIS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra			X			

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, los trabajos de obra civil en el exterior y obras en el interior del túnel durante los 12 meses del contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada explicada en la memoria, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en una hoja aparte los valores de inversión mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma clara dando valores mensuales y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la programación de los trabajos y hasta un diagrama PERT el cual no se ve con claridad.

A1b.2) No presenta descripción de medios personales mediante un organigrama , existe una descripción de las características de los medios materiales destinados a los trabajos en la memoria. Al no haber datos de los medios humanos no se pueden ver las funciones de los miembros de los equipos o detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. No aportan datos del Delegado de obra del Consultor, titulación o del porcentaje de dedicación de los medios personales propuestos. Se definen de manera adecuada los medios materiales previstos (para desvíos y señalización, impermeabilización, ejecución de drenaje, tareas de obra civil, ejecución de las instalaciones eléctricas, iluminación y ventilación) explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, o con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto la interrelación de las actividades, la metodología y medios materiales previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,7

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)			X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)			X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad genérico, en el que se apenas se adelantan aspectos concretos del proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, no detalla de forma específica controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. No especifican las unidades de obra controlar, en algunas pocas unidades indica los aspectos a controlar o los criterios de aceptación según normativa y rechazo. No aportan programa de puntos de inspección. No aporta organigrama en el que se observe que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra lo cual sería deseable. No hay una designación nominativa del responsable de estas tareas dentro del organigrama.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra con un pequeño organigrama en el que se observa que la unidad de PRL es independiente del Jefe de Obra lo cual es correcto, define la presencia de los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. No aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. No define los procesos de formación e información a desarrollar. No hay un análisis o revisión concreto del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: si explica medidas a adoptar de forma genérica, no aporta localización de centros de salud y hospitales ni las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de la empresa, presenta relaciones de la empresa en diferentes congresos explicando proyectos, pero hay muchos de los proyectos que no podrían ser de aplicación al contrato, no indica claramente en qué parte de las actividades serían de aplicación muchas de las tecnologías que describe. Solo define un proyecto aplicable de seguridad. No aportan desarrollos tecnológicos que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo

Boyero

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:58:32 +01'00'

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases y subfases de ejecución que desarrolla en la memoria, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 12 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos que esta apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo quizás un excesivo desglose el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas excesiva, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza de acuerdo con las inversiones previstas. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante un organigrama basico en el que se definen los puestos y a quien pertenecen de la UTE, pero no es nominativo, no se explican las funciones de los miembros de los equipos , no hay detalles como la titulación o la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. No se aportan datos del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que cuente con la experiencia necesaria. Se detallan los medios materiales propuestos de manera adecuada, especificando en que unidad de obra intervendrán. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, no explicando el % con el que participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización , así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente de los Jefes de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama presentado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detallas las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. el análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras es basico. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. No localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) De las propuestas de tecnologías que han desarrollado en el grupo de la UTE se limitan proponer 10 proyectos certificados de IDI de proyectos que proponen aplicar a la obra . No presentan proyectos tecnológicos muy específicos este tipo de obra (con túneles) ya que son muy generales los proyectos de IDI que propone para su aplicación al contrato, no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo
 Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:59:11 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-
 SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases y subfases de ejecución que desarrolla en la memoria, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante 12 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos que esta apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas adecuada, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza de acuerdo con las inversiones previstas. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo muy detallado.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante un organigrama basico en el que se definen los puestos, pero no es nominativo salvo en el caso del delegado de obra, no se explican las funciones de los miembros de los equipos , no hay detalles como la titulación o la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. Se aportan datos del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que cuenta con la experiencia necesaria en obras similares. Se detallan los medios materiales propuestos de manera adecuada, especificando en que unidad de obra intervendrán y los rendimientos. Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, no explicando el % con el que participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,1

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta aspectos concretos de las unidades de obras a controlar para asegurar la calidad en la ejecución de la obra, así como aspectos de los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican unas pocas unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo son bastante genéricos. No hay un programa de pruebas valorado. No definen la presencia de laboratorio externo o laboratorio propio. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. No realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas ni en este apartado ni del organigrama de la memoria.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama con técnico de PRL pero sin designación nominativa, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Muy detallado análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis específico de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes.

A2.3) Describen las propuestas de tecnologías que ha desarrollado la UTE pero que no tienen relación con la obra y proponen 10 tecnologías para aplicar a la ejecución de la obra de manera concreta aunque todos centrados en temas tecnológicos poco específicos para su aplicación al contrato. No indica claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyeró**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o,ou,
 email=pboyer@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 08:59:41 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	---------------------------	------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project con información gráfica, y donde se aprecia claramente la división de las tareas, en tres fases durante los 12 meses del contrato, la documentación está apoyado por una justificación de rendimientos muy detallada e información gráfica aclarativa, teniendo un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera satisfactoria con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Se pueden deducir las fechas de terminación parciales y total ya que se aprecia claramente la duración de las diversas tareas o actividades. Ha detallado en una hoja aparte los valores de inversión mensuales de certificación según la ejecución de los trabajos de forma clara dando valores mensuales y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la programación de los trabajos y hasta un diagrama PERT el cual no se ve con claridad.

A1b.2) Presenta una descripción de medios personales y materiales mediante una relación en la que se define el personal propuesto, con lo cual no se pueden definir las funciones o jerarquías de los miembros de los equipos , pero aporta con la relación detalles como la titulación y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada, no aportan datos del CV del Delegado que permita observar que cuenta con la experiencia en obras similares requerida. Los medios materiales propuestos se definen de manera adecuada especificando en que unidad de obra intervendrán y en que periodo serán necesarios. Ha detallado la asignación de recursos materiales explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra, y con que asignación de % participará en cada mes. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica de forma adecuada en el texto de la documentación la interrelación de las actividades, la metodología y medios humanos previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,7

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad muy basico, en el que se apenas se adelantan pequeños aspectos concretos del proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, no detalla de forma específica los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. No especifican las unidades de obra controlar, en algunas pocas unidades indica los aspectos a controlar o los criterios de aceptación según normativa y rechazo. No aportan programa de puntos de inspección. No aporta organigrama en el que se observe que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra lo cual seria deseable pero lo describe en formato texto. Hay una designación nominativa del responsable de estas tareas dentro de la memoria.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra sin un pequeño organigrama en el que se observe que la unidad de PRL es independiente del Jefe de Obra, define la presencia de los recursos preventivos o las funciones de la unidad de prevención. Aporta los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define muy básicamente los procesos de formación e información a desarrollar. No hay un análisis o revisión concreto del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: si explica medidas a adoptar de forma genérica, no aporta localización de centros de salud y hospitales ni las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

A2.3) Describen la política de I+D+i de la UTE, presenta tres proyectos que podrían ser de aplicación al contrato pero son muy generales, no indica claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación muchas de las tecnologías que describe. No aportan desarrollos tecnológicos que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 09:00:14 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

23. UTE PAVASAL – PADECASA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, así como la división de los trabajos en lo que a obra civil e instalaciones se refiere durante los 9 meses y se compromete a realizar el contrato en ese plazo (la reducción de plazo no se valora). Aporta un programa de trabajos detallado apoyado por un Gantt con justificación de mediciones, rendimientos, plazos y coeficientes de holguras casi inexistentes , pero adecuado. Presenta un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera adecuada con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Ha detallado los valores mensuales y acumulados de inversiones mensuales de certificación previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo sencillo y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción de las características en la que define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV de varios puestos, pero en un tamaño tan pequeño que apeas se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define claramente la titulación y la experiencia. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos (para implantación, obra civil (movimientos de tierra como excavación o rellenos , hormigonado, mezclas bituminosas), ejecución de las instalaciones, protección contra incendios, seguridad , vigilancia y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos en las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un avance Plan de calidad detallado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, define la organización prevista, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican aspectos concretos de unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente sin carta de compromiso. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente de los Jefes de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama presentado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Adecuado análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud sin valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. No localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) De las propuestas de tecnologías que han desarrollado por parte de la UTE se limitan proponer varios proyectos certificados de IDI de proyectos que proponen aplicar a la obra. No presentan proyectos tecnológicos muy específicos este tipo de obra (con túneles) ya que son muy generales los proyectos de IDI que propone para su aplicación al contrato (casi todos de firmas), no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras, se limitan a proponer un programa comercial.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 09:00:44 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

EXP. 20201069-C

24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project, así como la división de los trabajos en lo que se refiere a obra civil e instalaciones del túnel, durante los 12 meses del contrato. Aporta un programa de trabajos detallado apoyado por un Gantt con justificación de mediciones, rendimientos, plazos y coeficientes de holguras de manera adecuada. Presenta un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera adecuada con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Ha detallado los valores mensuales y acumulados de inversiones mensuales de certificación previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo abreviado, detallado y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros mas importantes de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales propuestos. Aporta resumen del CV del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define claramente la titulación y la experiencia. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos (para obra civil (movimientos de tierra como excavación o rellenos , hormigonado, mezclas bituminosas), ejecución de las instalaciones (de energía, protección contra incendios, seguridad) y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, define la organización prevista, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra. Especifican las principales unidades de obra controlar y los criterios de aceptación según normativa y rechazo de forma correcta. Aportan plan de ensayos específico y designan a un laboratorio independiente. Documentación completa con un detallado PPI y un programa de pruebas no valorado. Organigrama en el que se observa que la unidad de calidad es independiente de los Jefes de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama presentado.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Básico y generalista análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud sin valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras es básico. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos.

A2.3) De las propuestas de tecnologías que han desarrollado en el grupo de la UTE se limitan proponer varios proyectos certificados de IDI de proyectos que proponen aplicar a la obra. No presentan proyectos tecnológicos muy específicos este tipo de obra (con túneles) ya que son muy generales los proyectos de IDI que propone para su aplicación al contrato, no indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras, se limitan a proponer un programa comercial.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

Pablo
Boyero

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=es
 Fecha: 2020.12.21 09:01:19 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

25. UTE SICE-COPASA

EXP. 20201069-C

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project en dos hojas A3, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 12 meses previstos en el contrato. Aporta un programa de trabajos detallado apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo un excesivo desglose el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas excesiva, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza en porcentaje. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo con una leyenda casi ilegible.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros mas importantes de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales propuestos. Aporta resumen del CV del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define claramente la titulación y la experiencia. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos (para obra civil (movimientos de tierra como excavación o rellenos , hormigonado, mezclas bituminosas), ejecución de las instalaciones (de energía, protección contra incendios, seguridad) y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,2

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Presenta un avance del plan de calidad adecuado, en el que se adelanta el proceso propuesto para asegurar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, la organización dedicada al control de calidad, así como los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican de forma general unidades de obra controlar sin especificar concretas y los criterios de aceptación según normativa aplicable, no detalla información acerca de rechazo se limitan a señalar las normativas. Aportas unos muy generales criterios de muestreo. Falta un PPI y un programa de pruebas. En el organigrama se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra y realizan la designación nominativa del responsable de las tareas de gestión de calidad dentro del organigrama de la memoria.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama y designa el recurso preventivo, detalla las funciones principales y las responsabilidades de forma general, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar de forma genérica, las relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes están poco personalizadas. Localiza los centros asistenciales para evacuación de heridos. Breve análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud, sin indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras.

A2.3) Describen alguna propuestas de tecnologías que han desarrollado por parte de la UTE. Presentan proyectos tecnológicos específicos para su aplicación al contrato indicando claramente en qué parte de las actividades serian de aplicación. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo
Boyero
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=Pablo Boyero, o, ou,
email=pboyero@seittsa.es, c=<n
Fecha: 2020.12.21 09:01:45 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Departamento Técnico SEITT

INFORME DE VALORACION EMPRESAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE OBRAS DEL
 PROYECTO DE ADECUACIÓN A LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE SEGURIDAD DE LOS TÚNELES
 COMPRENDIDOS ENTRE EL PK 17+500 Y PK 55+000 EN LA M50

26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

EXP. 20201069-C

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes capítulos, presenta detalles de actividades, con división de los trabajos en el exterior e interior del túnel durante los 11 meses en que se compromete a realizar el contrato (la reducción de plazo no se valora). Aporta un programa de trabajos detallado apoyado en una adecuada justificación de rendimientos, plazos y coeficientes de holguras de manera adecuada. Presenta un adecuado desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera adecuada con superposición de tareas de forma correcta, explica de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Ha detallado los valores mensuales y acumulados de inversiones mensuales de certificación previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo muy detallado y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama muy claro, con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros mas importantes de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales propuestos. Aporta resumen del CV del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define claramente la titulación y la experiencia. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos (para obra civil (movimientos de tierra como excavación o rellenos , hormigonado, mezclas bituminosas), ejecución de las instalaciones (de energía, protección contra incendios, seguridad) y señalización). Ha detallado la asignación de recursos humanos explicando el reparto de los mismos a las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,1

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Presenta un Plan de calidad adecuado, en el que se adelanta aspectos concretos de algunas de las unidades de obra que propone controlar para asegurar la calidad en la ejecución de la obra, así como algunos aspectos de los controles de calidad que proponen realizar durante la ejecución de la obra . Especifican unas pocas unidades de obra controlar por el PAC y los criterios de aceptación según normativa y rechazo son bastante genéricos. No hay un programa de pruebas valorado. Definen la presencia de laboratorio externo, proponen dos mediante cartas de compromiso. Organigrama correcto en el que se observa que la unidad de calidad es independiente del Jefe de Obra. Realizan la designación nominativa del responsable de estas tareas.

A2.2) Presenta una propuesta de la organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama con técnico de PRL con designación nominativa, recursos preventivos, funciones, esboza los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas. Define los procesos de formación e información a desarrollar. Muy detallado análisis de la revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de valoración de las deficiencias detectadas y posibles mejoras. Análisis específico de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia y mejoras que considera convenientes.

A2.3) Describen una propuesta de tecnología que ha desarrollado la UTE pero que no tienen relación con la obra y la proponen para aplicar a la ejecución de la obra de manera concreta aunque no indica claramente en qué parte de las actividades serían de aplicación y en que mejoraría en este caso concreto. No aportan desarrollos tecnológicos que permiten un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

Madrid, 21 de Diciembre de 2020

**Pablo
Boyero**

Firmado digitalmente por Pablo Boyero
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Pablo Boyero, o, ou,
 email=pboyero@seittsa.es, c=<<
 Fecha: 2020.12.21 09:02:21 +01'00'

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
 Departamento Técnico SEITT

ANEJO Nº1.3: ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL APARTADO A3 y A4

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)						X

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis apropiado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra, mostrando porcentajes generales y presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se menciona brevemente la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la M-50 y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen medidas relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran acertadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

2. ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 5,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)						X

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis preciso de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. Se presentan certificaciones emitidas por laboratorio las cuales corroboran los porcentajes de reciclabilidad y reutilizabilidad de materiales descritos en el análisis.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos de residuos generados y se proponen varios gestores autorizados.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se menciona brevemente la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra. Se detalla de forma correcta las posibles restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, así como el procedimiento de comunicación. No se proponen medidas relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Se establecen medidas correctas de reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios pero no se hace mención a ninguna medida referente a la reducción de polvo y barro en las vías.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

3. ALUMBRADOS VIARIOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)				X		

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis preciso de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. Se presentan certificados de reciclabilidad, pero no se incluye la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se presenta ninguna medida referente a la prevención de incendios durante el desarrollo de la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen gestores autorizados, pero no existe una identificación de residuos peligrosos.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera satisfactorio pero la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera adecuado. El horario propuesto para los cortes nocturnos debe corresponderse con lo estipulado por la DGT para esta vía. Se proponen medidas para reducir la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras y se analizan un posible itinerario alternativo

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran muy detalladas, así como otras medidas propuestas para la de minimización de impacto a los usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

4. AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL- TELEFONOS, LINEAS Y CENTRALES SA (TELICE)

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona brevemente un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza ningún tipo de análisis específico mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos y estimación de cantidades de residuos generados y se proponen varios gestores autorizados.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera adecuado y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra, así como los trabajos a realizar durante las mismas se consideran correctas. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, pero existen contradicciones en el documento sobre el número de carriles disponible para cada sentido de circulación. No se menciona la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran detalladas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

5. API MOVILIDAD S.A.-ETRALUX, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)				X	

A3.1) La documentación aportada es mejorable, no se hace mención a ningún tipo de compromiso de utilización de materiales reciclados o reutilizados en más de un 50%. Se realiza un análisis general, sin detallar cantidades o porcentajes, de los materiales a emplear en obra que son susceptibles de proceder de técnicas de reciclado o que tiene posibilidades de someterse a futuros procesos de reutilización. No se incluye certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale el análisis realizado.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, la identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto es poco clara, así como la descripción de las medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se propone un único gestor autorizado y no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto pero la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra, así como los trabajos a realizar durante las mismas se consideran adecuados. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios. Se menciona la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria pero no se evalúan de forma suficiente las restricciones a la circulación de la DGT durante situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen medidas relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables acompañado de un análisis general, sin detallar cantidades o porcentajes, de los materiales a emplear en obra que son susceptibles de proceder de técnicas de reciclado o que tiene posibilidades de someterse a futuros procesos de reutilización y su valorización. No se incluye certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale el análisis realizado.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación concisa de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, pero sin descripción sobre el mismo. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se menciona brevemente la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción ruido y polvo se consideran detalladas, pero no se propone adoptar ningún tipo medida para evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

7. CONSTRUCCIONES MURIAS, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis adecuado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes, presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, pero sin descripción sobre el mismo. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera mejorable y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra se considera bien detallada. Los esquemas de movilidad propuestos se corresponden con los indicados en el proyecto, al tratarse éstos de esquemas tipo válidos para carriles internos o externos indistintamente. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

8. DRAGADOS SA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)				X		

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación adecuada de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. No se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos ni descripción de la misma. Se proponen varios gestores autorizados y se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.			X			
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera detallado, pero la decisión de realizar únicamente cortes totales de circulación en la calzada para llevar a cabo los trabajos realizados dentro del túnel, redirigiendo el tráfico al tubo adyacente, se considera mejorable debido a que la afección a los usuarios es elevada. El horario propuesto para los cortes nocturnos debe corresponderse con lo estipulado por la DGT para esta vía. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, pero no se establecen medidas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para evitar la existencia de polvo y barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra se consideran detalladas pero no se propone adoptar ningún tipo de medidas encaminadas a la reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

9. ELEC NOR, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 5,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)						X

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. No se menciona la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas pero no se propone adoptar ningún tipo de medidas encaminadas a la reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

10. ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A.-INDUSTRIAS ELÉCTRICAS BROCAL, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)			X			

A3.1) La documentación aportada es satisfactorio, se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, pero sin descripción sobre el mismo. Se propone un único gestor autorizado y no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. No se menciona la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, siendo muy detalladas las propuestas para la minimización del ruido.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

11. FCC INDUSTRIAL – MATINSA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables acompañado de un análisis muy general de los materiales a emplear en obra, pero sin mostrar porcentajes. No se incluye certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale el compromiso realizado.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos. Se propone un único gestor autorizado y se mencionan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera detallado, pero la decisión realizar únicamente cortes totales de circulación en la calzada para llevar a cabo los trabajos realizados dentro del túnel, redirigiendo el tráfico al tubo adyacente, se considera mejorable debido a que la afección a los usuarios es elevada. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, pero no se establecen medidas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

12. FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)				X		

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. No se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos pero si descripción de la misma. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. Los horarios propuestos para los cortes se consideran muy detallados, incluyéndose todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario. Se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

13. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.U.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza ningún tipo de análisis detallado mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos de residuos generados y se proponen varios gestores autorizados.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se presentan además estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

14. INSTALACIONES INABENSA, SAU

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)			X			

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis adecuado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, se propone una serie de medidas de gestión ambiental detalladas, pero no se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos de residuos generados, pero no se identifica ningún gestor de residuos autorizado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra se considera adecuada. No quedan bien detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. Se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma mejorable una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

15. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) La documentación aportada es mejorable, no se hace mención a ningún tipo de compromiso de utilización de materiales reciclados o reutilizados en más de un 50%. El análisis realizado es muy general sin mostrar cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale el análisis realizado.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, pero sin descripción sobre el mismo. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra se considera adecuada. No quedan bien detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. Se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

16. SACYR CONSERVACIÓN, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					x	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)					x	

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis adecuado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando porcentajes, presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				x		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						x

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio pero se considera mejorable la decisión de realizar trabajos en horario diurno para los cortes parciales ya que la afección a los usuarios es más elevada. El horario propuesto para los cortes nocturnos debe corresponderse con lo estipulado por la DGT para esta vía. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

17. SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis adecuado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando porcentajes, presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se detallan medidas específicas de prevención contra incendios aplicadas a la obra. Se presenta localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos de residuos generados y se proponen varios gestores autorizados.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto pero la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra, así como los trabajos a realizar durante las mismas se consideran mejorables. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, pero no se proponen de forma detallada medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

18. UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-INSTALACIONES ELECTRONOVA, S.L.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza ningún tipo de análisis específico mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La decisión de realizar cortes permanentes de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera mejorable ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) No se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran correctas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

19. UTE ALVAC - IKUSI SIS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				x		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)				x		

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza ningún tipo de análisis específico mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, se propone una serie de medidas de gestión ambiental detalladas y se realiza una identificación muy general de actividades que pueden ser generadoras de impacto. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. No se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos ni descripción del punto limpio. No se identifica ningún gestor de residuos autorizado ni se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				x		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				x		

A4.1) El análisis de movilidad presentado se considera mejorable ya que se describen los tipos de corte a realizar pero sin ningún tipo de mención a las fases en las que se programa el desarrollo de la obra ni los trabajos a realizar durante las mismas. No quedan bien detallados los horarios en los que se se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. Se incluye información sobre obras que no se corresponden con el objeto del presente proyecto así como descripciones contradictorias sobre los cortes propuestos.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria pero no se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT ni se proponen de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran correctas, pero no se propone adoptar ningún tipo medida para evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

20. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.-EYM INSTALACIONES

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 5,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis preciso de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.			X			
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio pero se considera mejorable la decisión de el corte de calzada de la carretera de Perales del Río y desvío propuesto por M-301 debido a que la afección a los usuarios es elevada. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran detalladas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

**21. UTE COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.-
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.**

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)			X			

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis preciso de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, se propone una serie de medidas de gestión ambiental detalladas, pero no se realiza una identificación clara de actividades que pueden ser generadoras de impacto. Se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra, pero no se proponen gestores autorizados.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.			X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.			X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La decisión de realizar cortes permanentes de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera mejorable ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria. Se realiza de forma general un análisis de las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico mejorables. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra se consideran adecuadas al igual que las destinadas evitar polvo, pero no se propone adoptar ningún tipo de medidas encaminadas a la reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

22. UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.-COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza un análisis específico mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, pero sin descripción sobre el mismo. Se proponen gestores de residuos autorizados, pero no se detallan los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra se considera adecuada. No quedan bien detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos. Se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) No se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria ni se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT. Se propone de forma general una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

23. UTE PAVASAL – PADECASA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables pero no se realiza un análisis específico mostrando cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes marcados en el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental adecuadas, pero no se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto. Se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores de residuos autorizados y un análisis mejorable de los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La decisión de realizar los trabajos en horario diurno, manteniendo operativos los cuatro carriles de circulación, se considera mejorable ya que la afección a los usuarios es elevada. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) No se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria ni se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT. Se propone de forma general una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, pero no se propone adoptar ningún tipo de medidas encaminadas a la reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

24. UTE RUBAU-AQUATERRA-ALTUNA Y URIA-AMPER SISTEMAS

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					x	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					x	

A3.1) La documentación aportada es correcta, se realiza un análisis adecuado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra, mostrando porcentajes y presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es correcta, se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental adecuadas, pero no se realiza una identificación clara de actividades que pueden ser generadoras de impacto. Se mencionan pero no incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. Se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos, así como descripción del punto limpio. Se proponen varios gestores de residuos autorizados y un análisis adecuado de los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					x	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.				x		

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera adecuado y la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra, así como los trabajos a realizar durante las mismas se consideran correctas. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. No se presentan estudios o esquemas de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) No se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran mejorables y no se propone adoptar ningún tipo de medidas encaminadas a la reducción de ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

25. UTE SICE-COPASA

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)				X		

A3.1) La documentación aportada es mejorable, se menciona un compromiso de utilización de materiales reciclados y reutilizables sin detallar el tanto por ciento sobre el total. El análisis realizado no muestra cantidades o porcentajes de los materiales a emplear en obra. No se incluye tampoco certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale el compromiso.

A3.2) La documentación aportada es mejorable, se realiza una identificación de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. No se incluyen medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. No se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos ni descripción sobre el mismo. Se propone un único gestor de residuos autorizados pero no se realiza un análisis de los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado se considera correcto, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La decisión de realizar los trabajos en horario diurno para los cortes parciales se considera mejorable ya que la afección a los usuarios es elevada. Los horarios para todo tipo de cortes deben corresponderse con lo estipulado por la DGT para esta vía. Se menciona la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.

A3. Programa de actuaciones medioambientales y A4. Memoria de minimización de impacto a los usuarios.

26. UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - REVENGA INGENIEROS S.A.

NO PRESENTA NADA	NO ESPECÍFICO DE CONTRATO	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
---------------------	------------------------------	---------------------	-----------	----------	---------------

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Valoración apartado A3: 5,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables a emplear en obra mostrando cantidades y porcentajes, presentándose además certificados de los mismos. No se incluye aún así la certificación emitida por laboratorio u organización externa al grupo que avale los porcentajes presentados.

A3.2) La documentación aportada es satisfactoria, se realiza una identificación detallada de actividades que pueden ser generadoras de impacto y se propone una serie de medidas correctoras de gestión ambiental detalladas para ellas. Se incluyen además medidas de prevención contra incendios adecuadas a la obra. No se presenta plano de localización de las instalaciones previstas para almacenamiento, manejo y separación de residuos pero si una descripción de su ubicación y del punto limpio. Se proponen varios gestores autorizados y se detallan correctamente los tipos de residuos peligrosos generados en la obra.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS

Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado, la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio, al igual que las mejoras propuestas de balizamiento. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al minimizar la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito. Se menciona brevemente la afección a otras carreteras o caminos afectados durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas detalladas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción barro y polvo se consideran adecuadas, así como la proposición de acciones para la disminución del ruido que pueda afectar a otros usuarios.