

ACTA DEL COMITÉ ASESOR DE CONTRATACION DE FUNGEUVa de fecha 14/07/2021 para el expediente de contratación N° 2021.069.CTR.SE.02

Fecha y hora de celebración

14 de julio de 2021 a las 13:00 horas

Lugar de celebración

Sala de reuniones

Asistentes

PRESIDENTE

D. Miguel Herrero Sinde, Director Financiero

SECRETARIA

Dña. Sonia Merino Román, Técnico Administrativo Área Contratación Pública

ASESORAS

Dña. Cristina Luis González, Técnico Administrativo del Departamento de Administración

Dña. Pilar Tejedor Velasco, Técnico Departamento Innovación

Orden del día

1.- Aprobación de acta: 2021069CTRSE02-AE02a - Aprobación de acta

2.- Valoración criterios basados en juicios de valor: 2021.069.CTR.SE.02- Contratación de los servicios de diseño gráfico y maquetación, de los materiales de difusión y documentos resultantes de las sesiones de co-creación y de los entregables públicos que se generen en el proyecto europeo MOAI LABS (SOE4/P1/E1078) financiado con fondos FEDER por el programa INTERREG V B SUDOE y gestionado por la Fundación General de la Universidad de Valladolid

Se Expone

1.- Aprobación de acta: 2021069CTRSE02-AE02a - Aprobación de Acta 2021069CTRSE02-AE02_25_06_21

El Comité Asesor de Contratación acuerda la aprobación del acta: Acta 2021069CTRSE01-AE02_25_06_21 correspondiente a la sesión 2021069CTRSE02-AE02a

2.- Valoración criterios basados en juicios de valor: 2021.069.CTR.SE.02- Contratación de los servicios de diseño gráfico y maquetación, de los materiales de difusión y documentos resultantes de las sesiones de co-creación y de los entregables públicos que se generen en el proyecto europeo MOAI LABS (SOE4/P1/E1078) financiado con fondos FEDER por el programa INTERREG V B SUDOE y gestionado por la Fundación General de la Universidad de Valladolid

Una vez remitida la información por el responsable designado para el presente contrato, D. Jesús Galindo Melero Director del Área de Innovación y Transferencia y Director del Área de Comunicación de la Fundación General de la Universidad de Valladolid, conforme a lo establecido en el artículo 62.1 de la LCSP, y elaborado el correspondiente informe de valoración relativo a las ofertas presentadas cuyos criterios de adjudicación son dependientes de un juicio de valor, con fecha 9 de julio de 2021, se han valorado las proposiciones técnicas de acuerdo a los criterios de valoración especificados en los Pliegos de Condiciones del Contrato Particulares establecidos en la CLÁUSULA 20.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, y a las especificaciones establecidas en el Pliego de Condiciones Técnicas Particulares.

Se adjunta a la presente acta informe de valoración relativo a las ofertas presentadas cuyos criterios de adjudicación son dependientes de un juicio de valor, firmado por el Responsable del Contrato.

CIF: B19607142 TERCETO COMUNICACIÓN, S.L.: 44 puntos

La evaluación de la proposición recibida se ajusta a las siguientes ponderaciones y criterios de valoración:

- Mejora de las tareas indicadas en la CLÁUSULA SEGUNDA. – DESCRIPCIÓN Y FASES del Pliego de Condiciones Técnicas Particulares, 6 puntos.
- Ejemplo de cartel o infografía, 5 puntos.
- Folleto (tríptico ó díptico), 5 puntos.
- Ejemplo de informe, 5 puntos.
- Ejemplo de vídeo, 5 puntos.
- Experiencia del Equipo de trabajo, 10 puntos
- Experiencia acreditada por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica, 8 puntos.

CIF: B47554407 ACTION SERVICE S.L.: 37 puntos

La evaluación de la proposición recibida se ajusta a las siguientes ponderaciones y criterios de valoración:

- Mejora de las tareas indicadas en la CLÁUSULA SEGUNDA. – DESCRIPCIÓN Y FASES del Pliego de Condiciones Técnicas Particulares, 7 puntos.
- Ejemplo de cartel o infografía, 4 puntos.
- Folleto (tríptico ó díptico), 4 puntos.
- Ejemplo de informe, 5 puntos.
- Ejemplo de vídeo, 4 puntos.
- Experiencia del Equipo de trabajo, 9 puntos
- Experiencia acreditada por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica, 4 puntos.

CIF: B47673066 CAPITÁN QUIMERA, S.L.: 45,5 puntos

La evaluación de la proposición recibida se ajusta a las siguientes ponderaciones y criterios de valoración:

- Mejora de las tareas indicadas en la CLÁUSULA SEGUNDA. – DESCRIPCIÓN Y FASES del Pliego de Condiciones Técnicas Particulares, 9 puntos.
- Ejemplo de cartel o infografía, 5 puntos.
- Folleto (tríptico ó díptico), 4,5 puntos.
- Ejemplo de informe, 5 puntos.
- Ejemplo de vídeo, 5 puntos.
- Experiencia del Equipo de trabajo, 10 puntos
- Experiencia acreditada por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica, 7 puntos.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno del Presidente/a:

MERINO
ROMAN
SONIA -
09323031G

Firmado digitalmente por
MERINO ROMAN
SONIA - 09323031G
Fecha: 2021.07.15
09:57:33 +02'00'

Dña. Sonia Merino Román
SECRETARIA

HERRERO
SINDE
MIGUEL -
11945094K

Fecha:
2021.07.15
08:39:02
+02'00'

D. Miguel Herrero Sinde
PRESIDENTE

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS PARA LA “PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE DISEÑO GRÁFICO Y MAQUETACIÓN DE LOS MATERIALES DE DIFUSIÓN Y DOCUMENTOS RESULTANTES DE LAS SESIONES DE CO-CREACIÓN Y DE LOS ENTREGABLES PÚBLICOS QUE SE GENEREN EN EL PROYECTO EUROPEO MOAI LABS (SOE4/P1/E1078), FINANCIADO CON FONDOS FEDER POR EL PROGRAMA INTERREG V B SUDOE Y GESTIONADO POR LA FUNDACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID”

Número de expediente de contratación: 2021.069.CTR.SE.02

Fecha: 9 de julio de 2021

El presente informe se remite en cumplimiento de la CLÁUSULA 21. PROCESO DE EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN del Pliego de Condiciones del Contrato Particulares del expediente de referencia FUNGE/2021.069.CTR.SE.02 y siguiendo los criterios de valoración especificados en los Pliegos de Condiciones del Contrato Particulares establecidos en la CLÁUSULA 20. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, y a las especificaciones establecidas en el Pliego de Condiciones Técnicas Particulares.

A continuación, se muestran las tablas de valoración para cada una de las tres ofertas, de acuerdo con los criterios dependientes de un juicio de valor diferenciados en dos categorías:

- A) VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR. **Hasta un máximo de 50 puntos.**

Tabla de evaluación de la Oferta 1.
Empresa: TERCETO COMUNICACION SL
NIF: B19607142

CRITERIOS	PUNTUACIÓN	TERCETO COMUNICACION SL
A) VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO Y MAQUETACIÓN DE LOS MATERIALES DE DIFUSIÓN	50	44
A. 1. Mejora de las tareas indicadas en CLÁUSULA SEGUNDA:	0-10	6
A. 2. Ejemplo de cartel/infografía	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Imágenes o textos atractivos.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 3. Folleto	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
composición, si cuenta con una portada, palas interiores y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Imágenes o textos atractivos y adecuados al público objetivo.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 4. Ejemplo informe	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Diseño de fondo, tipografía legible, paginación, titulares, tablas, fichas técnicas, portada y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 5. Ejemplo video	0-5	5
Impacto del video, ¿tiene sentido lo que comunica con lo que muestra? (diálogo VS imagen).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Estructura, inicio – desarrollo – conclusión.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Adecuación al público al que va dirigido.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Música adecuada, colores utilizados concordantes con el tema del video.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Muestra logotipos de la marca o compañías patrocinadoras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 6. Experiencia del equipo de trabajo y experiencia por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica (CLÁUSULA 15. - CLASIFICACIÓN Y SOLVENCIA en el apartado 2)	0-20	18
A. 6.1. Equipo de trabajo.	0-10	10
Estructura y definición de funciones	0-5	5
Experiencia acreditable y capacitación técnica de sus miembros	0-5	5
A. 6.2. Experiencia acreditada de la entidad. (credenciales y referencias en servicios similares y capacidades para la prestación del servicio, en los últimos 5 años)	0-10	8
Número, naturaleza y cuantía de los proyectos.	1 PUNTO POR PROYECTO SIMILAR	8
Puntuación total:	0-50	44

Tabla de evaluación de la Oferta 2.

Empresa: ACTION SERVICE S.L

NIF: B47554407

CRITERIOS	PUNTUACIÓN	ACTION SERVICE S.L
A) VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO Y MAQUETACIÓN DE LOS MATERIALES DE DIFUSIÓN	50	37
A. 1. Mejora de las tareas indicadas en CLÁUSULA SEGUNDA:	0-10	7
A. 2. Ejemplo de cartel/infografía	0-5	4
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Imágenes o textos atractivos.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
A. 3. Folleto	0-5	4
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
composición, si cuenta con una portada, palas interiores y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Imágenes o textos atractivos y adecuados al público objetivo.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
A. 4. Ejemplo informe	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Diseño de fondo, tipografía legible, paginación, titulares, tablas, fichas técnicas, portada y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 5. Ejemplo video	0-5	4
Impacto del video, ¿tiene sentido lo que comunica con lo que muestra? (diálogo VS imagen).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Estructura, inicio – desarrollo – conclusión.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Adecuación al público al que va dirigido.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Música adecuada, colores utilizados concordantes con el tema del video.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
Muestra logotipos de la marca o compañías patrocinadoras.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
A. 6. Experiencia del equipo de trabajo y experiencia por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica (CLÁUSULA 15. - CLASIFICACIÓN Y SOLVENCIA en el apartado 2)	0-20	13
A. 6.1. Equipo de trabajo.	0-10	9
Estructura y definición de funciones	0-5	4
Experiencia acreditable y capacitación técnica de sus miembros	0-5	5
A. 6.2. Experiencia acreditada de la entidad. (credenciales y referencias en servicios similares y capacidades para la prestación del servicio, en los últimos 5 años)	0-10	4
Número, naturaleza y cuantía de los proyectos.	1 PUNTO POR PROYECTO SIMILAR	4
Puntuación total:	0-50	37

Tabla de evaluación de la Oferta 3.

Empresa: CAPITÁN QUIMERA, S.L.

NIF: B47673066

CRITERIOS	PUNTUACIÓN	CAPITÁN QUIMERA, S.L.
A) VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO Y MAQUETACIÓN DE LOS MATERIALES DE DIFUSIÓN	50	45,5
A. 1. Mejora de las tareas indicadas en CLÁUSULA SEGUNDA:	0-10	9
A. 2. Ejemplo de cartel/infografía	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Imágenes o textos atractivos.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 3. Folleto	0-5	4,5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
composición, si cuenta con una portada, palas interiores y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Imágenes o textos atractivos y adecuados al público objetivo.	MÁXIMO 1 PUNTO	0,5
A. 4. Ejemplo informe	0-5	5
Calidad estética y técnica de trabajos de muestras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Diseños desde el punto de vista formal (márgenes, distancias, uso de reglas y grids de maquetación, etc).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Composición, jerarquización o distribución de la información (que permita una fácil lectura, que se destaquen las ideas principales, la limpieza del texto y de ubicación de la marca, etc).	MÁXIMO 2 PUNTOS	2
Diseño de fondo, tipografía legible, paginación, titulares, tablas, fichas técnicas, portada y contraportada.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 5. Ejemplo video	0-5	5
Impacto del video, ¿tiene sentido lo que comunica con lo que muestra? (diálogo VS imagen).	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Estructura, inicio – desarrollo – conclusión.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Adecuación al público al que va dirigido.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Música adecuada, colores utilizados concordantes con el tema del video.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
Muestra logotipos de la marca o compañías patrocinadoras.	MÁXIMO 1 PUNTO	1
A. 6. Experiencia del equipo de trabajo y experiencia por encima de los requisitos mínimos de solvencia técnica (CLÁUSULA 15. - CLASIFICACIÓN Y SOLVENCIA en el apartado 2)	0-20	17
A. 6.1. Equipo de trabajo.	0-10	10
Estructura y definición de funciones	0-5	5
Experiencia acreditable y capacitación técnica de sus miembros	0-5	5
A. 6.2. Experiencia acreditada de la entidad. (credenciales y referencias en servicios similares y capacidades para la prestación del servicio, en los últimos 5 años)	0-10	7
Número, naturaleza y cuantía de los proyectos.	1 PUNTO POR PROYECTO SIMILAR	7
Puntuación total:	0-50	45,5

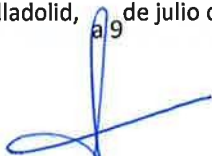
Conclusión de la evaluación:

La Oferta 1, presentada por la Empresa **TERCETO COMUNICACION SL**, ha obtenido una puntuación total de **44/50** puntos en los criterios "A) VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR. Hasta un máximo de 50 puntos.

La Oferta 2, presentada por la Empresa **ACTION SERVICE S.L**, ha obtenido una puntuación total de **37/50** puntos en los criterios "A) VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR. Hasta un máximo de 50 puntos.

La Oferta 3, presentada por la Empresa **CAPITÁN QUIMERA, S.L.**, ha obtenido una puntuación total de **45,5/50** puntos en los criterios "A) VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR. Hasta un máximo de 50 puntos.

En Valladolid, a 9 de julio de 2021.



Dr. D. Jesús Melero
Responsable del Contrato

Director del Área de Innovación y Transferencia y Director del Área de Comunicación de la Fundación General de la Universidad de Valladolid (FUNGE) e Investigador principal del proyecto europeo MOAILABS.

