

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL LOTE 2 EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR (SOBRE 2)

CONTRATO: “IMPLANTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO DE COMPONENTES NECESARIOS PARA PARA LA CREACIÓN DE UN ESPACIO CIUDADANO PROACTIVO Y ADAPTABLE.”

Nº REF.PICOS: 2022/005058

Este documento recoge la valoración de los criterios evaluables mediante juicio de valor (sobre 2) de las ofertas presentadas en relación con el contrato con número PICOS 2021/005058 para la “Implantación de la infraestructura y desarrollo de componentes necesarios para la creación de un Espacio Ciudadano proactivo y adaptable”.

Para el **Lote 2** se han recibido un total de 3 ofertas de los licitadores listados a continuación:

- NTT DATA SPAIN, S.L.U. (en adelante, NTT Data)
- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones S.A. (en adelante, Telefónica)
- UTE Accenture-SCC (en adelante, Accenture-SCC)

Los criterios sujetos a evaluación mediante juicio de valor (Sobre 2) corresponden al 30% de la valoración total, quedando el otro 70% sujetos a créditos evaluables mediante fórmulas y oferta económica (Sobre 3). Dichos criterios de evaluación son los siguientes:

LOTE 2: Criterios evaluables mediante juicio de valor	Ponderación (%)
Plataforma propuesta	20
Metodología y planificación de los trabajos	5
Propuesta formativa	5
Total criterios subjetivos	30

Para cada uno de estos criterios se valorarán una serie de elementos concretos:

a) Plataforma propuesta (20 puntos):

Se valorará:

- La plataforma propuesta como solución de analítica avanzada de datos.
- Funcionalidades o componentes adicionales.
- La arquitectura e infraestructura del despliegue de la solución, incluyendo la solución y proveedor de nube pública propuesta.

b) Metodología y planificación de los trabajos (5 puntos):

Se valorará:

- Las propuestas metodológicas respecto a lo exigido en el pliego.
- La propuesta de planificación de trabajos para conseguir los objetivos indicados en el lote, incluyendo actividades, hitos y entregas. Se tendrá en cuenta la adecuación a las necesidades del servicio.
- Propuestas de valor añadido en aspectos metodológicos y de planificación.

c) Propuesta formativa (5 puntos):

Se valorarán las actividades formativas propuestas por la licitadora, su temario y el perfil del personal docente que las imparta.

Para la valoración de los elementos asociados a los distintos criterios se tomará como base la siguiente escala:

VALORACION DE LA OFERTA PRESENTADA PARA CADA CRITERIO SUJETO A JUICIO DE VALOR	Porcentaje a aplicar sobre la puntuación máxima
Completamente adecuado	100%
Muy adecuado	75%
Adecuado	50%
Adecuado moderadamente	25%
Genérico, parcial o no aplicable	0%

En este sobre no podrá incluirse información ni dato alguno relacionado con los criterios de valoración mediante fórmula, advirtiéndose de que, en otro caso, la oferta será excluida.

Exclusiones de ofertas

No se excluye ninguna oferta.

Valoración de las ofertas

Para facilitar la evaluación y puntuación de cada uno de los criterios se han establecido una serie de características y factores comunes que se indican en la evaluación de las ofertas sobre cada uno de los puntos.

Empresa	NTT Data	
Criterio	Puntos	Justificación
a	20	<p>En relación a la plataforma propuesta se considera una oferta completamente adecuada.</p> <p>La plataforma propuesta cumple con las necesidades y requisitos establecidos en el pliego. Realizando una exposición concisa y completa de cada uno de los componentes y sus funcionalidades.</p> <p>La arquitectura propuesta es correcta y coherente con la plataforma y el marco tecnológico expuesto en el pliego. Además, dicha arquitectura es compatible con la corporativa.</p> <p>La empresa demuestra conocimiento y experiencia en el ámbito del proyecto y la inteligencia artificial, tratando conceptos adicionales de calado y actuales como son los sesgos y la explicabilidad de los modelos. Además, realiza un esfuerzo de adaptación al proyecto y la naturaleza de la organización.</p>
b	2,5	<p>En lo relativo a la metodología y planificación de los trabajos se considera una oferta adecuada.</p> <p>La planificación en general es correcta, sin embargo, en ciertos momentos presenta ciertas incoherencias de temporización entre distintos gráficos. El tiempo establecido para la ejecución de cada caso de uso no es del todo acorde a lo que subyace en el pliego.</p> <p>No obstante, en los aspectos metodológicos, realiza propuestas de valor añadido que pueden ser de mucha utilidad para la mejor ejecución del proyecto. También propone una serie de elementos</p>

		aceleradores que se han considerado que pueden facilitar la ejecución de los distintos procesos de desarrollo.
c	5	<p>En relación a la propuesta formativa se considera una oferta completamente adecuada.</p> <p>Se realiza un planteamiento de actividades formativas relacionadas con las plataformas coherente y correcto. Cumpliendo con las horas exigidas y describiendo y desglosando el contenido de cada una de las iniciativas.</p> <p>Adicionalmente, se comprometen a la realización de 2 workshops adicionales sobre un catálogo de diversas materias y pone a disposición de la DGAD 5 licencias de una plataforma de formación de referencia internacional.</p>

Empresa	Telefónica	
Criterio	Puntos	Justificación
a	15	<p>En relación a la plataforma propuesta se considera una oferta muy adecuada.</p> <p>La plataforma propuesta cumple con las necesidades y requisitos establecidos en el pliego. Realizando una exposición concisa y completa de cada uno de los componentes y sus funcionalidades.</p> <p>La arquitectura propuesta es correcta y coherente con la plataforma y el marco tecnológico expuesto en el pliego. Además, dicha arquitectura es compatible con la corporativa.</p>
b	2,5	<p>En lo relativo a la metodología y planificación de los trabajos se considera una oferta adecuada.</p> <p>La descripción de la metodología es correcta, sin embargo, se considera un texto genérico y poco adaptado a la naturaleza específica del proyecto y la organización.</p> <p>Se realizan propuestas de valor añadido proponiendo una serie de elementos aceleradores que se han considerado como adecuados para facilitar la ejecución de los distintos procesos de desarrollo.</p>
c	2,5	<p>En relación a la propuesta formativa se considera una oferta adecuada.</p> <p>Se realiza un planteamiento de actividades formativas relacionadas con las plataformas coherente y correcto. Cumpliendo con las horas exigidas y describiendo y desglosando el contenido de cada una de las iniciativas.</p>

Empresa	Accenture-SCC	
Criterio	Puntos	Justificación
a	15	<p>En relación a la plataforma propuesta se considera una oferta muy adecuada.</p> <p>La plataforma propuesta cumple con las necesidades y requisitos establecidos en el pliego. Realizando una exposición concisa y completa de cada uno de los componentes y sus funcionalidades.</p> <p>La arquitectura propuesta es correcta y coherente con la plataforma y el marco tecnológico expuesto en el pliego. Además, dicha arquitectura es compatible con la corporativa.</p>
b	3,75	<p>En lo relativo a la metodología y planificación de los trabajos se considera una oferta muy adecuada.</p> <p>La descripción de la metodología es correcta y se expone de manera clara, realizando adaptaciones tanto para el proyecto como la organización.</p> <p>La planificación de los trabajos es coherente y correcta. Sin embargo, se considera que la planificación termina muy justa de tiempo para realizar modificaciones.</p> <p>En los aspectos metodológicos, realiza propuestas de valor añadido que pueden ser de mucha utilidad para la mejor ejecución del proyecto. También propone una serie de elementos aceleradores que se han considerado que pueden facilitar la ejecución de los distintos procesos de desarrollo.</p>
c	2,5	<p>En relación a la propuesta formativa se considera una oferta adecuada.</p> <p>Se realiza un planteamiento de actividades formativas relacionadas con las plataformas coherente y correcto. Cumpliendo con las horas exigidas y describiendo y desglosando el contenido de cada una de las iniciativas.</p>

A continuación, se muestra el resumen de la evaluación de cada uno de los criterios y el total de cada oferta:

Criterio		a) Plataforma propuesta	b) Metodología y planificación de los trabajos	c) Propuesta formativa	TOTAL
Puntuación máxima		20	5	5	30
Oferta evaluada	NTT Data	20	2,5	5	27,5
	Telefónica	15	2,5	2,5	20
	Accenture-SCC	15	3,75	2,5	21,25

TÉCNICO SUPERIOR TIC

Fdo.: Jorge Marcos Puñal

EL JEFE DE SERVICIO
DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA

Fdo.: David Rodríguez Rodrigo

EL JEFE DE SERVICIO
DE MODERNIZACIÓN

Fdo.: Román Grande Amorós

EL JEFE DE ÁREA DE
TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Fdo.: Juan Pedro de Ruz Ortega