



300/2021/00221

**ASUNTO:**

**PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS PARA LA "CONSTRUCCIÓN DE UNA BIBLIOTECA-CENTRO CULTURAL EN MONTECARMELO, AVENIDA DEL MONASTERIO DE SILOS, 57. DISTRITO DE FUENCARRAL-ELPARDO".**

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES Y DE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.**

Para optar al procedimiento abierto con pluralidad de criterios para este contrato de las empresas licitadoras admitidas fueron las siguientes:

1	<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>
2	<b>BECSA, S.A.</b>
3	<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>
4	<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>
5	<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>
6	<b>CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.</b>
7	<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>
8	<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>
9	<b>EDHINOR, S.A.</b>
10	<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>
11	<b>EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.</b>
12	<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>
13	<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>
14	<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>
15	<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>
16	<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>
17	<b>OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.</b>
18	<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>

1

Información de Firmantes del Documento



19	<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>
20	<b>SERANCO, S.A.U.</b>
21	<b>SERRAZAR, S.L.</b>
22	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>

Se procede a la valoración de las ofertas presentadas en relación con los criterios de adjudicación valorables en cifras o porcentajes, establecidos en el Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, conforme al siguiente baremo:

### **B. CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES.**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Oferta económica.....  | Hasta 65 puntos. |
| 2. Ensayos, análisis e informes específicos previstos en el art 145 del RGLCAP..... | Hasta 4 puntos.  |
| 3. Medidas ambientales.....   | Hasta 3 puntos.  |
| 4. Incremento del plazo de garantía.....  | Hasta 3 puntos.  |

#### **B.1. Oferta económica.**

Las ofertas económicas se valorarán asignando la mayor puntuación a la oferta más baja, 0 puntos a las que igualen el presupuesto base de licitación y al resto de ofertas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Vi = V_{\max} - V_{\max} [(B_{\max} - Bi)^2 / (B_{\max} - 0,5 B_{\min})^2]$$

Siendo:

Vi: Valoración de la oferta económica.  
Vmax: Valor máximo de la oferta económica (65 puntos)  
Bmax: Baja máxima, en porcentaje  
Bmin: Baja mínima, en porcentaje  
Bi: Baja de la oferta





Se considerará, en principio, como anormal la baja de toda proposición cuyo porcentaje exceda en 5 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas.

El presupuesto del proyecto asciende a la cantidad de **4.191.125,62 € sin IVA.**

**Las empresas admitidas, presentaron las siguientes ofertas económicas:**

EMPRESA	Precio ofertado SIN IVA	% BAJA OFERTADA
BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)	4.050.722,91 €	3,35
BECSA, S.A.	3.663.047,81 €	12,60
CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.	3.758.601,46 €	10,32
CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.	3.978.657,34 €	5,07
UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.	3.680.227,41 €	12,19
CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ- SANDO, S.A.	3.557.692,70 €	15,11
COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.	3.899.465,55 €	6,96
CYOPSA-SISOCIA, S.A.	3.780.000,00 €	9,81
EDHINOR, S.A.	4.181.066,92 €	0,24
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3.938.537,40 €	6,03
EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.	3.518.449,96 €	16,05
FATECSA OBRAS, S.A.	4.170.038,54 €	0,50
FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	3.941.753,65 €	5,95
GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.	3.732.868,20 €	10,93
GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	3.720.043,01 €	11,24
UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	4.072.935,88 €	2,82
OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.	3.255.247,27 €	22,33
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	3.947.621,22 €	5,81
PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.	3.946.783,00 €	5,83



1S7F56POV453DU45



<b>SERANCO, S.A.U.</b>	3.934.600,00 €	<b>6,12</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	3.979.473,78 €	<b>5,05</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	3.716.271,09 €	<b>11,33</b>

La media aritmética de las bajas de las ofertas presentadas es del **8,44 %**. Por lo tanto, el umbral de la baja anormal estaría en el **13,44 %**.

En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se han considerado inicialmente incurso en presunción de anormalidad las ofertas superiores al **13,44%**. En esta situación se encuentran las ofertas de **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A., EMPRESA CONSTRUCTORA EUJCA, S.A. y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.**

A las anteriores empresas se las ha requerido para que justifiquen la valoración de sus ofertas y precisen las condiciones de las mismas, en los términos previstos en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Las empresas **CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A., EMPRESA CONSTRUCTORA EUJCA, S.A. y OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.** presentan escritos en contestación al requerimiento efectuado para que justifiquen la valoración de sus ofertas y precisen las condiciones de las mismas. Los Servicios Técnicos de la Subdirección General de Arquitectura y Conservación del Patrimonio, mediante sus respectivos informes de fecha 16 de diciembre de 2021 consideran la no viabilidad de las propuestas.

A continuación, descartados los licitadores con ofertas consideradas anormalmente bajas y no justificadas, se valoran con la fórmula matemática las ofertas económicas presentadas por el resto de las empresas:

<b>EMPRESAS</b>	<b>Precio ofertado sin IVA</b>	<b>% Baja Ofertada</b>	<b>PUNTOS</b>
<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>	4.050.722,91 €	3,35	<b>29,29</b>
<b>BECSA, S.A.</b>	3.663.047,81 €	12,60	<b>65,00</b>
<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>	3.758.601,46 €	10,32	<b>62,83</b>
<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>	3.978.657,34 €	5,07	<b>41,33</b>



<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>	3.680.227,41 €	12,19	<b>64,93</b>
<b>COPIISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>	3.899.465,55 €	6,96	<b>51,72</b>
<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>	3.780.000,00 €	9,81	<b>61,75</b>
<b>EDHINOR, S.A.</b>	4.181.066,92 €	0,24	<b>1,24</b>
<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>	3.938.537,40 €	6,03	<b>46,97</b>
<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>	4.170.038,54 €	0,50	<b>3,93</b>
<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>	3.941.753,65 €	5,95	<b>46,54</b>
<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>	3.732.868,20 €	10,93	<b>63,84</b>
<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>	3.720.043,01 €	11,24	<b>64,23</b>
<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>	4.072.935,88 €	2,82	<b>25,08</b>
<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>	3.947.621,22 €	5,81	<b>45,76</b>
<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	3.946.783,00 €	5,83	<b>45,87</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	3.934.600,00 €	6,12	<b>47,48</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	3.979.473,78 €	5,05	<b>41,21</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	3.716.271,09 €	11,33	<b>64,33</b>

## **B.2. Ensayos, análisis e informes específicos previstos en el artículo 145 del RGLCAP.**

Se valorarán las ofertas que las empresas licitadoras presenten en relación con los gastos derivados de la realización de ensayos y análisis de materiales y unidades de obra y de los informes específicos que se recaben, por un importe superior al 2 % del precio de la obra establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, con un límite máximo del 4%.

La puntuación obtenida por cada una de las ofertas será la resultante de interpolar linealmente entre el porcentaje mayor ofertado, al que se asignarán 4 puntos y el 2% al que se le asignarán 0,00 puntos.

La puntuación obtenida por las empresas en este apartado es la siguiente:



EMPRESAS	Porcentaje ofertado (%)	Puntuación
<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>BECSA, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>EDHINOR, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	4,00%	<b>4,00</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	4,00%	<b>4,00</b>

### B.3. MEDIDAS AMBIENTALES:

Se asignará 0,6 puntos por cada una de las siguientes medidas ambientales que la empresa se comprometa a adoptar durante la ejecución de la obra:





MEDIDA 1:

Compromiso de que la zona de almacenamiento de residuos peligrosos establecida en el Estudio de Gestión de residuos esté cubierta y protegida de la lluvia, y que el suelo esté impermeabilizado y formando cubeto, en previsión de posibles derrames.

MEDIDA 2:

Compromiso de habilitar una zona para el lavado de canaletas de las hormigoneras, mediante un foso excavado en el terreno con impermeabilización resistente, o mediante contenedor igualmente con impermeabilización resistente.

MEDIDA 3:

Compromiso de utilizar cubetos para evitar derrames al suelo, así como que se coloque un cubeto fijo bajo el generador eléctrico, para el suministro de combustible y la reparación de la maquinaria en la obra.

MEDIDA 4:

Compromiso de instalar una zona de lavado de ruedas de camiones por la que necesariamente deberán pasar al salir de la obra, habilitada de forma que se garantice la recogida de los residuos y aguas sucias que produzca dicho lavado.

MEDIDA 5:

Compromiso de disponer en obra de barreras acústicas portátiles en trabajos que produzcan ruidos excesivos, así como de instalar barreras acústicas fijas en el perímetro del generador eléctrico.

La puntuación obtenida por las empresas en este apartado es la siguiente:

EMPRESA	Nº medidas ofertadas	Puntuación
<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>BECSA, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>



<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>EDHINOR, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	<b>5</b>	<b>3,00</b>

#### B.4. INCREMENTO DE PLAZO DE GARANTIA DEL CONTRATO.

Se asignarán 1,5 puntos por cada 12 meses adicionales que se oferten, sobre el plazo de garantía establecido en el apartado 36 del presente anexo, hasta un máximo de 3 puntos.

La puntuación obtenida por las empresas en este apartado es la siguiente:

<b>EMPRESA</b>	<b>Nº Incremento ofertado (meses)</b>	<b>Puntos</b>
<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>	36	<b>3,00</b>
<b>BECSA, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>	24	<b>3,00</b>







<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>	36	<b>3,00</b>
<b>EDHINOR, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>	36	<b>3,00</b>
<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	36	<b>3,00</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	36	<b>3,00</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	24	<b>3,00</b>

**CUADRO – RESUMEN DE LOS CRITERIOS VALORABLES EN CIFRAS O PORCENTAJES**

<b>EMPRESA</b>	<b>B.1 OFERTA ECONÓMICA</b>	<b>B.2 ENSAYOS ANÁLISIS E INFORMES</b>	<b>B.3 MEDIDAS AMBIENTALES</b>	<b>B.4 INCREMENTO PLAZO DE GARANTIA</b>	<b>TOTAL PUNTOS</b>
<b>BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)</b>	29,29	4,00	3,00	3,00	<b>39,29</b>
<b>BECSA, S.A.</b>	65,00	4,00	3,00	3,00	<b>75,00</b>
<b>CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.</b>	62,83	4,00	3,00	3,00	<b>72,83</b>
<b>CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.</b>	41,33	4,00	3,00	3,00	<b>51,33</b>
<b>UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.</b>	64,93	4,00	3,00	3,00	<b>74,93</b>
<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.</b>	51,72	4,00	3,00	3,00	<b>61,72</b>

9

Información de Firmantes del Documento



MADRID



157F56POV453DU45



<b>CYOPSA-SISOCIA, S.A.</b>	61,75	4,00	3,00	3,00	<b>71,75</b>
<b>EDHINOR, S.A.</b>	1,24	4,00	3,00	3,00	<b>11,24</b>
<b>EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.</b>	46,97	4,00	3,00	3,00	<b>56,97</b>
<b>FATECSA OBRAS, S.A.</b>	3,93	4,00	3,00	3,00	<b>13,93</b>
<b>FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.</b>	46,54	4,00	3,00	3,00	<b>56,54</b>
<b>GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.</b>	63,84	4,00	3,00	3,00	<b>73,84</b>
<b>GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.</b>	64,23	4,00	3,00	3,00	<b>74,23</b>
<b>UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.</b>	25,08	4,00	3,00	3,00	<b>35,08</b>
<b>OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.</b>	45,76	4,00	3,00	3,00	<b>55,76</b>
<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	45,87	4,00	3,00	3,00	<b>55,87</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	47,48	4,00	3,00	3,00	<b>57,48</b>
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	41,21	4,00	3,00	3,00	<b>51,21</b>
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	64,33	4,00	3,00	3,00	<b>74,33</b>



Información de Firmantes del Documento



El cuadro resumen de valoración de la totalidad de los criterios, de conformidad con el informe técnico de fecha 2 de diciembre de 2021, de valoración de los criterios no valorables en cifras o porcentajes es el siguiente:

EMPRESAS	A.a Sistema estructural				A.b Sistema envolvente			A.c Sistemas de compartimentación y acabados			A.d Sistemas de acondiciona- miento e instalaciones			B.1. Oferta econó- mica	B.2. Ensayos, análisis e informes específicos ...	B.3 Medidas ambien- tales	B.4 Incre- mento plazo de garantía	TOTAL
	a.1	a.2	a.3	a.4	b.1	b.2	b.3	c.1	c.2	c.3	d.1	d.2	d.3					
BARROSO NAVA Y CÍA, S.A. (BANASA)	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	29,29	4,00	3,00	3,00	63,29
BECSA, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	65,00	4,00	3,00	3,00	97,00
CHR EUROPA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	0,50	1,00	2,00	62,83	4,00	3,00	3,00	95,33
CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	41,33	4,00	3,00	3,00	72,33
UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA.	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	64,93	4,00	3,00	3,00	98,93
COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,50	2,00	2,00	51,72	4,00	3,00	3,00	85,22
CYOPSA-SISOCIA, S.A.	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	0,50	2,00	2,00	61,75	4,00	3,00	3,00	92,25
EDHINOR, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	0,50	2,00	2,00	1,24	4,00	3,00	3,00	34,74
EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	0,50	2,00	2,00	46,97	4,00	3,00	3,00	79,47
FATECSA OBRAS, S.A.	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,93	4,00	3,00	3,00	36,93
FERNÁNDEZ MOLINA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	46,54	4,00	3,00	3,00	80,54
GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	63,84	4,00	3,00	3,00	97,84
GRUPO EMPRESARIAL MAGENTA, S.A.	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	64,23	4,00	3,00	3,00	94,23
UTE OBRAS HERGON, S.A.U. / VIASGON OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	0,50	2,00	2,00	25,08	4,00	3,00	3,00	58,58
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	45,76	4,00	3,00	3,00	76,76



157F56POV453DU45

Información de Firmantes del Documento



ALFONSO PEDRO MURGA MENDOZA - JEFE DE SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN PÚBLICA  
URL de Verificación: [https://intrane.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intrane.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 16/12/2021 13:36:02  
CSV : 157F56POV453DU45

<b>PROMOCIONES, EDIFICIOS Y CONTRATAS, S.A.</b>	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	45,87	4,00	3,00	3,00	<b>80,87</b>
<b>SERANCO, S.A.U.</b>	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	0,50	2,00	2,00	47,48	4,00	3,00	3,00	<b>79,98</b>	
<b>SERRAZAR, S.L.</b>	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	41,21	4,00	3,00	3,00	<b>75,21</b>	
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.</b>	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	0,50	2,00	2,00	64,33	4,00	3,00	3,00	<b>96,83</b>	



1S7F56POV453DU45

Información de Firmantes del Documento



ALFONSO PEDRO MURGA MENDOZA - JEFE DE SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN PÚBLICA  
 URL de Verificación: [https://intranet.madrid.es/VECSV\\_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do](https://intranet.madrid.es/VECSV_WBCONSULTAINTRA/VerificarCove.do)

Fecha Firma: 16/12/2021 13:36:02  
 CSV : 1S7F56POV453DU45



A la vista de la valoración obtenida, se considera que la oferta más ventajosa para los intereses municipales es la presentada por **UTE CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO / INGENIERÍA, OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA**, por un importe de **3.680.227,41 €** al que corresponde un I.V.A. de **772.847,76 €**, totalizándose la oferta en **4.453.075,17 €** en un plazo de **18 meses**.

*Firmado electrónicamente*

EL JEFE DE SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN PUBLICA

ALFONSO MURGA DE MENDOZA



Información de Firmantes del Documento

