

INFORME DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA DEL CONTRATO DE OBRA DE “NUEVA CONDUCCIÓN DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL POSTRASVASE JÚCAR - VINALOPÓ, FASE I (ALICANTE)” QUE SE ADJUDICA POR PROCEDIMIENTO ABIERTO.

VALORACIONES DE LOS CRITERIOS JUICIOS DE VALOR – SOBRE 2

Exp: CMAYOR/2022/07Y10/44

1,- ANTECEDENTES.

Con fecha 22 de junio de 2022 se publica, en la Plataforma de Contratación del Sector Público, la licitación del contrato de obra de “**NUEVA CONDUCCIÓN DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL POSTRASVASE JÚCAR - VINALOPÓ, FASE I (ALICANTE)**”

Se trata de un contrato de Oba de mediante tramitación ordinaria, siendo el procedimiento de adjudicación abierto, que incluye como criterios de adjudicación una valoración técnica subjetiva de hasta 30 puntos, una valoración técnica objetiva de hasta 10 puntos, y una valoración económica de hasta 60 puntos. El valor estimado del contrato que coincide con el presupuesto base de licitación es de 9.688.881,66 € (sin incluir IVA) y el importe total es de 11.723.546'81 € (IVA 21% incluido).

El plazo de presentación de ofertas era hasta las 14:00 horas del día 20 de julio de 2022, y la apertura del sobre 1, sobre administrativo, se realizó el día 21 de julio de 2022 en acto privado.

Posteriormente, el miércoles 27 de julio de 2022 se realizó la apertura del sobre 2 que incluyen los criterios sometidos a juicio de valor.

2,- INFORME SOBRE LAS PLICAS PRESENTADAS.

Se reúne la mesa de Contratación y se procede a la apertura del SOBRE 2, en la fecha indicada, habiéndose presentado un total de 13 plicas. Las plicas son remitidas por el Servicio de Contratación al Servicio de Infraestructuras Hidráulicas Urbanas, para que por parte de este último se proceda a su valoración e informe técnico.

Las plicas presentadas son las siguientes:

- 1 UTE BECSA, S.A./ TORRESCÁMARA, S.A./ CANALIZACIONES CIVILES, S.A.
- 2 ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- 3 UTE FCC CONSTRUCCIÓN - PAVASAL
- 4 UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
- 5 OBRASCON HUARTE LAIN SA
- 6 UTE OCIDE CONSTRUCCION S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.
- 7 UTE Acciona-G. Bertolin
- 8 UTE COPCISA, S.A.- LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L
- 9 UTE LICUAS S.A. - COARSA, S.A
- 10 UTE CONTRATAS VILOR, S.L.-ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U
- 11 UTE Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L./MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A.
- 12 UTE JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ECISA, CÍA.GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A.:
- 13 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A

3.- METODOLOGÍA PARA DETERMINAR LAS PUNTUACIONES.

Se ha seguido literalmente lo indicado en el APARTADO LL, relativo a "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR" del ANEXO I. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO ADMINISTRATIVO DE OBRAS del contrato en cuestión, que detalla una valoración de hasta 30 puntos en cinco apartados:

A) Memoria Constructiva y Programa de Trabajo. (10 puntos)

Para la valoración de los aspectos indicados respecto de Memoria Constructiva deberá evaluarse la siguiente documentación:

1. Concepción global de la obra. Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé

- suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad.
2. Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar.
 3. Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra.
 4. Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental.
 5. Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones:
 - a) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad.
 - b) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros dará lugar a la exclusión automática de la oferta.

B) Equipo principal. (15 puntos)

El proponente presentará un equipo principal de trabajo para la ejecución de las obras, que debe estar compuesto, al menos, por los siguientes titulados:

- 1 jefe de obra
- 1 ayudante de producción
- 1 topógrafo
- 1 responsable de seguridad y salud

La ausencia de alguno de los puestos indicado en la propuesta dará lugar a una valoración nula de este apartado B).

Este equipo se podrá complementar, a criterio del licitador, con otros profesionales que considere necesarios hasta un máximo de dos. La incorporación de los técnicos complementarios, que a partir de entonces formaran parte del equipo principal, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras, no considerando, por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar.

Para cada técnico se especificará:

- Su función dentro del equipo
- Su titulación, años y tipo de experiencia profesional. Porcentaje de dedicación, disponibilidad al contrato, así como carga de trabajo en el momento de presentación de la oferta. Los tres últimos factores se aplicarán (podrán aplicar) para corregir, en su caso, las valoraciones de experiencia a la baja.
- El historial profesional de los titulados del equipo principal y complementario.

VALORACIÓN

B.1) La puntuación del JEFE DE OBRA se realizará de la siguiente forma:

- 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica a o de dirección de obra o en construcción de infraestructuras.
- De 0 a 5 puntos por la experiencia que pueda acreditar en el ejercicio de la profesión en general, habiendo participado bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.

B.2) La puntuación del TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA se realizará de la siguiente forma:

- 0 puntos si no supera 3 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica a o de dirección de obra o en construcción de infraestructuras.
- De 0 a 2 puntos por la experiencia que pueda acreditar en el ejercicio de la profesión en general, habiendo participado bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.

B.3) La puntuación del TÉCNICO TOPÓGRAFO se realizará de la siguiente forma:

- 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica a o de dirección de obra o en construcción de infraestructuras.
- De 0 a 3 puntos por la experiencia que pueda acreditar en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras.

B.4) La puntuación del TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES se realizará de la siguiente forma:

- 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica a o de dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el Título superior en prevención de riesgos Laborales o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración del mismo será cero.
- De 0 a 2 puntos por la experiencia que pueda acreditar en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.

B.5) La valoración de los técnicos propuestos por el licitador como complemento al equipo principal se realizará de la siguiente forma:

- 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica a o de dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero.

- De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.

En los subapartados anteriores B.1 hasta B.5, la acreditación de los trabajos realizados por los técnicos incluidos en el equipo se llevará a cabo mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente en caso de destinatario público o, en caso de destinatario privado, mediante certificado o declaración del empresario contratante. Como medio alternativo de acreditación, podrán ser admitidas las declaraciones responsables del proponente, siempre que permitan asegurar, por los datos aportados, la ejecución de los trabajos y se faciliten los datos de contacto de las personas u organismos que puedan corroborar la información aportada.

Para la valoración de los certificados presentados se ha tenido en cuenta, además de las características requeridas en el párrafo anterior, la tipología de la actividad realizada:

1. *Se valorarán especialmente los certificados en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm). El jefe de obra deberá estar en posesión de al menos una referencia de este tipo para alcanzar alguna puntuación en su subapartado. Estos certificados tendrán un coeficiente de 1.*
2. *Con menor consideración, los certificados que ostenten en obras lineales hidráulicas, que tendrán un coeficiente de 0,60.*
3. *Los certificados de actividades lineales de otro tipo se afectarán por un coeficiente de 0'3.*
4. *Por último, los certificados de experiencia en el resto de las obras tendrán en coeficiente de 0'1.*

En caso de simultaneidad de prestaciones en varios contratos, el plazo coincidente solo se contabilizará una sola vez. No se tendrá en cuenta la experiencia de cada actividad propuesta, si no se cumplen los requisitos indicados en este apartado.

C) Control de calidad y Medio Ambiental. (2 puntos)

Se valorará el autocontrol de calidad que los licitadores propongan, independientemente del control de calidad previsto en el proyecto, referentes a:

1. Control del Proyecto.
2. Ensayos y control de materiales.
3. Control de ejecución.
4. Control y Gestión de Residuos.
5. Previsión y elaboración de medidas de protección medioambiental y paisajística.
6. Elaboración de documentación de fin de obra.

D) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras. (2 puntos)

Se valorará la exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir. Asimismo, se valorará el conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas.

E) Memoria de Seguridad y Salud. (1 punto)

Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud.

En esta memoria se indicará:

1. Los canales de información y formación a los trabajadores de la obra.
2. La adaptación del Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto al proceso constructivo ofertado por los licitadores (procedimientos de ejecución, equipos técnicos, medios auxiliares, etc.), sin aumento del presupuesto de este.
3. La organización del seguimiento en obra.

La suma de las puntuaciones obtenida en cada subapartado, con una aproximación de dos decimales, será la valoración técnica subjetiva (VTs) de la oferta técnica de cada licitador.

En todo caso, para efectuar los redondeos indicados se tomará la cifra del decimal siguiente al último que se quiere conservar y si está comprendida entre 0 y 4 se truncará por la cifra anterior, mientras que si está comprendida entre 5 y 9 se ascenderá la última cifra a conservar al siguiente dígito.

Las ofertas admitidas administrativamente, pero con Valoración Técnica subjetiva (VTs) inferior a 15,0 puntos, serán consideradas como de calidad técnica insuficiente y por tanto se excluirán de la licitación. En el caso de no existir ofertas con Valoración Técnica subjetiva (VTs) igual o superior a a 15,0 puntos, se quedará sin adjudicar.

La valoración final del Criterio 1 (VC1) se hallará mediante la suma de la puntuación obtenida en cada uno de los apartados y mediante la aplicación del correspondiente coeficiente corrector k1 a la VTs.

En el Anexo se adjunta las valoración y puntuación de cada uno de los licitadores.

4.- VALORACIÓN DE LAS PLICAS PRESENTADAS.

Siguiendo lo estipulado en el Anexo I, existe un umbral de puntuación de 15,00 puntos. Por tanto, los licitadores OBRASCON HUARTE LAIN SA, UTE COPCISA S.A.- LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L, UTE LICUAS S.A. - COARSA, S.A, UTE Elsamex Gestión de Infraestructuras, S.L., MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A.y UTE JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ECISA, CÍA.GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A están excluidos de la licitación por no alcanzar la puntuación mínima.

La valoración de cada una de las plicas es:



N.º	LICITADORES	a) Memoria constructiva y programa de trabajo (10 puntos)	b) Equipo principal (15 puntos)	c) Control de calidad (2 puntos)	d) Revisión de omisiones y deficiencias y análisis de afecciones (2 puntos)	e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración Técnica subjetiva (VTs)	Umbral no inferior al 50%	Valoración Final subjetiva (VT1)
1	UTE BECSA, S.A./ TORRESCÁMARA, S.A./ CANALIZACIONES CIVILES, S.A.	7,80	9,98	1,40	1,60	0,60	21,38		30,00
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	5,00	10,13	1,10	1,20	0,40	17,83		25,02
3	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	7,20	8,86	1,00	1,50	0,70	19,26		27,03
4	UTE ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L./MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A.	4,40	0,00	1,00	1,10	0,70	7,20	Excluido	-
5	UTE FCC CONSTRUCCIÓN - PAVASAL	5,40	8,90	0,90	1,20	0,70	17,10		23,99
6	UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	7,40	6,51	1,50	1,60	0,80	17,81		24,99
7	UTE JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ECISA, CIA. GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A.	5,40	6,36	1,20	0,80	0,70	14,46	Excluido	-
8	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	5,20	6,25	1,00	1,00	0,50	13,95	Excluido	-
9	UTE OCIDE CONSTRUCCION S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	6,00	7,53	1,30	1,60	0,60	17,03		23,90
10	UTE ACCIONA - GRUPO BERTOLÍN	7,20	5,06	1,20	1,50	0,70	15,66		21,97
11	UTE COPOISA, S.A. - LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	5,40	3,93	1,00	0,90	0,50	11,73	Excluido	-
12	UTE LICUAS S.A. - COARSA, S.A.	4,60	1,88	0,90	0,90	0,70	8,98	Excluido	-
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	6,40	5,90	1,10	1,40	0,30	15,10		21,19

LOS TÉCNICOS DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS URBANAS

Eusebio Almenar Viñals

Manuel Marco Guixot

José Vicente Agustí Climent

Francisco Hurtado Cerda

Vº Bº



**GENERALITAT
VALENCIANA**

Conselleria d'Agricultura,
Desenvolupament Rural, Emergència
Climàtica i Transició Ecològica

Direcció General de l'Aigua

Ciutat Administrativa 9 d'Octubre
C/ de la Democràcia, 77
Torre 1 Planta 6
46018 València

ANEXO

VALORACIÓN LICITADORES

N.º	LICITADORES	a) Memoria constructiva y programa de trabajo (10 puntos)	b) Equipo principal (15 puntos)	c) Control de calidad (2 puntos)	d) Revisión de omisiones y deficiencias y análisis de afecciones (2 puntos)	e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración Técnica subjetiva (VTs)	Umbral no inferior al 50%	Valoración Final subjetiva (VT1)
1	UTE BECSA, S.A./ TORRESCÁMARA, S.A./ CANALIZACIONES CIVILES, S.A.	7,80	9,98	1,40	1,60	0,60	21,38		30,00
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	5,00	10,13	1,10	1,20	0,40	17,83		25,02
3	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	7,20	8,86	1,00	1,50	0,70	19,26		27,03
4	UTE ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L./MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A.	4,40	0,00	1,00	1,10	0,70	7,20	Excluido	-
5	UTE FCC CONSTRUCCIÓN - PAVASAL	5,40	8,90	0,90	1,20	0,70	17,10		23,99
6	UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	7,40	6,51	1,50	1,60	0,80	17,81		24,99
7	UTE JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ECISA, CÍA. GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A.	5,40	6,36	1,20	0,80	0,70	14,46	Excluido	-
8	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	5,20	6,25	1,00	1,00	0,50	13,95	Excluido	-
9	UTE OCIDE CONSTRUCCION S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	6,00	7,53	1,30	1,60	0,60	17,03		23,90
10	UTE ACCIONA - GRUPO BERTOLÍN	7,20	5,06	1,20	1,50	0,70	15,66		21,97
11	UTE COPCISA, S.A.- LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	5,40	3,93	1,00	0,90	0,50	11,73	Excluido	-
12	UTE LICUAS S.A. - COARSA, S.A.	4,60	1,88	0,90	0,90	0,70	8,98	Excluido	-
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	6,40	5,90	1,10	1,40	0,30	15,10		21,19



1	UTE BECSA, S.A./ TORRESCÁMARA, S.A./ CANALIZACIONES CIVILES, S.A.				
OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos					
Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:					
	1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?	SI			
		Valoración cualitativa	Nota	Coficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)					
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad					
	Descripción general del proceso constructivo, desarrollando con cierto detalle las unidades singulares de obra. Organizan el proceso constructivo en cinco tramos. Proponen 2 zonas de acopios principales y 7 intermedias. Realizan un somero análisis de los desvíos provisionales y las correspondientes medidas de seguridad. Confeccionan una relación de trabajos a subcontratar y con muchas alternativas. Presentan cartas de compromiso. Oferta completa, bien argumentada y con análisis completo y real de las necesidades de actuación y mejoras. Plenamente adaptable a las obras a ejecutar.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar					
	Relacionan las posibles canteras para la obtención del material que debe ser aportado (escollera/relleno granular/zahorra). Proponen lugares de acopio para las tierras, mediante alquiler de las correspondientes parcelas. Igualmente indican vertederos y plantas de reciclaje para depositar el material sobrante. Buena propuesta de ejecución, con análisis de optimización y aprovechamiento de materiales para minimizar excedentes y reducir impactos y costes, con profundidad suficiente.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra					
	Se indican en una tabla las diversas fuentes de suministro, en general con varias alternativas para el mismo material. Se aportan en Anejo las cartas de compromiso. Concreto y detallado, con criterios de optimización de aportes y excedentes.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.4) Análisis de la pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental					
	Presentan un estudio razonado de la programación de las pruebas al objeto de aprovechar al máximo el agua necesaria para las mismas. Dividen la conducción principal en varios tramos de longitud variable en función de las piezas especiales, desde 360 m hasta 1400 que finalmente dividen en dos tramos de 700 m. Muy adecuado aunque en la realidad puede tener algún ajuste más de mejora.	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.					
	Como ya se había dicho organizan la obra en cinco tramos: 4 en la conducción principal y la derivación a la Mola. Los tramos los dividen en actividades y estiman los tiempos necesarios para cada tarea o actividad dimensionando así los equipos básicos. Confeccionan una ficha de rendimientos teniendo en cuenta los coeficientes reductores correspondientes. Confeccionan un diagrama de Gantt resaltando las actividades críticas. Presentan un pequeño gráfico con las inversiones mensuales porcentuales. Estudio de rendimientos y programación de actividades real y con márgenes para mejorar ejecución y plazo.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
NOTA TOTAL a)			7,80		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; gran experiencia y aportación de certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); gran experiencia en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 3 obras ubicadas en Valencia.	Bueno+	4,00	80 %	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
NOTA TOTAL b1)		4,00		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero Civil; gran experiencia en obras de lineales hidráulicas y en obras lineales de carreteras. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 1 obra ubicada en Valencia.	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL b2)		1,40		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniera T. en Topografía; gran experiencia en obras lineales hidráulicas y en obras lineales de carreteras; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: en Dpto. de estudios de Torrescámara.	Bueno	2,10	70 %	3,00
NOTA TOTAL b3)		2,10		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,60		
Ingeniero de la Edificación; escasa experiencia en obras en general; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 2 obras en la provincia de Castellón.	Deficiente	0,60	30 %	2,00
NOTA TOTAL b4)		0,60		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL			Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
<p>TÉCNICO 1: Químico; inspector de control de soldaduras y protección catódica en 10 obras hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: diversas obras en ámbito Comunidad Valenciana.</p>					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Técnico especialista de control de soldaduras y protección catódica (100 % dedicación)		Muy adecuada	1,50	100 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	1,50		
NOTA b5.1)			1,50		
<p>TÉCNICO 2: Ingeniero T. de Obras Públicas; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: Dpto. estudios Torrescámara.</p>					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: jefe de oficina técnica (50 % dedicación)		Adecuada-	0,38	25 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,38		
NOTA b5.2)			0,38		
NOTA TOTAL b5)			1,88		
NOTA TOTAL b)			9,98		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
<p>c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio</p> <p>Desarrolla los controles a realizar de manera satisfactoria. Propone a una de las empresas de la UTE para el aseguramiento de la calidad. Aporta certificado. Control de calidad externo. Presenta organigrama estándar.</p>		Bueno	0,70	70 %	1,00
<p>c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan</p>		Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL c)			1,40		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
<p>d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir</p>		Bueno+	0,80	80 %	1,00
<p>d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas</p>		Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL d)			1,60		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Los canales de formación e información que establece son satisfactorios. El sistema interno es bueno. no hace analisis del ESS	Acceptable+	0,60	60 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,60		



2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.				
OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos					
Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:					
1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?		SI			
		Valoración cualitativa	Nota	eficien	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)					
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad					
Se centran en la organización constructiva dividiendo la conducción principal en 13 tramos. Buena planificación por meses con indicación de los equipos de trabajo y tramos en ejecución, aunque los esquemas resultan ilegibles. Aceptable estudio de los accesos de las zonas de acopio e instalaciones, así como de las ocupaciones de caminos y desvíos provisionales. Presentan una relación de actividades a subcontratar con un porcentaje total del 12,63%. Estudio bastante genérico y teórico.		Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar					
Presentan una relación de empresas de suministro de áridos y de gestión de residuos. Presentan un buen estudio de las zonas de instalaciones auxiliares y de las zonas de acopio, aunque los resultados en m2 parecen francamente escasos. Suficiente, pero genérico y teórico.		Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra					
Presentan una tabla con las fuentes de suministro de los diversos materiales. Las cartas de compromiso son ilegibles. Identificadas someramente, con algún matiz destacable pero nada interesante		Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.4) Análisis de la pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental					
Indican la realización de las pruebas en tramos de 500-600 m, sin analizar cuáles serán estos tramos. Hablan de, si no existe otra alternativa, realizar el llenado mediante camiones-cisterna, con posterior vertido a cauces cercanos o incluso recogida también con camiones-cisterna, lo cual parece poco realista. Describen someramente una prueba de presión y estanqueidad estándar. Genérico y sin entrar en mas consideraciones.		Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.					
Presentan los 7 equipos de trabajo que tienen previsto utilizar indicando su composición completa. Analizan el camino crítico de la obra por periodos de varios meses. Para la obtención de los rendimientos han aplicado los coeficientes correctores de climatología. Confeccionan un buen diagrama de Gantt con valoración anexa porcentual y un diagrama de avance espacio-tiempo con esquemas anexos ilegible. Desglosado, bastante detallado pero teórico.		Aceptable	1,00	50 %	2,00
NOTA TOTAL a)			5,00		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	eficien	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf, de acuerdo con el apartado M.1.b de?	SI			
<u>b.1) JEFE DE OBRA</u>				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a 3 obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); aceptable experiencia en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: terminando obra.	Aceptable+	3,00	60 %	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
NOTA TOTAL b1)		3,00		
<u>b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA</u>				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras de lineales hidráulicas y en obras lineales de carreteras; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin obras	Bueno+	1,60	80 %	2,00
NOTA TOTAL b2)		1,60		
<u>b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO</u>				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero T. en Topografía; gran experiencia en obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm), así como en obras lineales hidráulicas y en obras lineales en general; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: terminando 1 obra.	Muy Bueno	3,00	#####	3,00
NOTA TOTAL b3)		3,00		
<u>b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES</u>				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	1,40		
Ingeniero T. de Minas; buena experiencia en obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm) así como en obras lineales hidráulicas; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 1 obra en Madrid.	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL b4)		1,40		



<u>b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL</u>		Nota	eficien	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>				
TÉCNICO 1: Arquitecto; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: proyecto y obra en Almanzora (Almería)				
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI		
Función: Técnico responsable calidad y medio ambiente (50 % dedicación)		Adecuada	0,75	50 % 1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,75	
NOTA b5.1)			0,75	
TÉCNICO 2: Ingeniero de Caminos; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: obra en Madrid				
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI		
Función: jefe de oficina técnica (50 % dedicación)		Adecuada-	0,38	25 % 1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,38	
NOTA b5.2)			0,38	
NOTA TOTAL b5)			1,13	
NOTA TOTAL b)			10,13	
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)				
		Valoración cualitativa	Nota	eficien Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio				
Presenta Organigrama. describe de forma genérica sus funciones, así como las actuaciones a realizar		Bueno	0,70	70 % 1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan				
Medidas generalizadas sin desarrollar los aspectos concretos para garantizar la calidad.		Aceptable-	0,40	40 % 1,00
NOTA TOTAL c)			1,10	
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)				
		Valoración cualitativa	Nota	eficien Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir				
Amplias y genéricas sin mayor desarrollo de las mismas		Bueno	0,70	70 % 1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas				
Las que se indican en proyecto sin pretender adentrarse más		Aceptable	0,50	50 % 1,00
NOTA TOTAL d)			1,20	



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	eficien	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Formación e información muy genérico, así como el control interno. Análisi poco desarrollado. No indica mejoras	Acceptable-	0,40	40 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,40		



**3 UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS
S.A.U.**

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción sucinta de las obras a realizar encuadrándolas dentro de la actuación global. Adecuada descripción general del proceso constructivo. Aportan un plano en A3 bastante ilustrativo acerca de la concepción global de la obra. Describen la ejecución de las unidades singulares, con alguna contradicción en cuanto a acopios de tierras. Proponen reutilización de los terrenos rocosos mediante planta de machaqueo. Para acopios plantean utilizar las ZIAs de proyecto y proponen una tercera ZIA de 5000 m2. Estudian los accesos a través de las carreteras y de los caminos rurales. Analizan los desvíos provisionales, reflejándolo en un plano en A3. Presentan una tabla con la relación de unidades a subcontratar por un porcentaje de 36,97%. Planteamiento general y propuesta constructiva muy razonable y estudiada .	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Realizan un estudio de las tierras para determinar el material necesario proveniente de cantera, así como los vertederos que será necesario utilizar. Proponen medidas estándar para minimizar el impacto ambiental. Todo ello queda indicado en un adecuado plano en A3 de logística. Idem item anterior.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Indican en una tabla las fuentes de suministro de los diversos materiales, con más de un suministrador para los elementos más significativos. En el mencionado plano de logística indican la situación de las plantas de hormigonado, asfalto y canteras. Aportan cartas de compromiso. Ajustadas a la obra.	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Previamente a las pruebas generales de las tuberías proponen probar los 100 primeros metros como indicativo de cómo se están haciendo las cosas. En general proponen probar en tramos de 500-1000 m. Desarrollan la prueba del Pliego de P.T.G. para Tuberías de Abastecimiento de Agua. También proponen probar la deflexión de la tubería así como las piezas especiales a presión. Dicen de almacenar el agua empleada para las pruebas siguientes pero no especifican cómo. Propuesta de pruebas correcta pero sin acabar de especificar.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Presentan una tabla con los equipos humanos y materiales ofertados, donde especifican los rendimientos estimados y realizan un desglose de las unidades de obra más importantes de acuerdo a 6 criterios, siendo uno de ellos el de "camino crítico". Aplican a los rendimientos los coeficientes de minoración climatológicos. Realizan un estudio del camino crítico y de las holguras. Presentan un completo diagrama de Gantt pero con la literatura de difícil lectura. Presentan un plano de espacio-tiempo bastante simple pero visualmente muy gráfico. Presentan un cuadro con las inveriosnes mensuales previstas. Ajustado a las necesidades de obra.	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL a)		7,20		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI	✓			
b.1) JEFE DE OBRA					
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI	✓			
Ingeniero de Caminos; aporta declaración responsable y buena experiencia en obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); BUENA experiencia en obras lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Bueno	✓	3,50	70 %	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI	✓			
	NOTA TOTAL b1)		3,50		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA					
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI	✓			
Ingeniero civil; adecuada experiencia en obras de lineales hidráulicas y en obras lineales en general; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.	Aceptable-	✓	0,80	40 %	2,00
	NOTA TOTAL b2)		0,80		
b.3) TÉCNICO TOPOGRAFO					
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI	✓			
Ingeniero T. en Topografía; escasa experiencia en obras similares (grandes conducciones) así como en lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Deficiente	✓	0,90	30 %	3,00
	NOTA TOTAL b3)		0,90		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES					
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI	✓			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	✓	1,40		
Ingeniera agrónoma; buena experiencia en obras lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Bueno	✓	1,40	70 %	2,00
	NOTA TOTAL b4)		1,40		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL			Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
TÉCNICO 1: ingeniero industrial; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: responsable de instalaciones (100 % dedicación)		Adecuada+	1,13	75 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	1,13		
NOTA b.5.1)			1,13		
TÉCNICO 2: Ingeniero T. de OO.PP.; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: responsable de gestión de calidad, sostenibilidad y gestión medioambiental (100 % dedicación)		Adecuada+	1,13	75 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	1,13		
NOTA b.5.2)			1,13		
NOTA TOTAL b5)			2,26		
NOTA TOTAL b)			8,86		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Presenta organigrama y una relación de cargos específicos para su control		Aceptable	0,50	50 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Desarrollo genérico de las medidas		Aceptable	0,50	50 %	1,00
NOTA TOTAL c)			1,00		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Aspecto generales y algún aspecto tratado(vease protección catódica)		Bueno	0,70	70 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Las previstas en proyecto para esta obra bien tratadas.		Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL d)			1,50		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Planes de formación e información genéricos. Presenta una organización con descripción de las funciones de los cargos que propone, aceptable. Analiza el ESS y propone mejoras	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		

4 UTE ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L./MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Generalidades acerca de la concepción global de la obra y desarrollo de las actividades singulares y proceso constructivo siguiendo la memoria del proyecto. Dicen de realizar la soldadura por el exterior y por el interior. Como unidades singulares desarrollan la hinca pero de una forma muy teórica. Respecto de las instalaciones auxiliares describen pormenorizadamente la dedicada a los trabajadores. Determinan una zona de acopio de 500 m2 sin justificar dicha superficie. Generalidades sobre los desvíos: en el caso de la derivación a la Mola buscar un acceso alternativo. Oferta poco desarrollada e incompleta en algunos aspectos.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
No dicen nada de préstamos/vertederos ni de zonas para acopios. Solo la referencia anterior a 500 m2. Lo de proyecto y básico	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Generalidades al respecto de las empresas suministradoras y colaboradoras. No mencionan explícitamente cuáles. Presentan cartas de compromiso de difícil lectura. General respecto del proyecto y sin entrar en más.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Respecto de las pruebas comentan aspectos de la norma UNE-En 805 y del Pliego de P.T.G. para Tuberías de Abastecimiento de Aguas. Proponen realizar la prueba en 5 tramos de longitudes 765/885/2947/1110 y 1048, dividiendo el tramo tercero en dos subtramos, y proponen probar el tramo final (aguas abajo) y trasegar el agua para probar los restantes tramos, sin indicar cómo. Propuesta estándar y generalista.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Preven una duración de los trabajos de 16 meses (2 menos que la prevista en proyecto), y adjuntan en un cuadro la maquinaria/mano de obra con indicación del rendimiento del equipo para cada actividad. Los rendimientos han sido minorados por los coeficientes climatológicos. Presentan un cuadro resumen de la duración de las actividades y un diagrama de Gantt bastante simple, ajustado a los 18 meses y no a los 16. Suficiente y ajustado a proyecto sin nada más.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		4,40		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
	¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)				
	La documentación presentada por el licitador no se ajusta al formato que está establecido en el Cuadro de características particulares (Anexo I) del contrato, siendo además totalmente ilegible, con lo que no es posible ni leerlo ni valorarlo adecuadamente.	Rechazable	0,00	FALSO	5,00
	¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?				
	NOTA TOTAL b1)		0,00		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)				
	La documentación presentada por el licitador no se ajusta al formato que está establecido en el Cuadro de características particulares (Anexo I) del contrato, siendo además totalmente ilegible, con lo que no es posible ni leerlo ni valorarlo adecuadamente.	Rechazable	0,00	FALSO	2,00
	NOTA TOTAL b2)		0,00		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)				
	La documentación presentada por el licitador no se ajusta al formato que está establecido en el Cuadro de características particulares (Anexo I) del contrato, siendo además totalmente ilegible, con lo que no es posible ni leerlo ni valorarlo adecuadamente.	Rechazable	0,00	FALSO	3,00
	NOTA TOTAL b3)		0,00		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)				
	¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)		0,00		
	La documentación presentada por el licitador no se ajusta al formato que está establecido en el Cuadro de características particulares (Anexo I) del contrato, siendo además totalmente ilegible, con lo que no es posible ni leerlo ni valorarlo adecuadamente.	Rechazable	0,00	FALSO	2,00
	NOTA TOTAL b4)		0,00		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos	
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
TÉCNICO 1: No aporta técnico alguno.					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	NO				
No propone a ningún técnico	Poco o no adecuada	0,00	FALSO	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	NO	0,00			
	NOTA b5.1)	0,00			
TÉCNICO 2: No aporta técnico alguno.					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	NO				
No propone a ningún técnico	Poco o no adecuada	0,00	FALSO	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	NO	0,00			
	NOTA b5.2)	0,00			
	NOTA TOTAL b5)	0,00			
	NOTA TOTAL b)	0,00			
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
No presenta organigrama. Propone un laboratorio externo sin aportar carta de compromiso	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Las standard sin mayor profundidad	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
	NOTA TOTAL c)	1,00			
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Se tratan algunos aspectos concretos y apenas entra en otros	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Tratados bien pero sin entrar en más consideraciones.	Aceptable+	0,60	60 %	1,00	
	NOTA TOTAL d)	1,10			



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Adaptada a las obras sin entrar en mayores aspectos de necesidades	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		

5 UTE FCC CONSTRUCCIÓN - PAVASAL

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Describen los condicionantes de ejecución de forma muy generalista. Incluyen en A3 un plan general de las actuaciones a desarrollar pero con alguna literatura ilegible. Realizan una buena descripción general del proceso constructivo y desarrollan con algún detalle las unidades más singulares. Identifican una ZIA principal así como otras zonas de acopio de materiales, indican las reposiciones a realizar y los desvíos provisionales de caminos. Presentan una relación de actuaciones a subcontratar sin indicar porcentaje. Estudio de la obra poco desarrollado, descripción de proyecto y con algunas carencias.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Concluyen que no se requieren zonas de préstamos ya que tienen previsto reutilizar el material excavado mediante la instalación de una planta de machaqueo y clasificación. Proponen un gestor de residuos a utilizar y 3 puntos adicionales de vertido. Prevé 2 zonas principales de acopio. Todo aparece reflejado en una A3 no siempre adecuadamente legible. Idem ítem anterior	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Indican los principales materiales a suministrar y las fuentes de suministro, adjuntan las cartas de compromiso en miniatura, algunas de ellas ilegible.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.4) Análisis de la pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Solo comentan generalidades sobre las pruebas a realizar: indican que el llenado del agua tendrá lugar mediante cubas y que se realizarán en tramos de 500 m. Según proyecto y sin entrar en detalle alguno.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Recogen en una tabla la maquinaria y equipos materiales correspondientes a las diversas actividades. Estiman los rendimientos aplicando los correspondientes coeficientes correctores. Confeccionan un buen diagrama de Gantt, analizando el camino crítico y presentan las inversiones porcentuales mensuales y acumuladas. Confeccionan un buen diagrama de espacios-tiempos. El diagrama PERT por el contrario es absolutamente ilegible. Estudio general ajustado a proyecto.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		5,40		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
	¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); adecuada experiencia en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Aceptable	2,50	50 %	5,00
	¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
	NOTA TOTAL b1)		2,50		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a 2 obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras de lineales hidráulicas y en obras lineales en general; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata	Bueno	1,40	70 %	2,00
	NOTA TOTAL b2)		1,40		
b.3) TÉCNICO TOPOGRAFO					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero T. en Topografía; aceptable experiencia en obras similares (grandes conducciones) así como en lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Aceptable	1,50	50 %	3,00
	NOTA TOTAL b3)		1,50		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	2,00		
	Ingeniero civil; gran experiencia en obras similares (grandes conducciones) y obras lineales; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Muy Bueno	2,00	100 %	2,00
	NOTA TOTAL b4)		2,00		



<u>b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL</u>			Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
TÉCNICO 1: Ingeniero industrial; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Jefe de producción de instalaciones (100 % dedicación)		Adecuada	0,75	50 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,75		
NOTA b5.1)			0,75		
TÉCNICO 2: Técnico superior en PRL; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Técnico responsable de gestión de calidad y medio ambiente (100 % dedicación)		Adecuada	0,75	50 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,75		
NOTA b5.2)			0,75		
NOTA TOTAL b5)			1,50		
NOTA TOTAL b)			8,90		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Adjunta esquema de la organización sin más desarrollo		Deficiente-	0,20	20 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Describe medidas de aplicación de una forma general. Desarrolla con detalle alguna medidas		Bueno	0,70	70 %	1,00
			0,90		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Aspectos básicos y menciones económicas poco razonadas		Aceptable	0,50	50 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Normales de proyecto, sin mayores analisis ni detalles		Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL d)			1,20		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
La información de formación e información es aceptable. El sistema interno propuesta es básica y no desarrolla poco. Hace un análisis del ESS con algunos datos erróneos por lo que algunas de las mejoras propuestas son erróneas, como el uso de cascos de higiene y bienestar para el resto de	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		

6 UTE FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Y EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Somera descripción de las obras y de algunos aspectos relacionados con su ejecución. Descripción del proceso constructivo y de sus unidades singulares con más detalle. Proponen tubo traído a obra-tubo colocado, lo cual es de difícil cumplimiento. La previsión de subcontratación es del 21,70%, destacando como unidad más significativa el montaje de la tubería 14,98%. Se aportan las principales cartas de compromiso. Buena concepción general de la obra, proceso constructivo riguroso (Sistema BIM), todos las principales unidades de proyecto analizadas de manera pormenorizada.	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Realizan un balance de las tierras y aunque el balance es excedentario consideran necesario aportar tierras de préstamos/canteras, (éstas últimas propiedad de uno de los miembros de la UTE). No se llevan los excedentes de excavación para la restauración medioambiental de las canteras	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Relacionan la procedencia de los materiales más significativos, dejando claro, como es lógico, que la validación de los suministradores habrá de superar el procedimiento general de compras del Sistema de Calidad de las empresas. Aportan las principales cartas de compromiso. Optimización de los materiales de la propia obra.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Plantean realizar la prueba en doce tramos de 600 m aproximadamente. Describen la forma estándar de preparar la prueba para eliminar el aire de la conducción y desarrollan la prueba según la norma UNE-EN 805. Plantean el aprovechamiento del agua mediante bombeo con tubería de PE sobre el terreno. Buena propuesta, aunque los tramos parecen reducidos.	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Presentan un esquema con la duración de las actividades y obtienen los rendimientos aplicando los coeficientes correctores climatológicos y otros. Confeccionan un diagrama de Gantt adecuado, señalando las actividades críticas. Presentan un esquema PERT de red de precedencias múltiples. El estudio de actividades correcto y programación real y estudiada.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
NOTA TOTAL a)		7,40		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
	¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
	b.1) JEFE DE OBRA				
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); experiencia aceptable en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Aceptable	2,50	50 %	5,00
	¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
	NOTA TOTAL b1)		2,50		
	b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA		Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obra de similar característica (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); aceptable experiencia en obras de lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
	NOTA TOTAL b2)		0,80		
	b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO		Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero en geodesia; escasa experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Deficiente	0,90	30 %	3,00
	NOTA TOTAL b3)		0,90		
	b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES		Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,80		
	Técnico superior en PRL; aceptable experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
	NOTA TOTAL b4)		0,80		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL			Nota	Coefficiente	Puntos
Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados. 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.					
TÉCNICO 1: Ingeniero T. en topografía; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: obra marítima en Denia (Alicante)					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Topógrafo (100 % dedicación)		Adecuada-	0,38	25 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,38		
NOTA b5.1)			0,38		
TÉCNICO 2: Ingeniero de caminos; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: obra hidráulica en Almoradí (Alicante)					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Ayudante de producción (100 % dedicación)		Adecuada+	1,13	75 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	1,13		
NOTA b5.2)			1,13		
NOTA TOTAL b5)			1,51		
NOTA TOTAL b)			6,51		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Presenta un organigrama aceptable, indica estructura y funciones del jefe de calidad. Aporta laboratorio externo.		Bueno	0,70	70 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Presenta unas medidas con un buen desarrollo en general.		Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL c)			1,50		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Amplia revisión y propuesta de solución sin complicar las obras		Bueno+	0,80	80 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Conocimiento pleno y con aplicación de medios para evitar afecciones mayores.		Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL d)			1,60		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Proceso de información e formación adecuado. Presenta una organización buena. Análisis del ESS aceptable con propuesta de mejoras, pero sin valorar	Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,80		



**7 UTE JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ECISA, CÍA.
GENERAL DE CONSTRUCCIONES. S.A.**

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción somera y esquemática de la organización de las obras y del proceso constructivo, así como de las unidades singulares. Proponen 1 solo equipo para tuberías. Respecto de los desvíos provisionales aportan un plano donde señalan con 4 puntos a desviar. Las unidades a subcontratar suponen únicamente el 2,40%, porcentaje que parece excesivamente bajo. Estándar y generalista.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Apartado igualmente muy generalista, empezando por la definición de acopio. Confeccionan una tabla de los elementos a acopiar temporalmente. Indican en un gráfico tres zonas ZIA y un posible centro logístico, todo ello en un plano diminuto. Comentan de forma muy general los impactos a tener en cuenta con soluciones de sentido común. Generalista con algún detalle específico.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Indican en una tabla la relación de posibles suministradores para los elementos más importantes, y aportan varias cartas de compromiso. Idem item anterior.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Comentan la necesidad de una buena ejecución y control de las soldaduras como paso previo a las pruebas, lo que no deja de ser una generalidad de sentido común. Respecto de la prueba proponen realizarla en tramos de 500 m, y pasan a describir los procedimientos de la norma UNE-EN 805. Respecto de la influencia en el proceso constructivo y repercusiones medioambientales continúan con las generalidades. Genérico sin mayor detalle	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Proceden, como paso previo, a una selección de actividades en razón de su importancia, y aplican coeficientes reductores a los rendimientos por condiciones climatológicas y otras. Confeccionan un diagrama de Gantt bastante simple con porcentajes de ejecución. Parece poco realista empezar a montar tubería a los 15 días del comienzo de las obras. Estándar y generalista.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
NOTA TOTAL a)		5,40		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero civil; escasa experiencia en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 2 obras ubicadas en la región de Murcia.	Deficiente	1,50	30 %	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
NOTA TOTAL b1)		1,50		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero civil; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras de lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 1 obra en Cádiz.	Muy Bueno	2,00	100 %	2,00
NOTA TOTAL b2)		2,00		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero T. topógrafo; aceptable experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 1 obra en Cádiz.	Aceptable	1,50	50 %	3,00
NOTA TOTAL b3)		1,50		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,60		
Técnico superior en PRL; escasa experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: varias obras.	Deficiente	0,60	30 %	2,00
NOTA TOTAL b4)		0,60		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos	
Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados. 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.					
TÉCNICO 1: Ingeniero T. industrial; dedicación del 15 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: jefe departamento ingeniería del agua					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Jefe oficina técnica (15 % dedicación)	Adecuada-	0,38	25 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	0,38			
NOTA b5.1)		0,38			
TÉCNICO 2: Ingeniero T. en topografía; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: obra marítima en Denia (Alicante)					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Técnico de puesta en marcha (5 % dedicación)	Adecuada-	0,38	25 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	0,38			
NOTA b5.2)		0,38			
NOTA TOTAL b5)		0,76			
NOTA TOTAL b)		6,36			
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Presenta un organigrama genérico en el que desarrolla las funciones a realizar. Aporta compromiso de colaboración de un laboratorio	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Presenta unas medidas adecuadas para garantizar la calidad según el PAC a implantar.	Bueno	0,70	70 %	1,00	
NOTA TOTAL c)		1,20			
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Comentarios generales y de índole presupuestaria	Aceptable-	0,40	40 %	1,00	
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Según proyecto sin mayor pretensión	Aceptable-	0,40	40 %	1,00	
NOTA TOTAL d)		0,80			



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
La información y formación a proporcionar al personal de la obra y subcontratista se ajusta a la normativa vigente por lo que es aceptable. Prevé dotar un equipo amplio y de forma genérica describiendo funciones. El análisis del ESS es adecuado. Proponer mejoras que no justifica bien	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		



8 OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Presentan en A3 un esquema de la concepción global de la obra, y pasan a analizar las actividades más importantes. Describen con detalle la ejecución de la secuencia constructiva de la tubería principal, de la hinca y de otras unidades. Realizan un aceptable análisis para la organización física de la obra, tanto de las instalaciones auxiliares y acopios, como de accesos a obra y desvíos provisionales. Presentan relación de la unidades de obra a subcontratar porcentualmente (5,3%). Descripción general según proyecto.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Reproducen el balance de tierras del proyecto y relacionan las canteras a utilizar para los aportes de material. (Plantean la no conveniencia de montar una planta de machaqueo en la zona de obra). En cuanto a vertederos optan por vertederos controlados ya existentes, frente a la posibilidad de abrir vertederos específicos para la obra. Generalista y adaptado al proyecto sin aportes nuevos.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Presentan una relación de las fuentes de suministro de los principales elementos y en documentación complementaria presentan algunas de las cartas de compromiso. Aportación normal sin aspectos destacados.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Describen con carácter general la secuencia de una prueba estándar de presión y de estanqueidad. Y proponen para diámetros inferiores a 600 mm ejecutar la prueba con aire a baja presión. Según proyecto y de forma generalista.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Proceden a la división de las actividades en unidades de obra, y posteriormente al agrupamiento de las varias unidades de obra que forman parte de la misma actividad. Determinan los equipos de trabajo principales, asignados a las actividades principales y consideran los rendimientos aplicando el correspondiente coeficiente reductor por climatología. Con ello confeccionan un diagrama de Gantt valorado porcentualmente así como un diagrama espacio-tiempo. Ajustado al plazo y con estudio genérico de actividades.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		5,20		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); escasa experiencia en obras lineales hidráulicas, aceptable experiencia en obras lineales. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Aceptable	2,50	50 %	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
NOTA TOTAL b1)		2,50		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniera de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); escasa experiencia en obras lineales hidráulicas, aceptable experiencia en obras lineales. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Aceptable	1,00	50 %	2,00
NOTA TOTAL b2)		1,00		
b.3) TÉCNICO TOPOGRAFO				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero t. en topografía; escasa experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Deficiente-	0,60	20 %	3,00
NOTA TOTAL b3)		0,60		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	1,40		
ingeniero t. industrial; buena experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL b4)		1,40		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos	
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados. 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
TÉCNICO 1: Geólogo; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Jefe de calidad y M.A. (100 % dedicación)	Adecuada	0,75	50 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	0,75			
NOTA b5.1)		0,75			
TÉCNICO 2: no aporta técnico alguno					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	NO				
Función: Sin técnico	Poco o no adecuada	0,00	FALSO	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	NO	0,00			
NOTA b5.2)		0,00			
NOTA TOTAL b5)		0,75			
NOTA TOTAL b)		6,25			
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Propone una organización con personal específico. No indica sus funciones. Aporta compromiso con laboratorio externo	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Describe unas medidas de carácter genérico, pero aceptable	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
NOTA TOTAL c)		1,00			
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Revisión general sin aspectos destacados	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Las de proyecto y planteamiento general	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
NOTA TOTAL d)		1,00			



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Proceso de información y formación según normativa. El sistema interno de control muy genérico. Analiza el ESS y presenta mejoras muy genéricas	Acceptable	0,50	50 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,50		

9 UTE OCIDE CONSTRUCCION S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Bosquejo de la obra con indicación de las principales afecciones. Descripción generalista del proceso constructivo definiendo de forma teórica los procesos críticos. Respecto de los acopios e instalaciones aportan datos catastrales ilegibles de las parcelas propuestas como ZIA. Generalidades sobre las necesidades de acopios. Respecto a los accesos aportan un plano A3 con una buena definición y lo mismo respecto a desvíos. Presentan un cuadro para indicar las unidades de obra a subcontratar sin indicación del porcentaje que supone. Las cartas de compromiso (aportan 3 de 8) son ilegibles. Estudio generalista con incidencia en algunos aspectos, no muy explicados.	Acceptable+	1,20	60 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Respecto de los préstamos presentan un plano en A3 para la localización de las plantas de suministro, que es dedifícil lectura por su tamaño. Analisis suficiente sin mayor rigor	Acceptable+	1,20	60 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Respecto de las fuentes de suministro presentan un cuadro con las empresas suministradoras de los diferentes materiales, que constituye una indicación suficiente, pero con cartas de compromiso ilegibles.	Acceptable+	1,20	60 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Proponen realizar la prueba por tramos que no excedan de 500 m. Mencionan el Pliego de Prescripciones Técnicas Generales para Tuberías de Abastecimiento de Aguas. Generalidades sobre cómo realizar las pruebas de presión y de estanqueidad. Generalista pero ajustado a las obras.	Acceptable+	1,20	60 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Muestran en una tabla la tipología de ejecución junto con las actividades asociadas al equipo de trabajo correspondientes, de forma muy generalista. Desarrollan la programación mediante el método del camino crítico. Utilizan coeficientes correctores de los rendimientos. Confecionan un diagrama de Gantt bastante completo y analizan las medidas correctoras en caso de desfases. Realizan igualmente un diagrama de actividades espacio-tiempo con inversiones porcentuales mensuales y acumuladas. El problema es que los graficos en A3 son apenas legibles por el tamaño de la letra y de los esquemas. Estudio de rendimientos y actividades suficiente.	Acceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		6,00		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
	¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Bueno	3,50	70 %	5,00
	¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	SI			
	NOTA TOTAL b1)		3,50		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos de obra de similar característica (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras de lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Bueno	1,40	70 %	2,00
	NOTA TOTAL b2)		1,40		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero T. topografía; escasa experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Deficiente	0,90	30 %	3,00
	NOTA TOTAL b3)		0,90		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,60		
	ITOP; baja experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Deficiente	0,60	30 %	2,00
	NOTA TOTAL b4)		0,60		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL			Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
<p>TÉCNICO 1: Topógrafo; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.</p>					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: topógrafo (100 % dedicación)		Adecuada-	0,38	25 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,38		
NOTA b5.1)			0,38		
<p>TÉCNICO 2: Técnico en PRL; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.</p>					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Responsable de medio ambiente (50 % dedicación)		Adecuada	0,75	50 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,75		
NOTA b5.2)			0,75		
NOTA TOTAL b5)			1,13		
NOTA TOTAL b)			7,53		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Organigrama genérico sin designar medios humanos. Aporta carta de compromiso de laboratorio		Aceptable+	0,60	60 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Medidas suficientes para garantizar una calidad adecuada		Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL c)			1,30		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Revisión general con suficiente profundidad pero sin mayor aporte de solución, salvo económica		Bueno+	0,80	80 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Conocimiento adecuado y previsión de acciones para evitar incidentes que alteren la ejecución		Bueno+	0,80	80 %	1,00
NOTA TOTAL d)			1,60		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
La formación e información es la adecuada. Establece un sistema de control adecuado. No analiza el ESS	Aceptable+	0,60	60 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,60		



10 UTE ACCIONA - GRUPO BERTOLÍN

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción general de la obra y muy detallada de la conducción principal, a la que dividen en 6 tramos, previendo la instalación de la misma con dos equipos independientes. Analizan el movimiento de tierras y las posible compensaciones entre tramos. Proponen realizar de forma nocturna los trabajos de soldadura entre abril y octubre, lo cual no consideramos necesario. La organización física de la obra y las zonas de acopio se tratan de forma generalista, si bien lo completan en base a un esquema en A3 con parte de la literatura ilegible. Analizan los accesos y los desvíos y lo esquematizan en el A3. Presentan una tabla con las unidades a subcontratar sin indicar porcentaje. Presentan cartas de compromiso. Buen estudio de las obras y ajuste del trazado con solución para optimizar los trabajos, las afecciones y el plazo con la propuesta de doble tajo.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
En el punto anterior habían ya analizado el movimiento de tierras, y ahora se limitan a especificar las canteras a utilizar. Indican los gestores a que tienen previsto acudir en función de la naturaleza del residuo. Analisis acertado y aplicable a las obras con criterios de mejora respecto solución de proyecto.	Bueno+	1,60	80 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Presentan una tabla con los principales proveedores que tiene previsto utilizar en función del material a suministrar. Aportan cartas de compromiso. Indican generalidades sobre el control de calidad interna de cara a las recepciones de material. Solución constructiva adecuada para ejecutar las obras sin mayor problema.	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.4) Análisis de la pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Generalidades sobre las pruebas hidráulicas con referencia a la Guía Técnica del Cedex y a la metodología prevista en la norma UNE-EN 805. Indican lo ya dicho en el punto 1 sobre que el agua se irá trasvasando de un tramo al siguiente para realizar las pruebas, y concluyen con más generalidades. Solucion simplemente adecuada.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Para la confección del programa de trabajo relacionan los equipos de trabajo a utilizar con bastante detalle en cuanto a las operaciones a ejecutar. Aplican los rendimientos con coeficientes reductores. Presentan un adecuado diagrama de Gantt valorado. Adecuado y bastante completo.	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL a)		7,20		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; no aporta certificado alguno relativo a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm) ni en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: ninguna.	Rechazable	0,00	FALSO	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	NO			
NOTA TOTAL b1)		0,00		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero de Caminos; aporta certificados relativos a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); buena experiencia en obras de lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: ninguna	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL b2)		1,40		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero t. en topografía; baja experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Deficiente-	0,60	20 %	3,00
NOTA TOTAL b3)		0,60		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,80		
Máster en PRL; aceptable experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
NOTA TOTAL b4)		0,80		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos	
Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados. 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.					
TÉCNICO 1: Ingeniero de caminos; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga.					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Jefe oficina técnica (100 % dedicación)	Adecuada+	1,13	75 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	1,13			
NOTA b5.1)		1,13			
TÉCNICO 2: Químico y Lcdo. en Ciencias ambientales; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga.					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Técnico responsable de gestión de calidad y medio ambiente (100 % dedicación)	Adecuada+	1,13	75 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	1,13			
NOTA b5.2)		1,13			
NOTA TOTAL b5)		2,26			
NOTA TOTAL b)		5,06			
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Asignará a un técnico superior sin definir sus funciones	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Medidas adecuadas	Bueno	0,70	70 %	1,00	
NOTA TOTAL c)		1,20			
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Completa y detallada con indicación de propuestas de control y actuación	Bueno	0,70	70 %	1,00	
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Detallada y con propuestas de actuación previsoras para que no condicione la obra	Bueno+	0,80	80 %	1,00	
NOTA TOTAL d)		1,50			



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud de los agentes implicados. Análisi del ESS bastante aceptable. Propone mejoras a su cargo	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		

11 UTE COPCISA, S.A.- LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción general de la obra, indicando las singularidades. Tramifican la obra en seis grupos de actuaciones, y enumeran las actividades que se ejecutarán en cada grupo, desarrollando con algún detalle los de la conducción principal. Comentan someramente las instalaciones auxiliares a implantar y analizan los accesos a obra y, muy por encima, los desvíos provisionales. Estiman un porcentaje de subcontratación del 22,25%, aportando cartas de compromiso. Apartado genérico y según datos de proyecto.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Análisis muy somero de los préstamos, vertederos y zonas para acopios. Comentan la utilización de un equipo de machaqueo para reutilizar el material, y la utilización de dos parcelas como zona de vertido. Muy genérico y según proyecto.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Indican las fuentes de suministro de materiales, exponiendo de manera puramente teórica los criterios de selección de las empresas suministradoras. Aportan carta de compromiso y plano esquemático con la ubicación de algunos proveedores. Indicación genérica sin aportación de datos específicos.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
En este apartado dicen de realizar las pruebas cada 500 m, pero en un apartado anterior hablaban de 1000 m, y proponen reutilizar el agua de unas pruebas a otras sin decir cómo. Ajustado a proyecto y de carácter general.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
En este apartado calculan los rendimientos de las 4 partidas más relevantes (para el resto aplican rendimientos estándar) y les aplican los coeficientes reductores por climatología y otros, y con ello elaboran un digrama de Gantt bastante completo y acompañan porcentajes de ejecución. Apartado estándar para las obras.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		5,40		



b) Equipo principal (15 puntos)			Nota	Coefficiente	Puntos
	¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA					
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; no aporta certificado alguno relativo a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm) ni en obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 20 %.	Rechazable	0,00	FALSO	5,00
	¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	NO			
	NOTA TOTAL b1)		0,00		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA			Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero de Caminos; no aporta certificado relativo a obras de similares características (conducciones de agua D>600 mm y presión>2 atm); escasa experiencia en obras de lineales hidráulicas; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 50 %.	Deficiente	0,60	30 %	2,00
	NOTA TOTAL b2)		0,60		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO			Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	Ingeniero t. en topografía; aceptable experiencia en obras similares (grandes conducciones); así como en lineales hidráulicas y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 15 %.	Aceptable-	1,20	40 %	3,00
	NOTA TOTAL b3)		1,20		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES			Nota	Coefficiente	Puntos
	Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
	¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	1,00		
	Técnico superior en PRL; aceptable experiencia obras lineales hidráulicas, lineales y de otra tipología; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 50 %.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
	NOTA TOTAL b4)		1,00		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL			Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>					
<p>TÉCNICO 1: Ingeniero industrial; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin carga.</p>					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Jefe oficina técnica (100 % dedicación)		Adecuada-	0,38	25 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,38		
NOTA b5.1)			0,38		
<p>TÉCNICO 2: Ingeniero T. de Obras Públicas; dedicación del 50 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: 75 %.</p>					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)		SI			
Función: Jefe oficina técnica (100 % dedicación)		Adecuada	0,75	50 %	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)		SI	0,75		
NOTA b5.2)			0,75		
NOTA TOTAL b5)			1,13		
NOTA TOTAL b)			3,93		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Estandar para las obras		Aceptable	0,50	50 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Totalmente normales		Aceptable	0,50	50 %	1,00
NOTA TOTAL c)			1,00		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Básicas y con poco rigor		Aceptable	0,50	50 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Según proyecto y sin mayor análisis		Aceptable-	0,40	40 %	1,00
NOTA TOTAL d)			0,90		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
Formación e información según normativa vigente. Propone una unidad de prevención genérico. No analiza el ESS	Acceptable	0,50	50 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,50		



12 UTE LICUAS S.A. - COARSA, S.A.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción somera y general del proceso constructivo con indicación de las características de higiene y bienestar. Estimación de la superficie de acopio necesaria. No dice apenas nada de accesos. Algo mejor desarrollado el asunto de los desvíos provisionales y elementos de seguridad. Indican las unidades que se harán por subcontratación: movimientos de tierras e hinca (17,37%). Cartas de compromiso ilegibles. Un poco generalista.	Aceptable	1,00	50 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
Apartado muy generalista y con algunos datos (superficie para acopio, nº de trabajadores) en contradicción con el punto anterior. Las medidas correctoras al impacto ambiental que propone son de sentido común y de obligado cumplimiento. Básico y somero sin mayor detalle.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Presentan una tabla con indicación de los principales suministradores. Cartas de compromiso ilegibles. Apartado genérico y sin mayor detalle.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
Presentan en una tabla las pruebas "hidráulicas" que proponen realizar y la gran mayoría se refieren a la resistencia y características mecánicas del material, aunque también incluyen la prueba de presión y de estanqueidad, pero no entran a analizarlas, solo generalidades.	Aceptable-	0,80	40 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del plazo Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Organizan la ejecución de las obras en tres grandes grupos: Obras de conducción, Reposiciones y Resto de actuaciones. A su vez la conducción principal la dividen en subtramos. Aplican coeficientes reductores de climatología para la obtención de los rendimientos. Confeccionan un adecuado diagrama de Gantt y otra tabla en la que se reflejan los importes porcentuales acumulados.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
NOTA TOTAL a)		4,60		



b) Equipo principal (15 puntos)		Nota	Coefficiente	Puntos
¿Presenta el licitador para cada perfil un cuadro resumen de todas las referencias acreditadas en formato excel y pdf?	SI			
b.1) JEFE DE OBRA				
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 5 puntos si supera 5 años; ¿El jefe de obra supera 5 años de experiencia? (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero T. de obras públicas; aporta certificados sin firmar. Dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.	Rechazable	0,00	FALSO	5,00
¿Está en posesión el jefe de obra de al menos una referencia certificada en obras similares de grandes conducciones de agua (mayor de 600 mm) a presión (mayor de 2 atm)?	NO			
NOTA TOTAL b1)		0,00		
b.2) TÉCNICO DE APOYO A LA JEFATURA DE OBRA		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 3 años; de 0 a 2 puntos si supera 3 años; ¿El técnico de apoyo a la jefatura de obra supera 3 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero T. de obras públicas; aporta certificados sin firmar; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Rechazable	0,00	FALSO	2,00
NOTA TOTAL b2)		0,00		
b.3) TÉCNICO TOPÓGRAFO		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años ¿El técnico topógrafo supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
Ingeniero t. en topografía; aporta certificados sin firmar; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir	Rechazable	0,00	FALSO	3,00
NOTA TOTAL b3)		0,00		
b.4) TÉCNICO RESPONSABLE EN MATERIA DE RIESGOS LABORALES		Nota	Coefficiente	Puntos
Años de experiencia en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras formando parte de asistencias técnicas, o en construcción de infraestructuras. Debe contar con el título superior en prevención de riesgos laborales, o haber realizado un curso según la Guía Técnica. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración será cero. 0 puntos si no supera 5 años; de 0 a 3 puntos si supera 5 años; ¿El técnico responsable en materia de riesgos laborales supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI			
¿dispone del título superior en PRL; o bien, del curso de la Guía Técnica?: (contestar Sí o NO)	SI	0,00		
Técnico superior en PRL; aporta certificados sin firmar; dedicación del 100 %; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.	Rechazable	0,00	FALSO	2,00
NOTA TOTAL b4)		0,00		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos	
Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados. 0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.					
TÉCNICO 1: Ingeniero T. de OO.PP.; aporta certificados sin firmar; carga de trabajo: sin definir.					
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Técnico jefe de producción (100 % dedicación)	Adecuada	0,75	50 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	0,75			
NOTA b5.1)		0,75			
TÉCNICO 2: Químico; aporta certificados sin firmar; dedicación del 100%; disponibilidad inmediata; carga de trabajo: sin definir.					
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	SI				
Función: Recurso preventivo (100 % dedicación)	Adecuada+	1,13	75 %	1,50	
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	SI	1,13			
NOTA b5.2)		1,13			
NOTA TOTAL b5)		1,88			
NOTA TOTAL b)		1,88			
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio					
Básico y general	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan					
Enumera la medidas a implantar de forma genérica	Aceptable-	0,40	40 %	1,00	
NOTA TOTAL c)		0,90			
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)		Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir					
Solo mención general	Aceptable-	0,40	40 %	1,00	
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas					
Según proyecto	Aceptable	0,50	50 %	1,00	
NOTA TOTAL d)		0,90			



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
La formación e información es adecuada. Propone un Jefe de unidad de prevención con el apoyo de una brigada. Analiza el ESS y propone unas mejoras justificadas.	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,70		



13 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

OFERTA TÉCNICA (Valoración subjetiva mediante juicios de valor); 30 puntos

Cumplimiento de los requisitos del Anexo I:

1.- ¿Consta en el sobre 2 la declaración expresa del licitador del conocimiento y aceptación del expediente?

SI

	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
a) Memoria constructiva y Programa de trabajo (10 puntos)				
a.1) Concepción global de la obra: Descripción general del proceso constructivo y de las unidades singulares. Análisis y soluciones propuestas de la organización física de la obra, instalaciones auxiliares, acopios y accesos a la misma. Análisis de desvíos provisionales, así como elementos de seguridad, que sean necesarios instalar para el mantenimiento de los accesos o del tráfico, de acuerdo con la organización de los trabajos propuestos. Relación de las unidades o partes de la obra que realizará bajo subcontratación, indicando la o las empresas con las que se prevé suscribir dicha subcontratación. Se valorará la coherencia entre lo expresado en la Memoria Constructiva, lo expresado en el Programa de Trabajos y en el Plan de Control de Calidad				
Descripción extensa de las obras. Descripción aceptable del proceso constructivo general centrándose básicamente en lo que consideran el principal condicionante: necesidad de disponer de agua para la realización de las pruebas, aunque tratan también con menor énfasis otros condicionantes. Para instalaciones auxiliares proponen unas superficies de acopio algo bajas. Presentan un esquema para los desvíos provisionales con señalizaciones. Respecto de la obra a subcontratar estiman un porcentaje del 8,72%, y presentan cartas de compromiso más relevantes. En general estudio y organización de la obra bien definido y ajustado a la realidad	Bueno	1,40	70 %	2,00
a.2) Análisis de los préstamos, vertederos y zonas para acopios: organización y usos. Impacto medioambiental y medidas correctoras a adoptar				
En este apartado, que está someramente definido y cumple con las necesidades de la obra, concluyen que no es necesaria la obtención de tierras de préstamo sino de canteras. Respecto del excedente de tierras lo destinan todo a vertedero.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.3) Indicación de las fuentes de suministro de materiales y la validación de las mismas, así como el compromiso de suministro respecto de las principales unidades de obra				
Apartado bastante definido y concretado, ya que presentan un relación de proveedores para el suministro de materiales y aportan las cartas de compromiso más relevantes, si bien algunas de ellas resultan de difícil lectura.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.4) Análisis de las pruebas hidráulicas y su influencia en el proceso constructivo y repercusión medioambiental				
A raíz de lo ya comentado respecto de la disponibilidad de agua proponen comenzar las obras (y las pruebas) en el PK inicial y avanzar en el sentido de aguas abajo, y proponen disponer de un grupo de presión y una tubería de 250 mm para reutilizar el agua de las pruebas para riego, por lo que se trata de un apartado ajustado a las obras y con cierta flexibilidad de actuación para minimizar tiempos y costes.	Aceptable+	1,20	60 %	2,00
a.5) Programa de Trabajos: se redactará de acuerdo con las siguientes instrucciones: - a.5.1) El licitador realizará una planificación de la obra teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados, adscritos a cada una de las actividades descritas en los documentos incluidos en el sobre 2, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo ofertado, con consideración del Plan de Control de Calidad. - a.5.2) Diagrama de Gantt con desarrollo de las distintas unidades de obra e indicación de las actividades que condicionan dicha obra al derivarse de actividades críticas. Se debe incluir las inversiones mensuales previstas, en tanto por ciento sobre el total de la obra, así como su desglose en las unidades de obra. La inclusión dentro de este apartado de cualquier cifra económica en euros, dará lugar a la exclusión automática de la oferta.				
Proponen los equipos de trabajo de los que van a disponer, con indicación de sus componenetes y la tarea conjunta a desarrollar. Justifican los rendimientos en un A3 resumen bastante completo, con los correspondientes coeficientes reductores. Presentan un adecuado diagrama de Gantt con porcentajes de inversión parciales y acumulados. Algunas indicaciones en letra están solapadas y son de incómoda lectura. Se puede considerar un apartado adecuado y ajustado a la realidad.	Bueno	1,40	70 %	2,00
NOTA TOTAL a)		6,40		



b.5) VALORACIÓN DE LOS TÉCNICOS PROPUESTOS POR EL LICITADOR COMO COMPLEMENTO AL EQUIPO PRINCIPAL		Nota	Coefficiente	Puntos
<p>Se debe justificar la conveniencia de inclusión de cada uno de los técnicos a criterio del proponente y las funciones a desarrollar, así como su dedicación en horas diarias o semanales durante los meses en que se comprometa su participación, que servirá para corregir su valoración según las reglas generales establecidas en este apartado. La incorporación de los técnicos complementarios, se debe entender como una aportación del licitador para incrementar la garantía de alcanzar los objetivos de plazo y calidad de las obras; no considerando por tanto, tareas de administración, gestión o legales que el adjudicatario venga obligado a ejecutar. La idoneidad de la incorporación al equipo principal de cada técnico propuesto se considerará como muy adecuada (coeficiente idoneidad 1), adecuada (coeficiente idoneidad 0'5) y poco o no adecuada (coeficiente idoneidad 0). Estos coeficientes se aplicarán a la valoración de la experiencia de cada uno según lo indicado en otros apartados.</p> <p>0 puntos si no supera 5 años de experiencia en redacción de proyectos, en asistencia técnica o dirección de obra o en construcción de infraestructuras. Debe contar con titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta. Si no cumple alguno de estos aspectos, no se valorará el resto de los aspectos de este subapartado y la valoración de este será cero. De 0 a 1,5 puntos por la experiencia que pueda acreditar cada técnico en el ejercicio de la profesión en general, participando bien en redacción de proyectos, o en dirección o gestión de obras, integrado en las correspondientes asistencias técnicas o en construcción de infraestructuras.</p>				
TÉCNICO 1: No aporta técnico alguno.				
¿El técnico 1 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	NO			
No propone a ningún técnico	Poco o no adecuada	0,00	FALSO	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	NO	0,00		
NOTA b5.1)		0,00		
TÉCNICO 2: No aporta técnico alguno.				
¿El técnico 2 propuesto por el licitador como complemento al Equipo principal supera 5 años de experiencia?: (contestar Sí o NO)	NO			
No propone a ningún técnico	Poco o no adecuada	0,00	FALSO	1,50
¿dispone de titulación técnica habilitante en la especialidad propuesta?: (contestar Sí o NO)	NO	0,00		
NOTA b5.2)		0,00		
NOTA TOTAL b5)		0,00		
NOTA TOTAL b)		5,90		
c) Control de Calidad y Medio ambiental (2 puntos)				
Valoración cualitativa		Nota	Coefficiente	Puntos
c.1) Organización prevista para la unidad de aseguramiento de la calidad y laboratorio				
Presenta un esquema del Organigrama y define las funciones de los intervinientes de forma genérica	Aceptable-	0,40	40 %	1,00
c.2) Medidas de aplicación en la obra para garantizar las calidades de los materiales que se empleen, medios que se utilicen y productos que se obtengan				
Medidas adecuadas para cumplir garantías y condiciones de seguridad	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL c)		1,10		
d) Revisión de omisiones y deficiencias y propuesta de optimización y análisis de las afecciones que inciden en las obras (2 puntos)				
Valoración cualitativa		Nota	Coefficiente	Puntos
d.1) Exposición de las posibles omisiones y deficiencias que los licitadores detecten en el proyecto o de la optimización que propongan incluir				
Análisis suficiente para las obras y propuestas de solución adecuadas	Bueno	0,70	70 %	1,00
d.2) Conocimiento que los licitadores tengan de las afecciones que inciden en las obras que se hayan considerado en el proyecto y de otras no detectadas en el mismo y la programación de estudios, actuaciones y tramitaciones propuestas				
Suficientemente previstas y controladas	Bueno	0,70	70 %	1,00
NOTA TOTAL d)		1,40		



e) Memoria de seguridad y salud (1 punto)	Valoración cualitativa	Nota	Coefficiente	Puntos
Se valorarán los procesos de formación e información, que con cargo al empresario se desarrollen durante la obra, el establecimiento del sistema interno de Seguridad y Salud del contratista y de los subcontratistas. Asimismo, se valorará el análisis que del Estudio de Seguridad y Salud realicen los licitadores, así como las mejoras propuestas al mismo, que, en caso de resultar adjudicatarios, deberán incorporarse, obligatoriamente y a su costa, al Plan de Seguridad y Salud				
La información y formación es la estándar. No especifica sistema de control interno. No analiza el ESS. Propone mejoras según su consideración	Deficiente	0,30	30 %	1,00
NOTA TOTAL e)		0,30		