



ASISTENCIA TÉCNICA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (INCLUYE REDACCIÓN DE PROYECTOS PARCIALES) PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS A DESARROLLAR EN EL ÁREA DE CAPACIDADES DE OPERACIONES ESPECIALES POLICIALES (ACOES) DE LA GUARDIA CIVIL EN LOGROÑO (LA RIOJA).

**CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO
(EXP. AS/2024/0000000525)**

APERTURA SOBRE Nº 2 – CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

INDICE

1. OBJETO	2
2. OFERTAS PRESENTADAS	2
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4. EVALUACION DE LAS OFERTAS	4
5. CONCLUSIONES	7
6. ANEXOS	8

	CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7
	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm
	FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS FECHA : 10/07/2024 12:57 NOTAS : F
	FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO FECHA : 10/07/2024 13:31 NOTAS : CF

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto evaluar las propuestas técnicas presentadas para la licitación de los trabajos de "ASISTENCIA TÉCNICA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (INCLUYE REDACCIÓN DE PROYECTOS PARCIALES) PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS A DESARROLLAR EN EL ÁREA DE CAPACIDADES DE OPERACIONES ESPECIALES POLICIALES (ACOE) DE LA GUARDIA CIVIL EN LOGROÑO (LA RIOJA)".

Las prestaciones incluidas en el objeto del contrato se detallan en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Finalizado el plazo para la presentación de las propuestas, se han recibido las propuestas conforme el siguiente cuadro:

LICITADORES AS/2024/0000000525	
GOC, S.A.	X
TOTAL LICITADORES	1

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) con el que se ha licitado esta contratación, la valoración de la Documentación Técnica, que servirán de base para la adjudicación del contrato, se realizará conforme a los siguientes criterios evaluables mediante juicio de valor con las siguientes puntuaciones máximas (Cláusula 20):

20.1. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos)

1. Metodología de la intervención a realizar (hasta 40 puntos):

1.1. Descripción de propuesta de intervención y fases previstas de acuerdo al PPT (hasta 20 puntos):

- Análisis de condicionantes en relación con el programa de necesidades e Identificación de aspectos relevantes en la actuación; hasta 5 puntos.
- Descripción y justificación de la propuesta; hasta 5 puntos.
- Coherencia de la propuesta con las necesidades planteadas; hasta 5 puntos.
- Propuesta de fases de ejecución y sistemas constructivos; hasta 5 puntos.

	CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7
	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm
	FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS FECHA : 10/07/2024 12:57 NOTAS : F
	FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO FECHA : 10/07/2024 13:31 NOTAS : CF

1.2. Plan de seguimiento propuesto para la realización del trabajo, que permita conocer el adecuado desarrollo de la ejecución del proyecto dentro de los plazos previstos (**hasta 10 puntos**):

- Descripción de las propuestas destinadas a garantizar un correcto control de los plazos, calidad y coste del proyecto; hasta 5 puntos.
- Programas informáticos a emplear para el control de plazos, calidad y costes del proyecto; hasta 5 puntos.

1.3. Desarrollo de metodología de trabajo y medios disponibles, que permita conocer el grado de implicación de las personas responsables de la ejecución del servicio y su especialización en las distintas intervenciones (**hasta 10 puntos**):

- Adecuación de la metodología propuesta a las necesidades del Proyecto; hasta 5 puntos.
- Incorporación de metodología BIM y su implementación en el encargo; hasta 5 puntos.

2. Cronograma de plazos estimados hasta la finalización del proyecto (hasta 5 puntos). Breve cronograma de los plazos estimados para la realización de los trabajos previsto en del Pliego de Prescripciones Técnicas. El cronograma deberá ser coherente con la propuesta de intervención general y con la propuesta de medidas planteadas.

La valoración de la documentación técnica se realizará de acuerdo a la escala cualitativa siguiente:

Inexistente	0% del valor del criterio
Poco adecuado	20% del valor del criterio
Regular	40% del valor del criterio
Aceptable	60% del valor del criterio
Muy bueno	80% del valor del criterio
Excelente	100% del valor del criterio

Unidad de medida: Puntos
Criterio a: Maximizar
Escala de valoración: Grado de idoneidad según escala
Umbral de satisfacción: 0%
Umbral de saciedad: 100%

(El resultado de la valoración se obtiene aplicando el porcentaje a la puntuación asignada al criterio)

	CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7
	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm
	FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS FECHA : 10/07/2024 12:57 NOTAS : F
	FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO FECHA : 10/07/2024 13:31 NOTAS : CF

4. EVALUACION DE LAS OFERTAS

EMPRESAS LICITADORAS

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas.

- **GOC, S.A.**

La licitación se organiza en un único lote.

VALORACIÓN DE LAS OFERTAS RECIBIDAS

- **GOC, S.A.**

1. Metodología de la intervención a realizar:

1.1. Descripción de propuesta de intervención y fases previstas de acuerdo al PPT

1.1.1. Análisis de condicionantes en relación con el programa de necesidades e Identificación de aspectos relevantes en la actuación:

Realiza un análisis de condicionantes muy desarrollado y concreto, analizando todos los elementos a considerar e identificando los aspectos relevantes de cada actuación. **MUY BUENO 4,0 puntos.**

1.1.2. Descripción y justificación de la propuesta:

La descripción y justificación de la propuesta es totalmente coherente y ajustada a lo establecido en el PPT. **EXCELENTE 5,0 puntos.**

1.1.3. Coherencia de la propuesta con las necesidades planteadas:

Se hace una descripción pormenorizada de la propuesta siendo coherente con el PPT. **MUY BUENO 4,0 puntos.**

1.1.4. Propuesta de fases de ejecución y sistemas constructivos:

La propuesta de fases de ejecución es razonable y ajustada al PPT. Los sistemas constructivos de la urbanización están bien desarrollados, no así los de edificación que faltaría mayor concreción. **ACEPTABLE 3,0 puntos.**

1.2. Plan de seguimiento propuesto para la realización del trabajo, que permita conocer el adecuado desarrollo de la ejecución del proyecto dentro de los plazos.



1.2.1. Descripción de las propuestas destinadas a garantizar un correcto control de los plazos, calidad y coste del proyecto:

Se realiza una exhaustiva descripción de las propuestas destinadas a garantizar el control de plazos, calidad y coste, incorporando auditorías, acciones preventivas y correctivas. **MUY BUENO 4,0 puntos.**

1.2.2. Programas informáticos a emplear para el control de plazos, calidad y costes del proyecto:

Los programas informáticos propuestos para el desarrollo de cada parte del trabajo se consideran adecuados, en especial los referidos a la urbanización y viales. **MUY BUENO 4,0 puntos.**

1.3. Desarrollo de metodología de trabajo y medios disponibles, que permita conocer el grado de implicación de las personas responsables de la ejecución del servicio y su especialización en las distintas intervenciones.

1.3.1. Adecuación de la metodología propuesta a las necesidades del Proyecto:

La metodología está razonablemente bien planteada aunque hay actuaciones incluidas en la etapa de Proyecto Básico que podrían adelantarse a la de Estudios Previos y Anteproyecto (estudio Topográfico, estudio geotécnico, estudio hidrográfico, estudio de tipologías estructurales, estudio tecnológico). **ACEPTABLE 3,0 puntos.**

1.3.2. Incorporación de metodología BIM y su implementación en el encargo:

Demuestra conocimiento de la metodología BIM, aunque hubiera sido deseable hacer mayor mención a su implementación según las necesidades del proyecto. **ACEPTABLE 3,0 puntos.**

2. Cronograma de plazos estimados hasta la finalización del proyecto. Breve cronograma de los plazos estimados para la realización de los trabajos previsto en del Pliego de Prescripciones Técnicas. El cronograma deberá ser coherente con la propuesta de intervención general y con la propuesta de medidas planteadas

Cronograma muy detallado y exhaustivo en el desarrollo de las diferentes fases de redacción del proyecto. **EXCELENTE 5,0 puntos.**





VALORACIÓN FINAL:

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para “ASISTENCIA TÉCNICA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (INCLUYE REDACCIÓN DE PROYECTOS PARCIALES) PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS A DESARROLLAR EN EL ÁREA DE CAPACIDADES DE OPERACIONES ESPECIALES POLICIALES (ACOES) DE LA GUARDIA CIVIL EN LOGROÑO (LA RIOJA)”, en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

GOC, S.A.
35,00

La empresa licitadora supera la puntuación mínima exigida en esta primera fase de la licitación (22,50 puntos) por lo que pasa a la siguiente fase.

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada como **ANEXO**.

	CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7
	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm
	FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS FECHA : 10/07/2024 12:57 NOTAS : F
	FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO FECHA : 10/07/2024 13:31 NOTAS : CF

5. CONCLUSIONES

La puntuación máxima que se puede obtener según los criterios cuya aplicación requiere juicio de valor es de 45 puntos, sobre un total de 100 puntos.

Después del análisis de todas las propuestas y su valoración según los criterios establecidos y detallados anteriormente, la puntuación obtenida por cada empresa se muestra en la tabla del apartado 6. ANEXOS de este documento.

Lo que se pone en conocimiento de la Mesa de Contratación a los efectos oportunos.

Agustín Martín Salas
Jefe de Área de Proyectos Estratégicos.
Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad.

Lorena del Río Gimeno.
Directora Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad.



CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS | FECHA : 10/07/2024 12:57 | NOTAS : F

FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO | FECHA : 10/07/2024 13:31 | NOTAS : CF

6. ANEXOS

TABLA VALORACIÓN CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

AS/2024/000000525		GOC, S.A.		
		35,00		
CRITERIOS DE VALORACIÓN		Valoración	%	Resultado
1 Metodología de la intervención a realizar. Hasta 40 puntos				30
1.1. Descripción de propuesta de intervención y fases previstas de acuerdo al PPT. Se otorgará una puntuación máxima de hasta 20 puntos.				
5	1.1.1. Análisis de condicionantes en relación con el programa de necesidades e Identificación de aspectos relevantes en la actuación. Hasta 5 puntos.	Muy bueno	80	4
5	1.1.2. Descripción y justificación de la propuesta. Hasta 5 puntos.	Excelente	100	5
5	1.1.3. Coherencia de la propuesta con las necesidades planteadas. Hasta 5 puntos.	Muy bueno	80	4
5	1.1.4. Propuesta de fases de ejecución y sistemas constructivos. Hasta 5 puntos.	Aceptable	60	3
1.2. Plan de seguimiento propuesto para la realización del trabajo, que permita conocer el adecuado desarrollo de la ejecución del proyecto dentro de los plazos previstos. Se otorgará una puntuación máxima de hasta 10 puntos.				
5	1.2.1. Descripción de las propuestas destinadas a garantizar un correcto control de los plazos, calidad y coste del proyecto. Hasta 5 puntos.	Muy bueno	80	4
5	1.2.2. Programas informáticos a emplear para el control de plazos, calidad y costes del proyecto. Hasta 5 puntos.	Muy bueno	80	4
1.3. Desarrollo de metodología de trabajo y medios disponibles, que permita conocer el grado de implicación de las personas responsables de la ejecución del servicio y su especialización en las distintas intervenciones. Se otorgará una puntuación máxima de hasta 10 puntos.				
5	1.3.1. Adecuación de la metodología propuesta a las necesidades del proyecto. Hasta 5 puntos.	Aceptable	60	3
5	1.3.2. Incorporación de metodología BIM y su implementación en el encargo. Hasta 5 puntos.	Aceptable	60	3
40				
A.2	Cronograma de plazos estimados hasta la finalización del proyecto. (Breve cronograma de los plazos estimados para la realización de los trabajos previsto en del Pliego de Prescripciones Técnicas). Hasta 5 puntos.	Excelente	100	5
5				



CSV : GEN-fd4c-351a-aca2-777b-6240-984f-d72d-58b7
 DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : AGUSTIN MARTÍN SALAS | FECHA : 10/07/2024 12:57 | NOTAS : F
FIRMANTE(2) : LORENA DEL RIO GIMENO | FECHA : 10/07/2024 13:31 | NOTAS : CF