



INFORME SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS AL

“PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE REHABILITACIÓN DE FIRMES, SEÑALIZACIÓN, BALIZAMIENTO Y ADECUACIÓN DE LOS SISTEMAS DE CONTENCIÓN A NORMATIVA VIGENTE EN CARRETERA M-50 TRAMO P.K. 46+000 (ENLACE A-4) A P.K. 55+500 (ENLACE M-409)” CLAVE 32-M-0021.

EXPEDIENTE: 20231004-C

**Fecha publicación: 7-5-2023
Fecha presentación: 5-6-2023
Apertura económica: 3-7-2023**

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº2 “Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor” de las ofertas presentadas en este concurso 20231004-C.

El anuncio de licitación fue publicado en Plataforma de Contratación con fecha 7/5/2023. El importe de licitación asciende a 25.718.000,28 € (IVA excluido), la fecha límite para la presentación de las ofertas fue el pasado 5/6/2023 y la apertura económica de acuerdo con el anuncio publicado en la plataforma de contratación, es el 3/07/2023, aunque por eficiencia administrativa se va a intentar adelantar al 29 de junio del 2023.

Se han presentado 17 ofertas y tras las consideraciones oportunas de la mesa de contratación, han sido todas ellas admitidas.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas presentadas cuya documentación administrativa ha sido encontrada válida son las siguientes:

LICITADORES	
1.	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE (70%-30%).
2.	BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. (50%)
3.	CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,. S.A.-PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A. (33,34%; 33,33% y 33,33%).
4.	ECOASFALT, .S.A
5.	EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A. (50%)
6.	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.
7.	OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.
8.	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
9.	PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. (50%).
10.	UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE(40%-40% Y 20%)
11.	UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A (33,34; 33,33% Y 33,33%)
12.	UTE EIFPAGE-PADECASA-ACEINSA (35%-35% y 30%).
13.	UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA (65%-35%)
14.	TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE (50%)
15.	VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.
16.	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A. (75% y 25%)
17.	VIRTON, S.A.

3. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Introducción

Se examina en cada oferta si se incluye el contenido indicado para el archivo electrónico nº2 "Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor" del concurso y lo que específicamente, en su caso, se indica en la cláusula 21 del Pliego de Cláusulas Particulares (PCP).

Asignación de puntos según el PCP

La asignación de puntos se realiza siguiendo las indicaciones de la cláusula 22 del PCP:

Se valorarán, en todos los apartados con la ponderación establecida en el apartado 11.1 del cuadro de características, los siguientes aspectos:

- Adaptación de cada uno de los documentos al contenido indicado en la Cláusula 21 de este pliego.
- Coherencia de todos los documentos.
- Particularización a la obra.

Se valorarán, para cada apartado, los siguientes aspectos:

1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJOS Y PLAZO DE EJECUCIÓN (**Máximo 15 Puntos**)

Para el programa de trabajos y la memoria constructiva de cada propuesta se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia; el buen conocimiento que denoten del proyecto y de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra y de cualquier otro condicionante externo, así como la garantía de suministros de los materiales.

Se valorará también la coherencia de la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.

Así mismo, se valorará:

- El grado de detalle y concreción de todos y cada uno de los trabajos a realizar.
- La aportación de estudios específicos no incluidos en el proyecto de construcción, así como las mejoras y compromisos técnicos adicionales a los impuestos en él.
- Los medios ofertados para minimizar los errores materiales del trabajo, como puedan ser, por ejemplo, errores en las mediciones y en los presupuestos.

2. PLAN DE CALIDAD; MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD; Y TECNOLOGÍA E I+D+i (**Máximo 5 Puntos**)

A) PLAN DE CALIDAD

Para cada propuesta, se valorará el mayor alcance de la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de la obra.

B) MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD

Para la memoria de seguridad y salud de cada propuesta se valorará el sistema interno de seguridad y salud que se proponga aplicar en la obra, en particular:

- La organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.
- Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas.
- Los procesos de formación e información a desarrollar.
- La revisión del estudio de seguridad y salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras.
- Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.
- Si la ejecución de la obra se realizará en un marco de gestión de la prevención según la normativa internacional, española o europea.

C) TECNOLOGÍA E I+D+I

Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el contratista proponga para la ejecución de la obra, cuantificando la mejora, tanto de calidad como de coste económico, que la aplicación de la tecnología a la obra supone para el contrato.

En este sentido se valorarán en particular la utilización en la obra de tecnologías que hayan sido desarrolladas por el contratista en el marco de proyectos de I+D+i que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, y cuya justificación pueda ser debidamente documentada mediante acreditaciones basadas en la norma UNE 166001 o Real Decreto 1432/2003, de 21 de noviembre, por el que se regula la emisión por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y Universidades de informes motivados relativos al cumplimiento de requisitos científicos y tecnológicos, a efectos de la aplicación e interpretación de deducciones fiscales por actividades de investigación y desarrollo e innovación tecnológica.

También se valorará la utilización en la obra de tecnologías de I+D+i aunque no hayan sido desarrolladas por el licitador.

Así mismo, se valorarán tecnologías ofertadas que permitan un mejor seguimiento de los trabajos por parte de la Dirección General de Carreteras.

3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (Máximo 5 Puntos)

Para cada propuesta se valorarán las propuestas de medidas de gestión medioambiental y de los productos a utilizar en la obra. Especialmente se calificará la precisión en la identificación de unidades de obra y de los procesos que puedan generar impactos, la disponibilidad de instrucciones de trabajo, la organización física de la obra, la localización de vertederos, la identificación de requisitos legales, los sistemas de buena gestión medioambiental propuestos y la adopción de medidas de prevención de incendios forestales, así como en las medidas correctoras o compensatorias planteadas.

Las medidas medioambientales se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Si los materiales a utilizar por el licitador provienen de un proceso de reciclado o reutilización en más de un 50 %, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.
 - b) Si los materiales a utilizar por el licitador son reutilizables o tienen un grado de reciclabilidad superior a un 50 %, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.
 - c) Si en la ejecución de la obra se contempla alguna de las siguientes medidas: gestión ambiental de tierras y materiales de obra, restauración paisajística; reducción en la generación de residuos; disminución de la contaminación por vertidos, acústica, atmosférica o del suelo; reducción del impacto visual, cultural o sociológico;
-

limitación de impacto sobre fauna y flora local; disminución del uso de combustibles fósiles o utilización de energías renovables.

- d) Si durante la ejecución de la obra se contempla la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.
- e) En función del alcance del estudio de gestión de residuos de construcción y demolición: existencia de inventario de los residuos peligrosos y previsión de su retirada selectiva a gestores autorizados, planos de las instalaciones previstas para el almacenamiento, manejo, y separación de los residuos de construcción y demolición generados en la obra.

4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS (Máximo 5 Puntos)

Para cada propuesta se valorarán:

- Los estudios de tráfico y esquemas de movilidad de las carreteras y caminos afectados en cada una de las fases de la ejecución de los trabajos
- La afección de la maquinaria de obra a la red viaria, los cortes de caminos agrícolas y carreteras, la reducción de visibilidad por formación de polvo y el estudio de las restricciones a la circulación de la DGT.
- Las medidas que se adoptarán en relación con la reducción del ruido, así como con evitar que se ensucien de barro las carreteras en servicio.

Análisis y valoración de cada oferta

Con base en todo lo anterior, se ha efectuado la evaluación técnica de las ofertas presentadas, resumiéndose en el ANEJO N°1 de este informe el análisis realizado para cada una de ellas e indicando la valoración obtenida en cada uno de los apartados considerados (siguiendo las indicaciones establecidas el PCP). De esta valoración parcial, se obtiene, por sumatorio de las valoraciones de cada uno de los apartados, la puntuación total para cada licitador que viene reflejada en el capítulo siguiente de este informe.

Adicionalmente, se ha verificado si la “puntuación de los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor” supera el umbral mínimo que deben cumplir las ofertas según establece la cláusula 11.2 del cuadro de características del PCP.

4. CONCLUSIÓN

A continuación, teniendo en cuenta los criterios que dependen de juicio de valor, se indican las valoraciones de cada apartado, las puntuaciones de cada apartado y las puntuaciones totales (sobre 30 puntos) obtenidas por cada una de las empresas ofertantes:

- Valoraciones por apartados en orden de licitadores y puntuación total (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)
 - Puntuación Total ordenada de mayor a menor (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)
-

Valoraciones por apartados en orden de licitadores y puntuación total (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)

LICITADORES	VA1	VA2	VA3	VA4	P.Total
1. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE (70%-30%).	8,5	3,4	3	5	19,9
2. BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. (50%)	11,5	4	5	4,5	25,0
3. CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,. S.A.- PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A. (33,34%; 33,33% y 33,33%).	11,5	3,5	4	5	24,0
4. ECOASFALT, .S.A	10	4,2	3	3,5	20,7
5. EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A. (50%)	9,5	3,6	3,5	4	20,6
6. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.	10	3,3	2,5	3	18,8
7. OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	11,5	3,8	3,5	4	22,8
8. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	9	3,4	4,5	4,5	21,4
9. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. (50%).	14	3,6	4	5	26,6
10. UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE(40%-40% Y 20%)	11,5	3,7	4	5	24,2
11. UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A (33,34; 33,33% Y 33,33%)	12,5	3,5	4,5	5	25,5
12. UTE EIFFAGE-PADECASA-ACEINSA (35%-35% y 30%).	13,5	4,8	4	4,5	26,8
13. UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA (65%-35%)	8	3,4	3	4	18,4
14. TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE (50%)	9	3,8	3,5	4,5	20,8
15. VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	9,5	3,8	3,5	4,5	21,3
16. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A. (75% y 25%)	13	4,8	4,5	5	27,3
17. VIRTON, S.A.	8,5	3,9	3	3	18,4

Puntuación Total ordenado de mayor a menor (criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor)

LICITADORES		PT Ordenada
1	. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A.	27,3
2	. UTE EIFFAGE-PADECASA-ACEINSA	26,8
3	. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	26,6
4	. UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A.-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A	25,5
5	. BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	25
6	. UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE	24,2
7	. CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,. S.A.-PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A.	24
8	. OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.	22,8
9	. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	21,4
10	. VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	21,3
11	. TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE	20,8
12	. ECOASFALT, .S.A	20,7
13	. EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A.	20,6
14	. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE	19,9
15	. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.	18,8
16	. VIRTON, S.A.	18,4
17	. UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA	18,4

Madrid, según fecha y firma electrónica

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Departamento Técnico y Desarrollo de Negocio SEITT

**ANEJO N°1: RESUMEN DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS
CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR**

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

1. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a. MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 4,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia			X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)			X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X		

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos no son los idóneos para la ejecución de las obras. La coherencia entre los medios y la planificación de las obras propuestos es mejorable. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b. MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales: Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)				X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos con una cantidad de actividades desmesurada por lo que utiliza dos A3 en horizontal para la planificación de la obra, la cual realiza con MS Project , se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una excesiva enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos en calzada derecha, calzada izquierda y zona de ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos tradicionales, lo cual es mejorable, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera desmesurada con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino crítico es mejorable. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo sencillo y coherente con la planificación

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero sí define su titulación. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

1. ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+i Valoración apartado A2: 3,4

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Reflejan de forma adecuada los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y la normativa técnica aplicable. Exponen la organización para el control de calidad en obra (incluyendo designación, pero no hay carta de compromiso de laboratorio). Aportan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Falta citar las juntas longitudinales a llevar a cabo en el contrato (unión de firme flexible y rígido) y estudio de deflexiones.

A2.2) Se aporta organigrama preventivo (con designación de responsable). Describen las funciones de los diferentes agentes encargados de la Seguridad y Salud en la obra. Breve reseña de los sistemas de participación del personal y de los procesos de formación e información. Muy genérico el análisis de las posibles situaciones de emergencia. La revisión del Estudio de Seguridad y Salud es superficial, sin proponer mejoras.

A2.3) Proponen unas tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (relacionadas con la aplicación de betunes). En el marco de proyectos de I+D+i describen dos de ellos (con certificados), uno de tecnología BIM y otro de gestión documental. Correcto en líneas generales.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)				X		

A3.1) Se realiza un análisis de los materiales reciclables, expresando su porcentaje, pero no hay certificados al respecto de laboratorio u organización externa.

A3.2) La documentación aportada incluye una identificación de las actividades generadoras de impactos proponiendo medidas correctoras. Exponen los residuos y cuantías estimadas a trasladar a gestor de residuos (citando uno a unos 30 km de la obra). No hay plano de instalaciones previstas para el almacenamiento, manejo y separación de los residuos de construcción y demolición generados en la obra (tan sólo mencionan la ubicación de 3 zonas de instalaciones auxiliares en determinados PPKK de la M-50). No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Parque del Culebro, Bosquesur).

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es detallado así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Propone solución a la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran básicas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 19,9
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

2. BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a. MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 6,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. No se consideran medios para minimizar errores.

A1b. MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por la reparación de losas de hormigón, luego trabajos en transiciones de estructuras, luego en estructuras y terminando en los ramales y vías de servicio durante los 22 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la planificación

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define su titulación. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los cálculos de rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

2. BECSA, S.A.-CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+i Valoración apartado A2: 4,0

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades de obra más relevantes a controlar durante la ejecución de los trabajos y la normativa técnica aplicable. Hay plan de ensayos. Designan a la persona encargada del control de calidad en la obra (remiten al organigrama de la memoria). Indican un laboratorio colaborador (Cemosa) pero no se aporta carta de compromiso. Aportan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo (se echa en falta el estudio de deflexiones).

A2.2) Hay organigrama preventivo (con designación de responsable). Describen los sistemas de participación del personal y los procesos de formación e información a desarrollar. Escueta descripción de las posibles situaciones de emergencia. Breve análisis del Estudio de Seguridad y Salud y proponen algunas mejoras adecuadas a las obras. Correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con aplicación directa a las obras que nos ocupan (relacionadas con las losas de hormigón de la M-50 y sus inyecciones, mezclas SMA con fibras de vidrio, suelo cemento y barreras de seguridad). Incorporan certificados de proyectos de I+D+i llevados a cabo por las empresas de la UTE.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 5,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%						X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)						X

A3.1) Se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables (expresando porcentajes) y con certificado al respecto de una consultora especialista en sistemas de gestión ambiental externa a las empresas de la UTE.

A3.2) Se identifican las actividades generadoras de impactos y citan las medidas correctoras. Exponen el programa de vigilancia ambiental, actuaciones de vigilancia y su seguimiento. Hay organigrama ambiental y designación de responsable de estas tareas. Especifican los gestores de residuos de la zona (incluyendo plano). También hay planos de las zonas de instalaciones auxiliares previstas, con detalle de almacenamiento, acopios y separación de residuos (punto limpio).

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es muy detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 25,0
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

3. CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,- S.A.-PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 7,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. Describe claramente los procesos de cada actividad. Se analiza adecuadamente la problemática de pretilas y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Demuestra un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las actuaciones en una calzada sentido creciente, luego en sentido decreciente, luego los trabajos en transiciones de estructuras, luego en estructuras y terminando en los ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos muy detallado y coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es algo que tendrían que mejorar pues no es correcto. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la planificación

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de los puestos destinados a los trabajos, pero no define de forma concreta los miembros de los equipos y si mínimos de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma poco personalizada. El organigrama no es nominativo y se detallan los medios materiales propuestos para diferentes actuaciones. Aporta en la memoria un resumen del posible CV del personal de jefatura de obras donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero no se define quien es. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los cálculos de rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

3. CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.-MARCAS VIALES,- S.A.-PAHERSA CONSTRUCCIONES, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Tratan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar y la normativa técnica aplicable. Hay plan de ensayos con criterios de aceptación y rechazo. No se menciona el estudio de deflexiones a realizar previo al inicio de las obras. Para el organigrama de calidad remiten al general de la obra. En este apartado no se especifica laboratorio colaborador para el control de la calidad de las obras.

A2.2) Correcta la organización de la seguridad y salud en la obra (independiente de la línea de producción). Describen los sistemas de participación, los procesos de formación e información. Analizan las posibles situaciones de emergencia y citan los centros médicos más próximos a las obras. Resumido el análisis del Estudio de Seguridad y Salud y proponen algunas mejoras adecuadas a las obras.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras: sobre todo en lo relacionado con mezclas asfálticas y marcas viales (de las empresas que forman la UTE). No hay certificados ni acreditaciones en I+D+i de los proyectos citados en la documentación técnica del apartado.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables (incluyendo áridos) por encima del 50% por parte de la UTE. A continuación tabulan estos porcentajes por materiales y se calcula, pero no hay certificados al respecto de laboratorio u organización externa.

A3.2) Se identifican las unidades de obra y aspectos ambientales que puedan generar impactos y se proponen algunas medidas correctoras. Hacen una previsión de los residuos de las obra y especifican los gestores de los mismos en la zona de las obras. Hay un plano muy completo de las obras con las zonas de instalaciones auxiliares, donde viene ubicado Bosquesur y el Parque del Culebro. Hay detalle de almacenamiento, manejo y separación de residuos. Satisfactorio este apartado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, realiza una descripción adecuada de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera muy detallada ya que prevé la afección a los usuarios de otras vías, polígonos y por supuesto la afección a la M50. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Propone solución personalizada a la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran básicas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 24,0
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

4. ECOASFALT, .S.A

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 6,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. No se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 3,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)				X		
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos básico sobre una planificación realizada en MS Project, no ha empleado una página completa en formato A3 para el programa de trabajos sino que lo ha condensado demasiado en media página y por tanto apenas se puede apreciar toda la información que pretenden transmitir. A duras penas se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con pocas actividades. Realiza una división de los trabajos en dos campañas diferenciando equipos y calzada derecha, calzada izquierda y zona de ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos muy básico apoyado por una justificación de rendimientos, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera desmesurada con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo muy sencillo y básico, sin apenas información ya que ha aportado toda la documentación en el mismo A3, luego apenas es legible...

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama en tamaño reducido en medio de un A4, se definen las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define su titulación. No se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, si aporta en la memoria una descripción de en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

4. ECOASFALT, .S.A

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,2

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y su normativa aplicable. Plantean la organización para el control de calidad, con designación de responsable, y carta de compromiso de laboratorio externo colaborador. Hay plan de ensayos y criterios de aceptación y rechazo. Correcto en líneas generales en este apartado. Sólo le ha faltado mención al estudio de deflexiones previo a llevar a cabo antes del inicio de las obras.

A2.2) Hay organigrama preventivo (con designación de responsable) independiente de la línea de producción. Describen brevemente las funciones y los sistemas de participación del personal. Escueta descripción de las posibles situaciones de emergencia. Muy superficial el análisis del Estudio de Seguridad y Salud y sus posibles mejoras. El apartado es mejorable.

A2.3) Proponen unas tecnologías con aplicación a las obras que nos ocupan (mezclas asfálticas, sellado de grietas y fisuras, principalmente). Los proyectos descritos incorporan certificados y acreditaciones en I+D+i.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)				X		

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables por encima del 50% por parte de la empresa (incluyendo el árido proveniente de fresado). A continuación tabulan estos porcentajes por materiales y se calcula, pero no hay certificados al respecto de laboratorio u organización externa.

A3.2) Exponen la organización física de la obra, identifican la zona de instalaciones auxiliares (incluyendo plano) y describen el punto limpio (aunque sin detalle gráfico). Tratan la organización ambiental de las obras, designando responsable. Citan los gestores de residuos de la zona, sin analizar cuantías. Exponen el programa de vigilancia ambiental y medidas preventivas y correctoras. No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Parque del Culebro, Bosquesur). Mejorable este apartado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 3,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es básico, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada pero en la memoria.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas mitigadoras propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran muy genéricas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 20,7
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

5. EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 5,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)			X			
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. La coherencia entre los medios y la planificación de las obras propuestos es mejorable. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretilas y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. No se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project utilizando dos A3 en horizontal para la planificación de la obra, donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las actuaciones en una calzada sentido decreciente, luego en sentido creciente, luego los trabajos en transiciones de estructuras, y terminando en los ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos muy detallado y coeficientes adecuados, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Prevé paradas en los trabajos por vialidad invernal. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es algo que tendrían que trabajar mas. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la planificación

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado en tamaño muy reducido, apenas legible, en medio de un A3 con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros equipos con detalles de la experiencia de los miembros y la dedicación a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV/Perfil técnico del delegado de obras donde se pueda observar que cuenta con una experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los cálculos de rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

5. EXTRACO, S.A.-MISTURAS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,6

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X

A2.1) Exponen la organización dedicada al control de calidad en la obra, y designan a la persona responsable. Indican un laboratorio colaborador (Applus) pero no se aporta carta de compromiso en este apartado. Hay plan de ensayos, normativa de aplicación y aportan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo (no se menciona el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras).

A2.2) Exponen la organización de la prevención y seguridad en la obra, designando al responsable. Describen los sistemas de participación y procesos de formación e información. Demasiado escueto el análisis de las posibles situaciones de emergencia. El análisis del Estudio de Seguridad y Salud está mejor planteado (incorporan algunas mejoras sin coste adicional). Correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (bioasfaltos y uso de nanocelulosa en mezclas asfálticas) con certificados en I+D+i. Podríamos decir que este apartado es correcto, aunque no incorporan tecnologías con otras unidades de obras fundamentales de este contrato.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)			X		

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables (incluyendo áridos, el 100%) por encima del 50% por parte de la UTE. Hay certificado de la empresa que gestionaría el transporte y reciclaje.

A3.2) Explican las medidas de gestión medioambiental, tareas preventivas y correctoras así como un plan de vigilancia ambiental y puntos de inspección. Exponen la organización de la unidad medioambiental, designando responsable. Ubican y describen las zonas de instalaciones auxiliares de las obras brevemente (faltaría el detalle de almacenamiento, manejo y separación de residuos). No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro). Mejorable este apartado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es básico, con una adecuada descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No detalla de forma concreta los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para la realización de los desvíos durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones generales relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas mitigadoras propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran muy genéricas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 20,6
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

6. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 5,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. La coherencia entre los medios y la planificación de las obras propuestos es mejorable. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras incompleta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las actuaciones en una calzada derecha sentido creciente, luego en sentido calzada izquierda decreciente, luego los trabajos en los ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos muy básico y calculo de coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino crítico es adecuado. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo sencillo pero coherente con la planificación presentada

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama demasiado básico donde se pueden ver los medios humanos destinados a los trabajos, define los equipos con detalles de la experiencia de los miembros y la dedicación a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales sin apenas equipos de apoyo . En la memoria describe la propiedad los medios materiales propuestos. Aporta resumen completo del CV del delegado o gerente de obras y del jefe de obra donde se puede observar que cuenta con una experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los cálculos de rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

6. HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES, S. A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,3

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y la normativa. Aportan los criterios de aceptación y rechazo y ensayos a realizar. Exponen la organización para el control de calidad en obra (hay carta de compromiso de laboratorio - Cemos). Falta citar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras. La documentación del apartado se presenta con una letra prácticamente ilegible. Mejorable esta presentación.

A2.2) Se describe la organización de prevención y seguridad en la obra. Describen las funciones de los diferentes agentes encargados, los sistemas de participación del personal, procesos de formación e información. Muy escueto el análisis de las posibles situaciones de emergencia (citan el hospital de Leganés) y del Estudio de Seguridad y Salud y sus mejoras. La documentación del apartado se presenta con una letra prácticamente ilegible. Mejorable esta presentación.

A2.3) Proponen unas tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (sobre todo relacionadas con el aglomerado). Hay acreditaciones de proyectos en I+D+i. La documentación del apartado se presenta con una letra prácticamente ilegible. Mejorable esta presentación.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 2,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)		X				

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables por encima del 50% por parte de la empresa. No hay tabla ni certificados al respecto.

A3.2) Proponen las medidas de gestión ambiental. Abordan los residuos y medidas para reducirlos. Exponen la organización correspondiente a las actuaciones medioambientales, de vigilancia y seguimiento. La documentación es poco específica para la obra que nos ocupa. Mejorable el tema de instalaciones auxiliares y detalle de almacenamiento, manejo y separación de residuos. Tampoco citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro). Aparte de la documentación mejorable y con errores todo el apartado se vuelve a presentar con una letra prácticamente ilegible.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.				X		
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.				X		

A4.1) El estudio de tráfico realizado es muy básico, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera mejorable ya que la afección a los usuarios tendría que estar más trabajada. No están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de tráfico generales sin considerar de manera personalizada las afecciones para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas básicas y generales para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas mitigadoras propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran muy genéricas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 18,8
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

7. OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 8,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeto el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 3,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)				X		
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos mejorable sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, pero presenta una desmedida relación de actividades con una justificación de rendimientos ilegible en el A3 vertical. Realiza una división de los trabajos separando las actuaciones en la calzada derecha sentido creciente y luego en sentido calzada izquierda decreciente durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos y calculo de coeficientes adecuada, teniendo un desglose de actividades secundarias mejorable con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Apenas son legibles las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es mejorable. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados esta en un tamaño tan pequeño que no se puede leer. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo mejorable y poco entendible, no se puede ver si es coherente con la planificación presentada

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama en tamaño reducido ocupando la mitad de un A3, se pueden apreciar las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. El organigrama es nominativo, detallando la titulación y el tiempo de dedicación. Los medios materiales propuestos están detallados en una descripción de los equipos y son adecuados. Aporta resumen del CV del Delegado de obra pero apenas es legible para poder observar que cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato o su titulación. Aporta en la memoria una descripción de las unidades de obra explicando los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

7. OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,8

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar, normativa técnica aplicable y criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Para la organización dedicada al control de calidad en la obra remiten al organigrama general. Cuenta con laboratorio externo colaborador (Aplus) e incorporan carta de compromiso. Documentación correcta en líneas generales. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras.

A2.2) Exponen la organización de la prevención y seguridad en la obra, designando únicamente al recurso preventivo. Describen las funciones, tareas de coordinación, sistemas de participación y procesos de formación e información. Algo genérico el estudio de las posibles situaciones de emergencia. Para el análisis del Estudio de Seguridad y Salud incorporan algunas mejoras. La documentación aportada es mejorable.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (3 de firmes y pavimentos y una de señalización). Hay acreditaciones en I+D+i de la empresa, pero no de proyectos concretos.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)					X	

A3.1) Especifican de determinados materiales (tierras, mezclas bituminosas, hormigón, restos pétreos, metales, madera, papel) su destino a reutilización y reciclaje pero no hay porcentajes calculados ni certificados al respecto. Mejorable este punto.

A3.2) Identifican las acciones de obra que puedan generar impactos y proponen medidas correctivas. Describen el programa de vigilancia ambiental y los residuos que se generan. Bien abordado el tema de instalaciones auxiliares y detalle de almacenamiento, manejo y separación de residuos (punto limpio). No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro). Correcto en líneas generales.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. No presenta propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presenta un cuadro muy completo con medidas y estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas pero muy generales, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 22,8
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

8. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 7,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 2,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)	X					
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos que no se puede leer ya que la cantidad de actividades es desmesurada para ponerlas en A3 en vertical, tamaño en el que se pedía se entregase la planificación, lo presentado es un A1, con una cantidad desmesurada de actividades realizada en MS Project, donde no se aprecian los textos con claridad o la división de las tareas en diferentes fases, presenta cuadros con detalles de rendimientos y mediciones de las principales actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es mejorable. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo demasiado reducido en medio de un A3 y no se puede apreciar si es coherente con la planificación ya que no se puede leer.

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama en tamaño reducido en medio de un A3, en el que se definen las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos, la titulación y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. El organigrama es nominativo definiendo los medios personales y materiales propuestos de manera adecuada, aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato y aporta para la maquinaria explicación en la unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No se puede observar la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

8. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,4

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades a controlar, normativa aplicable, ensayos y criterios de aceptación/rechazo. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras. Hay organigrama de calidad, designan al responsable y carta de compromiso de laboratorio colaborador (Cep Ibérica, pero es ilegible). En líneas generales mejorable este apartado.

A2.2) Exponen la organización de la prevención y seguridad en la obra, designando a su responsable. A través de un esquema explican los sistemas de participación (protocolo) y actuación en caso de accidente, algo genérico (no citan centros asistenciales). También resumido el análisis del Estudio de Seguridad y Salud y sus mejoras (poco específico para la obra). La documentación es mejorable.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (monitorización óptica, uso de drones y mezclas asfálticas) con certificados en I+D+i. Podríamos decir que este apartado es correcto, aunque no incorporan tecnologías con otras unidades de obras fundamentales de este contrato.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)				X	

A3.1) Se realiza un análisis detallado de los materiales reciclados y reutilizables (expresando porcentajes) y con certificado al respecto.

A3.2) Describen el programa de vigilancia ambiental. Bien tratado en lo relativo a las instalaciones auxiliares (descriptiva y gráficamente), detalle de punto limpio (almacenamiento, acopios y separación de residuos). También adecuado en cuanto a la gestión de residuos. Hay organigrama ambiental y designación de responsable de estas tareas. No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro). Correcto en líneas generales.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.				X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es muy detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran muy generales y poco personalizadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 21,4
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

9. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 9,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores						X

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Demuestra un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. Se realizan análisis específicos de firmes de SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las actuaciones en ramales, luego en la calzada derecha sentido creciente, luego en sentido calzada izquierda decreciente, luego los trabajos de rodadura y remates durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos adecuados y calculo de coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es adecuado. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados esta en un tamaño tan pequeño que no se puede leer. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo mejorable y poco entendible, no se puede ver si es coherente con la planificación presentada

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama en medio de un A3, en el que se pueden apreciar las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. El organigrama es nominativo, detallando el tiempo de dedicación. Los medios materiales propuestos están detallados y son adecuados. Aporta resumen del CV del Delegado de obra pero apenas es legible para poder observar que cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato o su titulación. Aporta en la memoria una descripción de en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

9. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. - ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,6

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Reflejan los aspectos concretos de las unidades a controlar, normativa aplicable, ensayos y criterios de aceptación y rechazo. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras. Hay organigrama de calidad y designan al responsable. Mencionan un laboratorio colaborador (Euroconsult) pero no vemos la carta de compromiso en este apartado.

A2.2) Exponen la organización de la prevención y seguridad en la obra (sólo coordinación con la línea de producción), designando a su responsable. Describen las funciones de los diferentes agentes encargados. Analizan el Estudio de Seguridad y Salud y calculan el número de trabajadores. Hay algunas mejoras interesantes relacionadas con la hidrodemolición y de coordinación con ADIF. Correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (emulsiones y mezclas bituminosas) con certificados en I+D+i. La documentación es correcta, aunque no incorporan tecnologías con otras unidades de obras fundamentales de este contrato, para llegar a ser satisfactorio.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) Se analizan por un lado los materiales procedentes de un proceso de reciclado (con sus mediciones y porcentajes) y por otro lado los materiales reutilizables y reciclables (del mismo modo). Correcto pero faltaría certificación de una entidad ajena de este estudio realizado.

A3.2) Exponen el organigrama de medio ambiente, designan responsable. Analizan los impactos por capítulos de obra. Se abordan correctamente los residuos de obra y los gestores de ellos en la zona de obras. Aportan plano de planta de asfalto propiedad de Elsan, con los acopios y zonas específicas. Correcto el programa de vigilancia ambiental. No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro).

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es muy detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Detecta la afección al tráfico ferroviario y propone coordinación con ADIF. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran personalizadas, así como las medidas destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 26,6
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

10. UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 8,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Demuestra un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 3,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)				X		
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra				X		

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos básico sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes tramos, presenta un reparto de actividades mejorables, con pocas actividades repartidas por tramos. Realiza una división de los trabajos en calzada derecha, calzada izquierda por tramos o pks, sin definir detalles de las actuaciones en zonas de ramales y vías de servicio. Es mejorable en cuanto que prácticamente todo es un camino crítico durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos muy básico apoyado por una justificación de rendimientos ilegible, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias de manera desmesurada con superposición de tareas apenas existente. A duras penas se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos o fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es mejorable. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo muy simple, sencillo y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama en tamaño reducido en medio de un A3, apenas se definen las características de los medios humanos destinados a los trabajos, no define los miembros de los equipos ni la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. El organigrama no es nominativo y se detallan únicamente el tiempo de dedicación. Los medios personales y materiales propuestos son muy escasos. No aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato o su titulación. No se puede leer de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, si aporta en la memoria una descripción de en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

10. UTE ASFALTOS VICALVARO S.L.; FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Y ÁRIDOS DE MELO S.L. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,7

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)						X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X		

A2.1) Identifican los criterios de aceptación y rechazo por unidades de obra. Para la organización remiten al general de las obras. Dispondrán de un laboratorio externo (no hay carta de compromiso). Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras. Mejorable este apartado.

A2.2) Completo este apartado. Describen la organización de la prevención y seguridad en la obra, los sistemas de participación, procesos de formación e información a desarrollar, las posibles situaciones de emergencia (incluido plano de centros sanitarios próximos a las obras). Revisan el Estudio de Seguridad y Salud y proponen mejoras específicas y adecuadas.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (mezclas bituminosas, reciclaje de áridos, valorización de residuos de fresado y demolición, sistemas de señalización, etc.). Los mencionan pero no hay acreditaciones en I+D+i ni de las empresas de la UTE ni de proyectos concretos.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables por encima del 50% por parte de la UTE. Elaboran tablas con los materiales y porcentajes. Correcto pero faltaría certificación de una entidad ajena de este estudio realizado.

A3.2) Proponen medidas de gestión medioambiental adecuadas y de reducción de generación de residuos. El programa de vigilancia ambiental se trata para los diferentes apartados solicitados en pliego. Muy adecuado el tratamiento que se le da a las zonas de instalaciones auxiliares y detalle de almacenamiento, manejo y separación de los residuos (punto limpio). Citan y ubican los gestores de residuos y vertederos próximos a las obras. No citan zonas sensibles medioambientales y próximas a las obras (Bosquesur y Parque del Culebro).

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, realiza una adecuada descripción de como afecta la movilidad a las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos de señalización a realizar durante las mismas. Presenta propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presenta un cuadro muy completo con esquemas y estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Propone solución a la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran básicas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 24,2
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

**11. UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.-
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A**

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 8,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)						X
3) Condicionantes externos y garantía de suministros					X	
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) Se tiene en consideración la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de demasiadas actividades, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos por tramos comenzando por las actuaciones en una calzada creciente, luego en sentido calzada decreciente, luego los trabajos en los pretiles, ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos y calculo de coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino crítico es adecuado. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados apenas es legible. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado y coherente con la planificación presentada, pero con tablas no legibles.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado empleando una página en formato A3 para el organigrama y los equipos y se puede apreciar toda la información que pretenden transmitir, cuenta con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama no es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos, así como la propiedad. No aporta resumen del CV del Delegado o del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales que prevé adscribir ala obra, y especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimientos de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

**11. UTE DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A-HOCENSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.-
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A**

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,5

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)				X	

A2.1) Abordan los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo. Reflejan las unidades de obra a controlar y la normativa aplicable junto con un plan de ensayos (en un tamaño muy reducido, casi ilegible). No se menciona el estudio de deflexiones a realizar previo al inicio de las obras. Para el organigrama de calidad remiten al general de la obra. Indican un laboratorio colaborador (Cemosa) pero no se aporta carta de compromiso en este apartado de la documentación técnica.

A2.2) Explican la organización de la prevención en la obra, los sistemas de participación, los procesos de formación e información a desarrollar. Breve análisis de las posibles situaciones de emergencia citando al Hospital de Getafe como el más próximo a las obras (luego tabulan en el A-3 algunos centros asistenciales adicionales). Del análisis del Estudio de Seguridad y Salud hacen algunas mejoras adecuadas e interesantes a las obras a llevar a cabo. Correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras: sobre todo en lo relacionado con mezclas asfálticas y marcas viales. No hay certificados ni acreditaciones en I+D+i de los proyectos citados en la documentación técnica del apartado.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)					X

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables (incluyendo áridos) por encima del 50% por parte de la UTE. A continuación tabulan estos porcentajes por materiales y se calcula. Hay certificado de uno de los suministradores.

A3.2) Se identifican las unidades de obra que puedan generar impactos y se proponen algunas medidas correctoras. Hacen una previsión de los residuos de las obra y especifican los gestores de los mismos en la zona de las obras. Hay un plano muy completo de las obras con las zonas de instalaciones auxiliares, donde viene ubicado Bosquesur y el Parque del Culebro. Hay detalle de almacenamiento, manejo y separación de residuos. Satisfactorio este apartado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, si realiza una adecuada descripción de medidas de minimización exponiendo como afecta la movilidad a las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos de señalización a realizar durante las mismas. Presenta propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presenta un cuadro muy completo con esquemas y estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Propone solución a la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 25,5
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

12. UTE EIFFAGE-PADECASA-ACEINSA

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 8,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia						X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)					X	
3) Condicionantes externos y garantía de suministros						X
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores				X		

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) Se tiene en consideración la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Demuestra un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)						X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project en un A3, y donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades muy adecuados, con división de los trabajos en los meses de julio y agosto (2 meses en que se compromete a realizar doble turno), aporta un programa de trabajos apoyado por una justificación de rendimientos adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias con una superposición de tareas de forma correcta, en el que se puede apreciar de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza de manera muy personalizada y adecuada al ritmo de ejecución de la obra. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo adecuado.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado y aunque no ha empleado una página en formato A3 para el organigrama tal y como se sugería en el PCP y se puede apreciar toda la información que pretenden transmitir, pero las líneas jerárquicas no están muy claras, cuenta con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV del Delegado y del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales que prevé adscribir ala obra, y especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

12. UTE EIFFAGE-PADECASA-ACEINSA

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,8

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Tratan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar (incluido el estudio de deflexiones antes de comenzar los trabajos). Describen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Exponen la organización dedicada al control de calidad y designan responsable. Cuentan con laboratorios propios para la realización de ensayos y otros acreditados (con carta de compromiso).

A2.2) Explican la organización de la prevención en la obra y designan al responsable. Describen los sistemas de participación, procesos de formación e información. Analizan de forma resumida las posibles situaciones de emergencia y citan los centros asistenciales más cercanos. Para el estudio de Seguridad y Salud se calcula el número de trabajadores y declaran que el incremento de gasto lo asumirá la UTE. Este apartado es correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con aplicación a las obras: firmes, residuos y señalización. Explican el grado de avance dichos proyectos, algunos certificados (se adjuntan) y otro en desarrollo con varios organismos en materia de I+D+i. La documentación es completa en cuanto a lo que requiere el pliego de las obras.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)					X	

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados u reutilizables por encima del 50% por parte de la UTE. A continuación tabulan estos porcentajes por materiales y se calcula de manera detallada. Hay certificados de algunos suministradores.

A3.2) Describen el organigrama ambiental de las obras y designan responsable. Abordan el programa de vigilancia ambiental, en sus diferentes aspectos de las obras y proponen mejoras adecuadas. Analizan las actividades generadoras de impactos. Correctos los planos de las zonas de obra, gestores de residuos, instalaciones auxiliares y detalle del punto limpio. Para ser satisfactorio faltaría citar algunas zonas sensibles cercanas a las obras como Bosquesur y el Parque del Culebro.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es muy detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de tráfico y movilidad para la M50 y otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma adecuada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran correctas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 26,8
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

13. UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 5,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) El análisis de las afecciones al tráfico es insuficiente y no se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 2,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)			X			
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra				X		

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos que no se puede leer ya que la cantidad de actividades es desmesurada para ponerlas en dos A3 en vertical, planificación de cientos de actividades realizada en MS Project, donde no se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta cuadros con imágenes, y detalles de rendimientos y mediciones de las principales actividades. Realiza una división de los trabajos en calzada derecha, calzada izquierda y zona de ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos mejorable ya que el desglose el programa de trabajos en actividades secundarias es excesivo, aparentemente no tiene apenas superposición de tareas, ya que no se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es mejorable. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo demasiado simple y no se puede apreciar si es coherente con la planificación

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama en un tamaño apenas legible, no ha empleado una página en formato A3 para el organigrama tal y como se sugería en el PCP y por tanto apenas se puede apreciar toda la información que pretenden transmitir. No se puede definir si son adecuadas las características de los medios humanos destinados a los trabajos, aparentemente define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. No aporta resumen del CV del Delegado de obra donde se pueda observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato pero si define su titulación. Se definen de manera básica el dimensionamiento de medios materiales previstos, no especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Si ha detallado en el programa de trabajos los rendimientos y los medios utilizados de base para actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos pero el programa de trabajos no es legible.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

13. UTE SACYR - CNES ANTOLIN GARCIA LOZOYA

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,4

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)				X		
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Exponen la organización dedicada al control de calidad, designando al responsable. Abordan los criterios de muestreo técnico, aceptación / rechazo. No mencionan laboratorio. Tampoco abordan el estudio de deflexiones a realizar previos al inicio de las obras. Mejorable este apartado.

A2.2) Describen la organización de la prevención y seguridad en la obra, designando responsable. Tratan de forma muy resumida el resto de aspectos de este apartado: sistemas de participación, descripción de funciones, procesos de formación e información, análisis de posibles situaciones de emergencia (sin indicar centros asistenciales) y revisión del Estudio de Seguridad y Salud. Todo de manera superficial y poco específica para la obra. Mejorable este apartado.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (mezclas asfálticas y huella de carbono). Hay acreditaciones en I+D+i de una de las empresas de la UTE, pero no de proyectos concretos.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%			X			
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)					X	

A3.1) No hay apenas mención al empleo de materiales reciclados o reutilizables (ni porcentajes, ni mediciones ni certificados). Este apartado presenta errores por omisión de aspectos importantes del pliego.

A3.2) Abordan las diferentes medidas ambientales de las obras. Tratan los residuos de demolición y de obra nueva para diferentes materiales. Correcto en cuanto a la zona de instalaciones auxiliares y detalle de almacenamiento, manejo y separación de los residuos. Faltaría citar algunas zonas sensibles cercanas a las obras como Bosquesur y el Parque del Culebro.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.					X	
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. Presenta propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos según la Norma 8.3 IC, se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. No están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Presenta una serie de medidas a realizar en la M50 en el desarrollo de las obras de muy generales. No presenta una serie de medidas o estudios de movilidad para otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones al entorno o la ZIA. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas pero poco personalizadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 18,4
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

14. TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 6,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X	

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. La coherencia entre los medios y la planificación de las obras propuestos es mejorable. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) Se tiene en consideración la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. No se presenta una planificación coherente de los suministros necesarios para la realización de las obras. Demuestra un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. Se realizan análisis específicos de firmes de SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. No se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 2,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)			X			
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra				X		

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos que no se puede leer ya que la cantidad de actividades es desmesurada para ponerlas en un A3 en vertical, planificación de cientos de actividades realizada en MS Project, donde no se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta cuadros con imágenes, y detalles de rendimientos y mediciones de las principales actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las estructuras, luego calzada derecha, calzada izquierda y zona de ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos mejorable ya que el desglose el programa de trabajos en actividades secundarias es excesivo con ligera superposición de tareas tal que no se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. No aporta una programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo demasiado simple y no se puede apreciar si es coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama en un tamaño apenas legible, dado que no ha empleado una página en formato A3 para el organigrama tal y como se sugería en el PCP , sino que lo han colocado en la mitad de un A4, y por tanto, apenas se puede apreciar toda la información que pretenden transmitir con de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, aparentemente define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es aparentemente nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV del Delegado de obra donde apenas se puede intuir que experiencia o titulación tiene. Se definen de manera adecuada el dimensionamiento de medios materiales previstos, especificando en que unidad de obra o actividad intervendrán los recursos propuestos. Si ha detallado en un A3 pero apenas legible actividades, mediciones y los rendimientos y los medios utilizados de base para actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos pero el programa de trabajos no es legible.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

14. TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A. Y COMPAÑIA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A. EN UTE

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,8

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Abordan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable. También los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras en este apartado (se cita de manera sorprendente en el apartado de medio ambiente y no aquí). Designan al responsable de estos trabajos y hay organigrama al final del apartado. Hay plan de ensayos y carta de compromiso de laboratorio externo (Euroconsult).

A2.2) Describen los sistemas de participación, los procesos de formación e información. Muy resumido tanto el análisis de las posibles situaciones de emergencia como la revisión del Estudio de Seguridad y Salud y sus mejoras (casi inexistentes). Hay organigrama y designación de responsable al final del apartado.

A2.3) Proponen tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan (la mayoría de una de las empresas de la UTE y relacionadas con mezclas bituminosas). Hay certificados en materia de I+D+i de algunos proyectos. Correcto en líneas generales.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%				X		
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)					X	

A3.1) Compromiso de empleo de materiales reciclados o reutilizables en más de un 50% por parte de la UTE. Pero no hay más desarrollo en este apartado, ni cálculo de porcentajes. Mejorable este apartado.

A3.2) Identifican las unidades de obra que pueden generar impactos e incorporan medidas de gestión medioambiental. Buen tratamiento de las zonas de instalaciones auxiliares y detalle de almacenamiento, manejo y separación de los residuos. Hay organigrama ambiental (con designación de responsable) y ubicación de planta asfáltica de una de las empresas de la UTE (Tecnofirmes), de gestores de residuos y principales suministradores en la zona de obras. Faltaría citar algunas zonas sensibles cercanas a las obras como Bosquesur y el Parque del Culebro.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de tráfico y movilidad para la M50 y otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma adecuada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas pero muy generales, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 20,8
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

15. VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 6,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X	
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)				X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros				X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras incompleta. La planificación de las actuaciones a realizar es coherente. Describe claramente los procesos de cada actividad. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. Se realizan análisis específicos de firmes de SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 3,5

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)			X			
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra						X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project en un A3, y donde apenas se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta desglose de actividades muy básico, aporta junto al programa de trabajos explicación de la programación prevista, aporta un programa de trabajos apoyado por una justificación de rendimientos adecuada pero que apenas se puede leer, realiza una división de los trabajos comenzando por las estructuras y deflexiones sin diferenciar al principio trabajos en calzada derecha, calzada izquierda y zona de ramales y vías de servicio durante los 23 meses en que se compromete a realizar el contrato, en el que se puede apreciar de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos. Expresa claramente la duración, las fechas de comienzo y terminación de las diversas tareas o actividades. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados la realiza de manera distinta al ritmo de ejecución de la obra lo cual es extraño. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo mejorable

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado empleando una página en formato A3 para el organigrama , líneas jerárquicas muy claras, cuenta con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y materiales propuestos. Aporta resumen del CV del Delegado y del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales que prevé adscribir a la obra especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimientos de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

15. VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,8

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)				X		
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)					X	

A2.1) Exponen la organización del control de calidad en la obra (no designan responsable). Se dispondrá de un laboratorio propio en obra y otro externo, Euroconsult (hay carta de compromiso en la documentación técnica). Exponen los criterios de aceptación y rechazo. Abordan las juntas y otras unidades de obra destacadas. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras en este apartado.

A2.2) Abordan la organización de la prevención (no hay designación de responsable), los sistemas de participación y los procesos de formación. Muy resumido el análisis del Estudio de Seguridad y Salud y sus mejoras. Algo más detallado el análisis de las posibles situaciones de emergencia y la mención a los hospitales y centros de salud más próximos. Mejorable este apartado.

A2.3) Proponen algunas tecnologías con posible aplicación a las obras que nos ocupan. En cuanto a acreditaciones y certificaciones en I+D+i presentan una colaboración con ACEX y un proyecto certificado por ACIE con menos relación a las obras que nos ocupan. Correcto en líneas generales.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD, etc)				X		

A3.1) Se incluyen certificados de materiales cuya fabricación se realizará con materiales reciclados: ferralla, barreras metálicas, mezcla bituminosas, encofrados, etc. También se aporta una tabla resumen con la reciclabilidad de los materiales más importantes a emplear en la obra por encima del 50%. Correcto en líneas generales.

A3.2) Exponen la organización medioambiental de las obras, designando a su responsable. Analizan los impactos generados y proponen medidas preventivas y correctoras. Presentan detalle con un punto limpio (para el almacenamiento, manejo y separación de los residuos). Mejorable en cuanto a las instalaciones auxiliares específicas de la obra. Faltaría citar también algunas zonas sensibles cercanas a las obras como Bosquesur y el Parque del Culebro.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 4,5

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.					X	

A4.1) El estudio de tráfico realizado es detallado, así como la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas. La propuesta de esquemas de desvío de carriles para llevar a cabo los trabajos se considera adecuada ya que la afección a los usuarios es elevada al tratarse de una vía de alta capacidad. Están detallados los horarios en los que se tiene previsto realizar los cortes de calzada propuestos para minimizar el impacto. Se presentan estudios de tráfico y movilidad para la M50 y otras vías afectadas durante el desarrollo de las obras de forma detallada y personalizada.

A4.2) Se establecen medidas personalizadas para minimizar la afección de la maquinaria de obra en la red viaria y se evalúan de forma general las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico de manera personalizada. No detecta la afección al tráfico ferroviario. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a otras carreteras o caminos agrícolas. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran personalizadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 21,3
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

16. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 8,0

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia					X
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)			X		
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X		
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores					X

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. Existe coherencia entre los medios propuestos y la planificación de las obras. Propuesta adecuada para los desvíos durante la ejecución de las obras. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. Se analiza adecuadamente la problemática de pretiles y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. Hay una correcta previsión de los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. Se realizan análisis específicos de firmes de SMA sobre losas de hormigón. Existe el compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. Se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 5,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos detallado sobre una planificación realizada en MS Project utilizando dos A3 en horizontal para la planificación de la obra, donde se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por las actuaciones en una calzada sentido decreciente, luego en sentido creciente, luego los trabajos en transiciones de estructuras, y terminando en los ramales y vías de servicio durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos muy detallado y coeficientes adecuados, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos y que equipo formara parte de los mismos. Prevé paradas en los trabajos por vialidad invernal. Expresa claramente las fechas de terminación parciales y total o la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es algo que tendrían que trabajar mas. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados es adecuada. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo detallado y coherente con la planificación.

A1b.2) Presenta descripción de medios mediante un organigrama adecuado con una descripción adecuada de las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos y detalles de la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos forma personalizada. El organigrama es nominativo y se detallan los medios personales y sus funciones y en la memoria materiales propuestos. No aporta resumen del CV del Delegado y del Jefe de obra donde se puede observar que se cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato. Se definen de manera adecuada y detallada el dimensionamiento de medios materiales que prevé adscribir a la obra especificando en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. Ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

16. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ASFALTOS Y PAVIMENTOS, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 4,8

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)						X
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)						X

A2.1) Tratan los aspectos concretos de las unidades de obra a controlar. Describen el plan de ensayos y los criterios de aceptación y rechazo. Exponen la organización dedicada al control de calidad y designan responsable. Cuentan con laboratorio externo colaborador y carta de compromiso (Euroconsult).

A2.2) Abordan la organización de la prevención y seguridad en la obra. Designan responsable de estos trabajos. Tratan los sistemas de participación, procesos de formación e información. Analizan las posibles situaciones de emergencia de manera específica para las obras y se indican los servicios externos de emergencia. Se revisa el estudio de seguridad y salud de manera resumida y se proponen algunas mejoras. Este apartado es correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen tecnologías con aplicación a las obras: firmes y medida de deflexiones. Hay certificados de proyectos en I+D+i. Este apartado es satisfactorio.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 4,5

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%					X	
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)						X

A3.1) Aportan tabla de reciclabilidad de materiales, con mediciones y porcentajes. Correcto pero faltaría certificación de una entidad ajena de este estudio realizado.

A3.2) Identifican las unidades de obras que pueden generar impactos y proponen medidas correctivas adecuadas. Tratan el programa de vigilancia ambiental. Explican la organización medioambiental y designan responsable de dichas tareas. Citan los parques periurbanos cercanos a las obras y otras zonas sensibles medioambientalmente. Buen tratamiento de los residuos generados y sus posibles gestores en el entorno de las obras, así como de las instalaciones auxiliares de las obras y sus acopios y punto limpio (descriptiva y gráficamente).

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 5,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.						X
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.						X

A4.1) El estudio de tráfico realizado es adecuado, describe la descripción de las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas se considera satisfactorio. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales se valora como adecuado al acreditar como minimiza la afección a los usuarios, así como incluir todas las operaciones de corte y retirada de señalización dentro del intervalo horario de trabajo descrito de manera personalizada.

A4.2) Se establecen medidas adecuadas para minimizar la afección de la maquinaria en la incorporación a la obra y la red viaria y se evalúan las restricciones a la circulación de la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. Se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a poblaciones cercanas y las afecciones de los trabajos a las vías ferroviarias propiedad de ADIF. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo se consideran adecuadas, así como las destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 27,3
---	--------------------------------

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

17. VIRTON, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A1a MEMORIA (Metodología y conocimiento de obra)

Valoración apartado A1: 4,5

1) Metodología para la ejecución de los trabajos y coherencia				X		
2) Conocimiento del proyecto (detalles y concreción de los trabajos)			X			
3) Condicionantes externos y garantía de suministros			X			
4) Detalles, mejoras, compromisos adicionales y minimización de errores			X			

A1a.1) Los medios personales y materiales propuestos son los adecuados para la correcta ejecución de las obras. La coherencia entre los medios y la planificación de las obras propuestos es mejorable. El análisis de los desvíos durante la ejecución de las obras es insuficiente. Respeta el formato indicado en el pliego.

A1a.2) Concepción global de las obras correcta. La planificación de las actuaciones a realizar es insuficiente. La descripción de los procesos de cada actividad es mejorable. No se analizan satisfactoriamente los trabajos de pretilas y defensas.

A1a.3) No se analiza adecuadamente la seguridad en las obras, tanto de los trabajadores como de los usuarios de la vía. No se especifican adecuadamente los acopios y las instalaciones auxiliares. Se presenta una adecuada planificación de los suministros necesarios para la realización de las obras. Carencias en la demostración de un conocimiento correcto de los condicionantes específicos de la obra en servicio.

A1a.4) Se realiza un análisis detallado de las afecciones al tráfico y se plantean soluciones para la minimización de las mismas. No se analiza adecuadamente el uso de firmes SMA sobre losas de hormigón. No existe compromiso de realización de estudios específicos de las losas de hormigón. No se consideran medios para minimizar errores.

A1b MEMORIA (Programación de los trabajos- Medios personales y materiales Valoración apartado A1b: 4,0

1) Programación de actividades de obra (Gantt, ET, inversiones, etc.)					X	
2) Valoración medios . Coherencia de memoria y planificación de obra					X	

A1b.1) Adjunta una planificación mediante un programa de trabajos adecuado sobre una planificación realizada en MS Project, se aprecia la división de las tareas en diferentes fases, presenta detalles de actividades correctos, con una adecuada enumeración de actividades. Realiza una división de los trabajos comenzando por la calzada derecha sentido creciente, luego en sentido calzada izquierda decreciente, luego los trabajos ramales y terminando con actividades de extendido de Firmes en rodadura y remates durante los 24 meses en que se compromete a realizar el contrato, aporta un programa de trabajos adecuado apoyado por una justificación de rendimientos y un calculo de duraciones de los tratamientos adecuados y calculo de coeficientes adecuada, teniendo un desglose el programa de trabajos en actividades secundarias adecuado con superposición de tareas de forma correcta, se puede ver de manera concreta cuando hará los diferentes trabajos pero no define que equipo formara parte de los mismos. No expresa claramente las fechas de terminación parciales y total pero si la duración de las diversas tareas o actividades. El camino critico es mejorable. La programación de las inversiones previstas según la ejecución de los trabajos mensualmente y acumulados esta en un tamaño tan pequeño que no se puede leer. Ha presentado un diagrama Espacios Tiempo mejorable y poco entendible, no se puede ver si es coherente con la planificación presentada

A1b.2) Presenta descripción de medios personales mediante un organigrama adecuado en un A3, donde se puede apreciar las características de los medios humanos destinados a los trabajos, define los miembros de los equipos pero no la experiencia de los miembros dedicados a los trabajos de forma personalizada. El organigrama es nominativo, detallando el tiempo de dedicación en la memoria. Los medios materiales propuestos están detallados con la concepción global de la obra y son adecuados. No aporta resumen del CV del Delegado de obra poder observar que cuenta con la experiencia acreditada en obras de similar naturaleza a las que son objeto del contrato o su titulación. Aporta en la memoria una descripción de en que unidad de obra intervendrán los recursos propuestos. No ha detallado la asignación de recursos humanos o medios en el reparto es las actividades del plan de obra. Coherencia entre la memoria y planificación de los trabajos: explica con detalle en el texto la justificación de la programación, la interrelación de las fases, actividades, la metodología y justificación de los rendimiento de los medios previstos.

INFORME CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

20231004-C

17. VIRTON, S.A.

NO PRESENTA NADA	CON DEFICIENCIAS	PRESENTA ERRORES	MEJORABLE	CORRECTO	SATISFACTORIO
------------------	------------------	------------------	-----------	----------	---------------

A2. PLAN DE CALIDAD, MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD, TECNOLOGÍA I+D+ Valoración apartado A2: 3,9

1) Plan de Calidad (alcance de calidad y controles propuestos)					X	
2) Memoria de Seguridad y Salud (sistema interno a aplicar)					X	
3) Tecnología I+D+i (idoneidad de tecnologías propias o externas)			X			

A2.1) Tratan de manera muy resumida los aspectos a controlar y la organización de la calidad en la obra (no hay designación). Aunque sí que aportan carta de compromiso de laboratorio colaborador (Cemosa). Al final del apartado se incorporan los criterios de aceptación para mezclas bituminosas, hormigones, barreras y señalización horizontal. Faltaría mencionar el estudio de deflexiones a realizar al inicio de las obras en este apartado.

A2.2) Abordan la organización de la prevención (no hay designación de responsable). Describen funciones, los sistemas de participación y los procesos de formación e información a desarrollar. Muy resumido el análisis del Estudio de Seguridad y Salud. Analizan de manera superficial las posibles situaciones de emergencia pero sí citan los servicios sanitarios más cercanos. Correcto en líneas generales.

A2.3) Proponen algunas tecnologías con posible aplicación a las obras que no ocupan. En cuanto a acreditaciones y certificaciones en I+D+i presentan el de la empresa Virton en la materia pero no de proyectos específicos. Mejorable este apartado.

A3. PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES Valoración apartado A3: 3,0

1) Empleo materiales reciclados o reutilizables en más de un 50%			X			
2) Medidas ambientales de ejecución (Ambiental, vertidos, residuos, RCD,etc)			X			

A3.1) Indican qué materiales podrían ser reciclados o reutilizables en más de un 50%. No especifican ni mediciones ni porcentajes. Tampoco hay certificación por organización ajena. Mejorable este apartado.

A3.2) Proponen una serie de medidas medioambientales para las obras que se completan con el plan de vigilancia ambiental desarrollado al final de este apartado. Mejorable en cuanto a los residuos generados (y sus gestores) y tratamiento documental de las zonas de instalaciones auxiliares para las obras. Faltaría citar además algunas zonas sensibles cercanas a las obras como Bosquesur y el Parque del Culebro. Mejorable este apartado.

A4. MEMORIA DE MINIMIZACIÓN DE IMPACTO A LOS USUARIOS Valoración apartado A4: 3,0

1) Estudios de tráfico y esquemas de movilidad para las fases de obra.			X			
2) Afección de maquinaria, restricciones a circulación DGT y otras medidas en relación al ruido así como evitar el barro en las carreteras de servicio.			X			

A4.1) El estudio de tráfico realizado es básico, pero ligeramente contradictorio, falla diciendo que el tráfico durante la época estival es el 40 % del tráfico de todo el año, no describe de forma concreta la afección a las fases en las que se tiene previsto ejecutar la obra y los trabajos a realizar durante las mismas, se basa en describir la normativa vigente. El horario nocturno en el que se propone llevar a cabo los cortes parciales y totales no está definido de forma concreta, se valora la minimización de la afección a los usuarios de forma muy genérica.

A4.2) Se establecen medidas genéricas para minimizar la afección de la maquinaria en la incorporación a la obra y la red viaria y la DGT, proponiéndose de forma correcta una serie de medidas para disminuir el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico. No se proponen soluciones relacionadas con posibles afecciones a poblaciones cercanas y las afecciones de los trabajos a las vías ferroviarias propiedad de ADIF. Las medidas propuestas para la reducción de ruido y polvo son genéricas, como lo son las medidas destinadas a evitar la existencia de barro en las carreteras en servicio en las inmediaciones de la obra.

VALORACIÓN TOTAL OFERTA (VT = A1a+A1b + A2 + A3 + A4)	VALORACIÓN OFERTA: 18,4
---	--------------------------------