



INTA

INFORME COMITÉ EVALUADOR EXPEDIENTE Nº 500089033500

En Torrejón de Ardoz a las 09:00 horas del día de hoy, relativo al Expediente nº: **500089033500**, titulado “**MANTENIMIENTO SAP 2020-2022**”.

A continuación, se muestra una tabla resumen de las puntuaciones objeto de valoración pertenecientes al Archivo electrónico nº 2 “**Documentación relativa a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor**” obtenidas por los licitadores valorados:

Archivo Electrónico Nº 2	
Resultados EVALUACION	
Puntuación normalizada de criterios del archivo electrónico nº 2	
Licitador	Puntuación
SAPIMSA	11,91

		Puntuación normalizada
Criterio		SAPIMSA
A.2	Propuesta para el soporte y mantenimiento correctivo de los sistemas actuales	0,508
A.2.1	Valoración de cumplimiento de requisitos	0,51
A.2.1.A	Solución General	0,4
A.2.1.B	Operación	0,5
A.2.1.C	Mantenimiento	0,5
A.2.1.D	Gobernabilidad	1
A.2.2	Prestación del servicio	0,5
A.2.2.A	Prestación del servicio	0,5
A.3	Propuesta para el manteniendo evolutivo y perfectivo de los sistemas actuales	0,508
A.3.1	Valoración de cumplimiento de requisitos	0,51
A.3.1.A	Solución General	0,4
A.3.1.B	Operación	0,5
A.3.1.C	Mantenimiento	0,5
A.3.1.D	Gobernabilidad	1
A.3.2	Prestación del servicio	0,5
A.3.2.A	Prestación del servicio	0,5
A.4	Formación	0,35
A.4.1	Formación al personal TIC	0,35
A.4.1.A	Contenido	0,4
A.4.1.B	Jornadas	0,2
A.4.1.C	Método	0,4
A.4.1.D	Material y manuales	0,5
A.4.2	Formación usuarios finales	0,35
A.4.2.A	Contenido	0,4
A.4.2.B	Jornadas	0,2
A.4.2.C	Método	0,4
A.4.2.D	Material y manuales	0,5



INTA

PUNTUACIÓN TOTAL OFERTA SAPIMSA	Puntuación normalizada	Peso	Puntuación normalizada * peso	Puntuación criterio
A.2	0,508	10%	0,0508	5,08
A.3	0,508	10%	0,0508	5,08
A.4	0,35	5%	0,0175	1,75
TOTAL ARCHIVO 2				11,91

VALORACIÓN OFERTA SAPIMSA

Critero		SAPIMSA
A.2	Propuesta para el soporte y mantenimiento correctivo de los sistemas actuales	0,508
A.2.1	Valoración de cumplimiento de requisitos	0,51
A.2.2	Prestación del servicio	0,5

A.2.1.A Valoración de la solución general propuesta	40
--	-----------

40% - El licitante responde brevemente a lo solicitado, pero omite elementos claves y/o bien evita entrar en detalles.

Motivación:

- Se ofrece una solución limitada como propuesta, no incluyendo elementos clave por cada actividad, sino solamente alguno general.
- Se indican muy someramente soluciones innovadoras para aumentar la calidad, como el uso de COBIT, pero sin detallar su propósito o cómo se aplicará.
- Se propone como mecanismo de aseguramiento de que los servicios satisfacen las necesidades de negocio del INTA únicamente procesos de baterías de pruebas, pero sin ofrecer detalle de su implementación y sin contemplar otros mecanismos para asegurar la existencia de procesos integrados y centralizados.

A.2.1.B Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Soporte a usuarios.	50
--	-----------

50% - El licitante responde de forma breve, pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se incluye una breve descripción de las tareas, contemplando los elementos clave solicitados, pero no se ofrecen un detalle completo necesario para el soporte a usuarios.

A.2.1.C Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Mantenimiento correctivo.	50
--	-----------

50% - El licitante responde de forma breve, pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se incluye una breve descripción de las tareas, contemplando los elementos clave solicitados, pero no se ofrecen un detalle completo necesario para el mantenimiento correctivo.

A.2.1.D Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Gobernabilidad.**100**

100% - El licitante responde en forma detallada los elementos claves, ofrece soluciones razonadas con indicaciones que aportan valor añadido.

Motivación:

- Se detallan aspectos tanto de la metodología ITIL como COBIT, y se hace hincapié en la mejora continua y mecanismos para su implementación.
- Se describe de manera profusa las funciones y tareas asociadas a la gobernabilidad, y establece los roles, comités y periodicidad de los mismos, incorporando como valor añadido un comité táctico que verificará el cumplimiento de acuerdo de nivel de servicio, la evolución y progresión de los trabajos.

A.2	Propuesta para el soporte y mantenimiento correctivo de los sistemas actuales	0,5
A.2.2	Prestación del servicio	0,5

A.2.2.A Calidad y detalle de la Prestación de Servicio**50**

50% - El licitante responde de forma breve, pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se define de forma breve los procesos de calidad para la mejora del servicio, a través del Plan de Gestión de la Calidad, y se ofrece el Sistema de Gestión de Calidad de la empresa para
- No detalla las labores y tareas, ni los procesos que se implantarán a fin de mejorar el servicio, ni la medición de los beneficios para la mejora continua durante todo el ciclo de vida.

criterio		SAPIMSA
A.3	A.3. Propuesta para el manteniendo evolutivo y perfectivo de los sistemas actuales	0,508
A.3.1	Valoración de cumplimiento de requisitos	0,51
A.3.2	Prestación del servicio	0,50

A.3.1.A Valoración de la solución general propuesta	40
--	-----------

40% - El licitante responde brevemente a lo solicitado, pero omite elementos claves y/o bien evita entrar en detalles.

Motivación:

- Se ofrece una solución limitada como propuesta, no incluyendo elementos clave por cada actividad, sino solamente alguno general.
- Se indican muy someramente soluciones innovadoras para aumentar la calidad, como el uso de COBIT, pero sin detallar su propósito o cómo se aplicará.
- Se propone como mecanismo de aseguramiento de que los servicios satisfacen las necesidades de negocio del INTA únicamente procesos de baterías de pruebas, pero sin ofrecer detalle de su implementación y sin contemplar otros mecanismos para asegurar la existencia de procesos integrados y centralizados.

A.3.1.B Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Mantenimiento evolutivo.	50
---	-----------

50% - El licitante responde de forma breve pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se incluye una breve descripción de las tareas, contemplando los elementos clave solicitados, pero no se ofrecen un detalle completo necesario para el mantenimiento evolutivo.

A.3.1.C Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Mantenimiento perfectivo	50
---	-----------

50% - El licitante responde de forma breve pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se incluye una breve descripción de las tareas, contemplando los elementos clave solicitados, pero no se ofrecen un detalle completo necesario para el mantenimiento perfecto.

A.3.1.D Valoración de la Solución de Servicios por área de Gestión: Gobernabilidad.**100**

100% - El licitante responde en forma detallada los elementos claves, ofrece soluciones razonadas con indicaciones que aportan valor añadido.

Motivación:

- Se detallan aspectos tanto de la metodología ITIL como COBIT, y se hace hincapié en la mejora continua y mecanismos para su implementación.
- Se describe de manera profusa las funciones y tareas asociadas a la gobernabilidad, y establece los roles, comités y periodicidad de los mismos, incorporando como valor añadido un comité táctico que verificará el cumplimiento de acuerdo de nivel de servicio, la evolución y progresión de los trabajos.

A.3	Propuesta para el mantenimiento evolutivo y perfecto	0,5
A.3.2	Prestación del servicio	0,5

A.3.2.A Calidad y detalle de la Prestación de Servicio**50**

50% - El licitante responde de forma breve, pero incluye los elementos claves solicitados.

Motivación:

- Se define de forma breve los procesos de calidad para la mejora del servicio, a través del Plan de Gestión de la Calidad, y se ofrece el Sistema de Gestión de Calidad de la empresa para
- No detalla las labores y tareas, ni los procesos que se implantarán a fin de mejorar el servicio, ni la medición de los beneficios para la mejora continua durante todo el ciclo de vida.

criterio		SAPIMSA
A.4	A.5. Formación	0,35
A.4.1	Formación a personal TIC	0,35
A.4.2	Formación a usuarios finales	0,35

A.4	Formación	SAPIMSA	Peso sobre el total del subcriterio
A.4.1	Formación a personal TIC		
A.4.1.A	Contenido	40	50%
A.4.1.B	Jornadas	20	30%
A.4.1.C	Método	40	10%
A.4.1.D	Material y manuales	50	10%

A.4.1.A Contenido	40
--------------------------	-----------

Motivación:

- Se ofrece un detalle medio del contenido de los cursos, pero sin incluir adecuación a los perfiles, herramientas de autoaprendizaje y metodología en este apartado, aunque si se realiza el compromiso de la realización de los mismos en modalidad presencial en las instalaciones del INTA.

A.4.1.B Jornadas	20
-------------------------	-----------

Motivación:

- El licitante ofrece un número muy limitado de jornadas durante los 2 años de duración del contrato, tratándose únicamente de cursos de 2 jornadas de 4 horas cada uno.

A.4.1.C Método	40
-----------------------	-----------

Motivación:

- El licitante ofrece de forma esquemática el método que seguirá durante los cursos, indicando la forma de impartir el curso, pero sin realizar un detalle ni ofrecer información

que permite despende de ella las fases y el conocimiento de una aprovechamiento efectivo del mismo.

A.4.1.D Material y manuales	50
------------------------------------	-----------

Motivación:

- El licitante ofrece una descripción de los materiales y manuales a ofrecer, cubriendo de forma limitada las necesidades de los cursos para el personal TIC, pero sin ofrecer un detalle exhaustivo de los manuales o formatos a utilizar, ni aportar valor añadido con soluciones o productos entregables adicionales.

A.4	Formación	SAPIMSA	Peso sobre el total
A.4.1	Formación a usuarios finales		
A.4.1.A	Contenido	40	50%
A.4.1.B	Jornadas	20	30%
A.4.1.C	Método	40	10%
A.4.1.D	Material y manuales	50	10%

A.4.2.A Contenido	40
--------------------------	-----------

Motivación:

- Se ofrece un detalle medio del contenido de los cursos, pero sin incluir adecuación a los perfiles, herramientas de autoaprendizaje y metodología en este apartado, aunque si se realiza el compromiso de la realización de los mismos en modalidad presencial en las instalaciones del INTA.

A.4.2.B Jornadas	20
-------------------------	-----------

Motivación:

- El licitante ofrece un número muy limitado de jornadas durante los 2 años de duración del contrato, tratándose únicamente de cursos de 2 jornadas de 4 horas cada uno.

A.4.2.C Método	40
-----------------------	-----------

Motivación:

- El licitante ofrece de forma esquemática el método que seguirá durante los cursos, indicando la forma de impartir el curso, pero sin realizar un detalle ni ofrecer información que permite despende de ella las fases y el conocimiento de una aprovechamiento efectivo del mismo.



A.4.2.D Material y manuales

50

Motivación:

- El licitante ofrece una descripción de los materiales y manuales a ofrecer, cubriendo de forma limitada las necesidades de los cursos para el personal TIC, pero sin ofrecer un detalle exhaustivo de los manuales o formatos a utilizar, ni aportar valor añadido con soluciones o productos entregables adicionales.



INTA

De todo lo anterior y a los efectos oportunos, firman el presente el Comité Evaluador, en Torrejón de Ardoz, a 12 de Noviembre de 2019.

D^a. Elena Romero Dolz

D. Felix Clavijo González

D. Mario Sánchez Cordon