

**EXPEDIENTE N°: CM 73/22**

**CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SUMINISTRO  
Y TRATAMIENTO DE DATOS ESTADÍSTICOS  
CUALITATIVOS PARA LA DETERMINACIÓN DE  
PERFILES TURÍSTICOS DEL PRINCIPADO DE  
ASTURIAS PARA LOS AÑOS 2023 Y 2024**

*Evaluación de los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor*

## **PRESENTACIÓN DE LAS EMPRESAS**

Tras la apertura de la documentación administrativa de las empresas que concurren a la licitación del contrato de referencia, pasan a la fase de valoración técnica las siguientes:

- Ingeniería, Estudios y Proyectos Europeos SL
- Fundación Universidad de Oviedo
- Ágora Franchise Consulting SC

A continuación se realiza la evaluación de los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor para cada una de las ofertas.

### **1- Ingeniería, Estudios y Proyectos Europeos, SL**

#### ***Diseño y planificación de los trabajos: 0 puntos***

La propuesta realizada por la empresa apenas detalla los elementos a valorar definidos en los Pliegos de Condiciones Jurídicas, toda vez que:

- 1- No concreta los elementos que constituyen el contenido de las encuestas más allá de replicar los extremos referidos en los Pliegos de Condiciones Técnicas, además de una referencia genérica a que los datos “se analizarán teniendo en cuenta las variables previamente marcadas siguiendo las preguntas establecidas”. En este punto procede asignarle cero puntos.
- 2- No detalla el diseño del trabajo de campo más allá de una referencia genérica a su realización “a pie de territorio” y “con una especial atención a los puntos más turísticos”. Se trata de referencia en genérica en exceso que conlleva se otorgue cero puntos.
- 3- La planificación de los trabajos definida en la propuesta es muy limitada, no proporciona calendario alguno más allá de una referencia relativa la “realización de encuestas durante todo el año” y a la prestación de “especial atención a los periodos más relevantes en cuanto al turismo”. Facilita información sobre el tratamiento y validación de la información pero sigue siendo igualmente genérica en exceso, por lo procede otorgarle cero puntos.

#### ***Propuesta de Indicadores de Sostenibilidad: 0 puntos***

La documentación no presenta propuesta de indicadores de sostenibilidad, por lo que procede otorgarle cero puntos.

**PUNTUACIÓN TOTAL: 0 puntos**

## 2.- Fundación Universidad de Oviedo

### **Diseño y planificación de los trabajos: 10 puntos**

Examinada la documentación técnica, la propuesta define de manera precisa los aspectos más relevantes para el adecuado desarrollo del proyecto:

- 1- La propuesta detalla los todos los elementos que constituyen el contenido de las encuestas, incorporando las principales variables sobre las que se debe desarrollar el proyecto. En este punto procede asignarle 5 puntos.
- 2- La propuesta realiza un análisis correcto y adecuado para definir el trabajo de campo, identificando de manera óptima aspectos como el tamaño de la muestra. También plantea un abordaje de la estrategia trabajo de campo. El grado de detalle y concreción de este apartado conlleva el otorgamiento de 2.5 puntos.
- 3- La planificación de los trabajos, resumida en un cronograma de sencilla y rápida referencia sobre los trabajos, es riguroso y realista. La propuesta debe recibir en este apartado una valoración de 2.5 puntos.

### **Propuesta de Indicadores de Sostenibilidad: 13 puntos**

La documentación aporta un total de 10 indicadores que la propuesta identifica como indicadores de sostenibilidad, detallando fuente y pertinencia de los mismos, así como el grado de desagregación territorial de cada uno de ellos. Cabe indicar que llega a nivel municipal en tres de ellos. Procede, por lo tanto asignar a la propuesta un total de 13 puntos: 5 por el detalle de los indicadores, 5 por otros tantos indicadores añadidos y 3 por el nivel de desagregación territorial a nivel municipal de tres de ellos.

**PUNTUACIÓN TOTAL: 23 puntos**

\* Debe advertirse que, examinada la documentación técnica de la Fundación Universidad de Oviedo, se constata que incorpora referencia a datos que debieran obrar en el sobre 2. Estos datos se corresponden con los criterios evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas y en concreto al apartado b), aportando una relación de seis informes específicos.

## 3.- Agora Franchise Consulting SC

### **Diseño y planificación de los trabajos: 10 puntos**

La propuesta realizada por la empresa define con alto grado de detalle los aspectos más relevantes los elementos a valorar definidos en los Pliegos de Condiciones Jurídicas, toda vez que:

- 4- La propuesta relaciona de manera detallada los elementos que constituyen el contenido de las encuestas, reflejando las principales variables del proyecto. Por otra parte, la propuesta deja abierta la incorporación de otras variables a fin de perfeccionar el cuestionario. Asimismo define una serie de criterios pertinentes para la formulación efectiva de las preguntas. En este punto procede asignarle 5 puntos.
- 5- La propuesta realiza un análisis exhaustivo para definir el trabajo de campo, identificando de manera óptima aspectos como el tamaño de la muestra. Esta propuesta también muestra coherencia en la definición y detalle del trabajo de campo. El conjunto de estos aspectos conlleva el otorgamiento de 2.5 puntos.

- 6- La planificación de los trabajos, resumida en un cronograma de sencilla y rápida referencia sobre los trabajos, es rigurosa y realista; estando en línea con el documento técnico que sustenta la propuesta. La propuesta debe recibir en este apartado una valoración de 2.5 puntos.

**Propuesta de Indicadores de Sostenibilidad: 0 puntos**

La documentación aporta un total de 11 indicadores que la propuesta identifica como indicadores de sostenibilidad, si bien no detalla la pertinencia de cada uno de ellos, por lo que no procede que reciba puntuación alguna en el primero de los apartados. Indicar que incorpora como indicadores de sostenibilidad algunos aspectos recogido de manera expresa como parte del proyecto, tales como aportación del turismo al empleo o al VAB de Asturias.

Tampoco procede asignación de puntuación en el segundo apartado ya que, aún a pesar de haber incorporado seis propuestas de indicadores sobre los definidos, estos no cuentan con los aspectos exigidos para los primeros. Igualmente, dado que no detalla el nivel de desagregación de cada indicador, tampoco obtiene puntuación en el tercer y último apartado de valoración de este apartado.

**PUNTUACIÓN TOTAL: 10 puntos**

*A continuación se refiere una tabla con el resumen de las puntuaciones alcanzadas por cada una de las propuestas.*

RESUMEN DE PUNTUACIONES			
Propuesta	Diseño y planificación de los trabajos	Indicadores de Sostenibilidad	TOTAL
Ingeniería, Estudios y Proyectos Europeos SL	0	0	0
Fundación Universidad de Oviedo	10	13	23
Ágora Franchise Consulting SC	10	0	10

Fdo: Rubén Darío Busto Fernández

Gijón a 23 de enero de 2023