

**Informe de valoración SOBRE B**

**EXP. N° 2024/LIC/0027**

**SERVICIOS DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO  
DE APLICACIONES SOBRE PLATAFORMA LIFERAY  
Y SPRING BOOT DE EGARSAT, MUTUA  
COLABORADORA CON LA SEGURIDAD SOCIAL N°  
276.**

# Índice

<b>1</b>	<b>Preliminar.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>C1.- Criterios técnicos valorables mediante juicio de valor - SOBRE B.....</b>	<b>4</b>
2.1	AYESA IBERMATICA, S.A.U.....	4
<b>3</b>	<b>Resumen informe de valoración.....</b>	<b>7</b>

## 1 Preliminar

### Informe de valoración

Informe emitido a los efectos de la próxima contratación de los “SERVICIOS DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE APLICACIONES SOBRE PLATAFORMA LIFERAY Y SPRING BOOT DE EGARSAT, MUTUA COLABORADORA CON LA SEGURIDAD SOCIAL N° 276”.

Vista la documentación aportada por la empresa licitadora por medio del presente informe se procede a valorarla.

A continuación, se determinan los criterios de valoración para la adjudicación, cuya puntuación es:

Criterio	Descripción	Máxima puntuación
C1	Criterios técnicos valorables mediante juicio de valor - SOBRE B	30

## 2 C1.- Criterios técnicos valorables mediante juicio de valor (SOBRE B).

Según se recoge en el pliego, se ha valorado los criterios valorables mediante juicio de valor (máximo 30 puntos).

### 2.1 AYESA IBERMATICA, S.A.U.

Criterios valorables mediante juicio de valor:

#### 1. Plan de Transición (máximo 10 puntos): desglosado en los apartados:

##### ▪ Plan de Recepción de Servicio (máximo 5 puntos):

- La planificación detallada de reuniones durante los 15 días naturales a partir de la formalización del contrato, así como los asistentes a estas reuniones (proveedor entrante, saliente y/o Egarsat). Se pide como mínimo este detalle: número de reuniones propuestas, contenido de las reuniones (funcional, técnica o de seguimiento) y asistentes a las mismas (Egarsat, Proveedor Actual, Adjudicatario). Se valorará hasta un máximo de 6 reuniones en este período de recepción del servicio al inicio del contrato y que no superen las 3 horas. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador define un kick off y un modelo de servicio para la recepción de servicio: concretando como implementar la transferencia de conocimiento y como activar el servicio. El licitador propone elaborar el calendario detallado una vez disponga de toda la documentación actualizada primando los activos más críticos por Egarsat. Las reuniones que se detallan en asistentes, y contenido son el kick off y el índice de sesión de transferencia, las demás reuniones necesarias, según licitador, vendrán condicionadas estas dos reuniones. Egarsat considera que, aunque no se puedan planificar los detalles se podría hacer una propuesta de aproximación. (1,5 puntos)

- Las exigencias de documentación para estas reuniones. Qué documentación funcional y/o técnica los licitadores consideran necesaria para poder preparar y realizar las reuniones de forma satisfactoria. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador detalla toda la documentación necesaria en varios ámbitos tanto a nivel técnico como funcional: global, explícito por aplicativo y tácito por aplicación. Detallan fichas de inventarios de aplicaciones y un checklist de documentación disponible previos que serán solicitados a Egarsat. (2,5 puntos)

##### ▪ Plan de Devolución de Servicio (máximo 5 puntos):

- La planificación detallada de reuniones durante los 15 días naturales a partir de la formalización del contrato, así como los asistentes a estas reuniones

(proveedor entrante, saliente y/o Egarsat). Se pide como mínimo este detalle: Número de reuniones propuestas, contenido de las reuniones (funcional, técnica o de seguimiento) y asistentes a las mismas (Egarsat, Nuevo proveedor entrante, Adjudicatario). Se valorará hasta un máximo de 6 reuniones en este período de devolución del servicio al finalizar el contrato y que no superen las 3 horas. (Máximo 2,5 puntos).

El licitador de nuevo detalla el marco metodológico del proceso de devolución de servicio, pero no detalla el número de reuniones ya que se planificará con Egarsat según su punto de vista. Egarsat considera que, aunque no se puedan planificar los detalles se podría hacer una propuesta de aproximación **(1 punto)**

- Las exigencias de documentación para estas reuniones. Qué documentación funcional y/o técnica los licitadores consideran necesaria para poder preparar y realizar las reuniones de forma satisfactoria. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador hace una documentación exhaustiva de toda la información que pondrá a disposición del traspaso: inventario de aplicaciones, de componentes, documentación, estado de peticiones pendientes y/o en marcha, registro de acciones correctivas y/o preventivas en marcha. Egarsat considera que con esta documentación se puede realizar el proceso de devolución de forma satisfactoria. **(2,5 puntos)**

**2. Trazabilidad de requerimientos (máximo 10 puntos):** herramientas y procedimientos propuestos por los licitadores para garantizar la trazabilidad de los requerimientos:

- Como registrar los requerimientos y transformarlos en historias de usuario (según metodología SCRUM) (Máximo 2 puntos)

El licitador propone registrar las historias de usuario en un backlog manteniendo una matriz de trazabilidad de cada historia con el requerimiento. Propone la herramienta jira para este registro. **(2 puntos)**

- Como relacionarlos con el código fuente y ramas en concreto (Máximo 2 puntos)

El licitador propone que cada desarrollo de historia vaya en una rama diferente y haya una rama principal. Una vez finalizada la historia se *mergea* en la rama principal. **(2 puntos)**

- Como relacionarlos con casos de prueba (Máximo 2 puntos)

El licitador propone escribir los casos de prueba en varios tipos de herramienta como Zephyr que permiten la asociación con la historia de usuario. **(2 puntos)**

- Como relacionarlo con versiones que se liberen de las aplicaciones (Máximo 2 puntos)

El licitador propone la herramienta GIT para el control de todas las versiones liberadas y el uso de etiquetas para marcar cada versión **(2 puntos)**

- Como se pueda visualizar la trazabilidad desde el requerimiento o desde una versión o cualquier otro componente descrito (Máximo 2 puntos)

Cada historia de usuario se marcaría en Jira con la etiqueta de la versión correspondiente en GIT. Con lo que se trazaría un requerimiento hasta la versión en que ha sido liberado. (2 puntos)

**3. Propuestas para desarrollar aplicaciones Front end independientes de Liferay pero referenciadas desde el portal (máximo 10 puntos):** propuestas a nivel de desarrollo para una vez desarrollada un aplicación Front end en React (por ejemplo), como solucionar los siguientes aspectos (se presupone que el front end en react está desplegado en otro servidor accesible por Liferay):

- Como referenciar la aplicación React desde Liferay. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador detalla técnicamente con código, pantallazos y procedimiento como conectar la app de React como app remota en el portal de Liferay. (2,5 puntos)

- Como asegurar que el Front End solo se llame desde Liferay y no directamente por fuera. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador propone realizar una comprobación de redirección al inicio de la aplicación. De nuevo detalla técnicamente como hacerlo (2,5 puntos)

- Como la aplicación de Front End puede leer los roles y datos del usuario conectado, así como otros datos de Liferay. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador indica técnicamente por código React como leer los roles y datos de usuario (2,5 puntos)

- Propuesta del licitador en cuanto a los servicios necesarios para el Front End, se llamen a través de Liferay o por fuera. Escoger una opción y justificar el porqué. (Máximo 2,5 puntos)

El licitador expone dos escenarios para aplicaciones públicas y privadas. Para aplicaciones internas se proponen llamadas por fuera de Liferay y para aplicaciones externas por Liferay. Las dos propuestas justificadas. (2,5 puntos)

**Total criterios valorables mediante juicio de valor: 27,5 puntos.**

### 3 Resumen informe de valoración

El cuadro resumen de puntuación es el siguiente:

	AYESA IBERMATICA, S.A.U.
<b>C1 - Criterios valorables mediante juicio de valor (SOBRE B)</b>	27,5
<b>Total</b>	27,5

Fdo. :  
Emilio  
Jefe del Departamento de Proyectos y Desarrollo  
Dirección de Sistemas Información