

F03 S1

INFORME – PROCEDIMIENTO ABIERTO

INFORME DE VALORACIÓN TOTAL OFERTAS (SOBRES B y C)

OBJETO: Contratación de la prestación del servicio de diseño y desarrollo de la nueva página web de Bilbao Ekintza, EPEL, que funcionará como nueva web corporativa.

PROYECTO: Diseño y desarrollo de la nueva Página Web Bilbao Ekintza

CÓDIGO PROYECTO NAVISION: OC.001.006.0971

A.- ANTECEDENTES DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN

La presencia de Bilbao Ekintza, EPEL en internet resulta una herramienta fundamental de marketing y comunicación de la Organización. Por ello, y de cara a mejorar esta presencia de forma significativa, se ha procedido a licitar el servicio de diseño y desarrollo de la nueva página web de Bilbao Ekintza, con un presupuesto máximo de 80.000 euros (IVA excluido).

Empresas que presentan ofertas, en este orden, con fecha 15 de octubre de 2018:

1. TREK MEDIA, SL.
2. ARISTA DOCE-62, SL.
3. ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, SLU.
4. I2C INTERNET, SL.
5. COMUNICA MEDIATRADER, SLU.
6. LANALDEN, SA.
7. THINK ON MARKETING, S.COOP. PEQUEÑA.
8. IRUDIGITAL, SL.
9. CODESYNTAX, SL.
10. TUYÚ TECHNOLOGY, SL.
11. DOMINION DIGITAL, SL.
12. VERSIA DESARROLLO SW, SL

C.-DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

Ver Pliego de Prescripciones Técnicas.

D.-VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

D.1. Criterios no cuantificables mediante fórmulas

Recogidas las ofertas presentadas se realiza una valoración de las mismas atendiendo a los siguientes criterios no cuantificables mediante fórmulas: (máximo 46 puntos)

- Personas propuestas para la prestación del servicio: máximo 25 puntos.
- Metodología: máximo 21 puntos.

Se adjunta la valoración técnica de cada una de las empresas licitadoras. (Ver Anexo I)

Cuadro comparativo de la valoración técnica global de las ofertas presentadas en el Sobre B

CONCEPTOS DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA*	EMPRESAS A VALORAR											
		ARISTA DOCE-62	CODESYNTAX	CONMUNICA MEDIATRADER	DOMINION DIGITAL	I2C INTERNET	IRUDIGITAL	LANALDEN	THINK ON MARKETING	TREK MEDIA	VERZIA	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN	TUYÚ TECHNOLOGY
Personas propuestas para la prestación del servicio	25	20	11	12,5	12,5	12,5	14	12,5	13	14	10	24	8
Metodología	21	18	10	11,5	11,5	12,5	13	11,5	12	13	12	21	8
VALORACIÓN FINAL	46	38	21	24	24	25	27	24	25	27	22	45	16

* UMBRAL MÍNIMO DE PUNTUACIÓN: 23 puntos

- Personas propuestas para la prestación del servicio: 12,5 puntos.
- Metodología: 10,5 puntos

De la valoración técnica efectuada, resulta que tres de las empresas licitadoras no alcanzan el umbral mínimo de puntuación técnica (23 puntos) exigido en los Pliegos de la licitación:

- CODESYNTAX, SL: 21 puntos.
- VERSIA DESARROLLO SW, SL: 22 puntos.
- TUYÚ TECHNOLOGY, SL: 16 puntos.

Con base a esta circunstancia, se propone la exclusión de las ofertas presentadas por estas tres empresas.

D.2. Criterios cuantificables mediante fórmula

Recogidas las ofertas presentadas, se realiza una valoración de las mismas atendiendo a los siguientes criterios cuantificables mediante fórmula:

- Precio.
- Plazo de ejecución.

Licitador	Precio ofertado (sin IVA)	Plazo de ejecución (en meses)
TREK MEDIA, SL	68.800,00 €	10,27
ARISTA DOCE-62, SL	64.000,00 €	7
ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, SLU	78.000,00 €	8,5
I2C INTERNET, SL	76.000,00 €	9
CONMUNICA MEDIATRADER, SLU	61.105,00 €	9,5
LANALDEN, SA	72.000,00 €	8

THINK ON MARKETING, S.COOP. PEQUEÑA	65.600,00 €	10,73
IRUDIGITAL, SL	67.380,00 €	11
DOMINION DIGITAL, SL	65.441,08 €	8

Cuadro de Valoración de las Ofertas presentadas en el Sobre C

CRITERIOS DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA A VALORAR								
		TREK MEDIA	ARISTA DOCE-62	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN	I2C INTERNET	CONMUNICA MEDIATRADER	LANALDEN	THINK ON MARKETING	IRUDIGITAL	DOMINION DIGITAL
VALORACIÓN DE CRITERIOS SOMETIDOS A FÓRMULA	54	27	38	45	25	24	24	25	27	24
Precio	50	14	20	24	12,5	12,5	12,5	13	14	12,5
Plazo de ejecución	4	13	18	21	12,5	11,5	11,5	12	13	11,5

D.3. Cuadro de Valoración global de la Oferta presentada (Sobres B y C)

CRITERIOS DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA A VALORAR								
		TREK MEDIA	ARISTA DOCE-62	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN	I2C INTERNET	CONMUNICA MEDIATRADER	LANALDEN	THINK ON MARKETING	IRUDIGITAL	DOMINION DIGITAL
VALORACIÓN DE CRITERIOS NO SOMETIDOS A FÓRMULA	46	27	38	45	25	24	24	25	27	24
Personas propuestas	25	14	20	24	12,5	12,5	12,5	13	14	12,5
Metodología	21	13	18	21	12,5	11,5	11,5	12	13	11,5
VALORACIÓN DE CRITERIOS SOMETIDOS A FÓRMULA	54	47,14	51,74	42,46	43,31	52,95	45,93	49,18	47,89	50,19
Precio	50	44,41	47,74	39,17	40,20	50	42,43	46,57	45,34	46,69
Plazo de ejecución	4	2,73	4	3,29	3,11	2,95	3,50	2,61	2,55	3,50
VALORACIÓN TOTAL	100	74,14	89,74	87,46	68,31	76,95	69,93	74,18	74,89	74,19

D.4. Conclusiones

A la vista de la valoración global reflejada en el cuadro anterior, en el que se valoran las ofertas de las empresas licitadoras admitidas, se considera que la oferta presentada por ARISTA DOCE-62, SL es la más apropiada para la realización de la acción la propuesta, por un importe total de **SESENTA Y CUATRO MIL EUROS (64.000 €) IVA excluido** y un **plazo de ejecución de siete (7) meses**, al haber obtenido una puntuación total de **89,74 puntos** sobre 100.

Los principales puntos fuertes de la propuesta presentada son los siguientes:

- Solida propuesta de equipo y personas.
- Metodología avanzada y clara.
- Amplia trayectoria en este tipo de proyectos.

No obstante, ustedes resolverán

Bilbao, a 22 de noviembre de 2018

Propone
Técnico
Ekain Laka

Conforme
Directora General

Vº Bº
Área Servicios Generales
(Presupuestos)

ANEXO I

VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL SOBRE B

FICHAS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE DE LA EMPRESA	ARISTA DOCE-62, SL: 38 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
Personas propuestas para la prestación del servicio	<ul style="list-style-type: none"> • Arista propone un equipo muy importante y especializado que intervendrá en cada una de las fases del proyecto. • Además de la amplia experiencia del equipo director y de desarrollo, destaca su experiencia con diferentes AAPPs, entre ellas, el Ayuntamiento de Bilbao y Bilbao Ekintza, así como la Diputación Foral de Bizkaia y de Gipuzkoa o Palacio Euskalduna, etc., además de empresas de prestigio como Repsol, CAF u Orbea. Sin embargo, se echan en falta más detalles que permitan conocer mejor en qué han consistido los proyectos desarrollados para estas instituciones.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Incluyen en la oferta un diagnóstico de la web actual, identificación de públicos, además de una propuesta de árbol de contenidos y prototipado de las páginas. Esto demuestra las capacidades de esta empresa a la hora de articular este primer entregable de los trabajos (estrategia, conceptualización). • También incluyen una propuesta de diseño de buena parte de las páginas de lo que sería la nueva web. Muy interesante y que demuestra sus capacidades en este campo. • Proponen cinco fases muy claras de trabajo con tareas específicas asociadas:

NOMBRE DE LA EMPRESA	ARISTA DOCE-62, SL: 38 puntos
	<ul style="list-style-type: none">➤ Análisis y definición estratégica: incluyen entrevistas individuales y workshops de grupo lo que se valora de forma positiva como forma de contribuir a que sea un proyecto compartido por toda la Organización (BE). También mencionan la detección o definición de públicos objetivos de la web, algo que se considera fundamental.➤ Prototipado y diseño: dos propuestas de diseño, redacción del documento funcional que describe el comportamiento de los módulos y diseño de todos los módulos que contenga el nuevo sitio web.➤ Desarrollo y Programación nuevo sitio web: maquetación de módulos y creación de páginas web.➤ Implantación. Además de cumplir los requisitos de carga de contenidos y formación, se incluye la preparación de un “plan de mantenimiento futuro”, lo que se valora como muy interesante.

NOMBRE DE LA EMPRESA	CODESYNTAX, SL: 21 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
Personas propuestas para la prestación del servicio	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de la documentación presentada, entre sus principales líneas de actividad o capacidades figuran: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de aplicaciones. ✓ Soporte y apoyo continuado a las actividades de Internet y TIC. ✓ Formación y consultoría TIC. • Esto implica que no se trataría de una empresa especializada en el servicio demandado por Bilbao Ekintza, EPEL, es decir, diseño y desarrollo de una página web y la gestión avanzada que este proyecto requiere. • Tienen limitada experiencia con cliente de AAPP y grandes clientes que les hayan exigido trabajos de gran entidad en el diseño y desarrollo de páginas web. • Los sitios web presentados como referencia de trabajos anteriores ofrecen un diseño poco actual: Bizkaia Zientzia Plaza, On Zientzia, Oihaneder, Zumaiaiko Udala, etc. Además, parece tratarse en su mayoría de proyectos pequeños, de limitada complejidad. • Dado el fuerte perfil técnico del equipo y las referencias presentadas, parece una empresa con conocimientos importantes en ese apartado (“desarrollo, mantenimiento web”) pero no tanto en el diseño, o en la parte de gestión y estrategia, elementos clave del proyecto de Bilbao Ekintza.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • El apartado de Objetivos-Alcance resulta confuso y no ajustado al proyecto. Mientras, el apartado de Propuesta Conceptual es una lista de generalidades y definiciones que no se acaban de centrar en el proyecto específico.

NOMBRE DE LA EMPRESA	CODESYNTAX, SL: 21 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• El apartado 4 vuelve a resultar confuso. Sobre todo los apartados 4.1, 4.2 y 4.3. Este último apartado por ejemplo, describe con todo tipo de detalles las ventajas de una herramienta como Wordpress, algo que entendemos que no procede, dado que ya se ha optado por esta herramienta para el desarrollo de la web, teniendo precisamente en cuenta esos apartados.• El apartado 5, por fin, procede a desgranar las fases de trabajo, aunque sigue resultando confuso de interpretar, no identificando hitos o entregables claros (5.1.1 y 5.1.2). A continuación, como contrapunto, las fases o apartados 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 y 5.1.6 se resuelven de forma rápida y sin prácticamente desarrollo.

NOMBRE DE LA EMPRESA	COMMUNICA MEDIATRADER, SLU: 24 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La composición del equipo parece adecuada. Sin embargo, sorprende el elevado desequilibrio en las dedicaciones de sus miembros, con un porcentaje del 68% del Project Manager, mientras que la Directora y la Jefa del proyecto, únicamente aportarían un 5% y un 14% de las horas respectivamente. Sorprende además cuando precisamente la Jefa de Proyecto parece ser la persona clave del equipo, con las funciones más importantes. • Uno de los principales hándicaps de esta propuesta en el apartado del Equipo resulta la imposibilidad de evaluar las capacidades para el desarrollo de este proyecto en particular, ya que en los currículos no se especifica el portfolio de proyectos similares (diseño y desarrollo proyectos de nueva web) desarrollados para otros clientes. • A modo de muestra, entre las personas definidas como claves en la propuesta, el currículum de la Directora de Proyecto, hace referencia a su rol dentro de la empresa: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Coordinación de la gestión y ejecución de estrategia y campañas de clientes (...) ✓ Desarrollo, gestión y supervisión de proyectos de Consultoría Digital y Estratégica (...) • La sensación es parecida en el caso de la Jefa de Proyecto, no así en el caso del Project Manager, donde se especifica: “14 años de experiencia en el desarrollo de portales web”.

NOMBRE DE LA EMPRESA	COMMUNICA MEDIATRADER, SLU: 24 puntos
Metodología	<ul style="list-style-type: none">• La metodología en general se considera poco desarrollada. En primer lugar aparece un apartado de “Análisis Previo” que se considera interesante, pero repleto de generalidades que parten de un diagnóstico de la web actual, que no aporta demasiada novedad.• El apartado de “Nueva Web” también se considera un planteamiento demasiado generalista, además de un esquema de árbol de contenidos y diseño de la web muy simplificada.• Ya en el apartado propiamente de “Metodología” que no se aborda hasta la página 42, el planteamiento vuelve a ser excesivamente simple, con únicamente tres fases, “Análisis y Definición”, “Desarrollo” y “Formación y Garantía” y poco contenido para explicar cada una de ellas.• Este planteamiento simplista o poco elaborado, unido a los comentarios realizados en el análisis del “Equipo” presentado, hacen dudar de las capacidades de abordar con suficientes garantías un proyecto tan complejo.

NOMBRE DE LA EMPRESA	DOMINION DIGITAL, SL: 24 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<ul style="list-style-type: none"> Personas/equipo propuesto para la prestación del servicio 	<ul style="list-style-type: none"> El “Anexo CVs” desgrana la propuesta de Dominion en este apartado. En él se echa en falta una mayor claridad en la definición del equipo y su rol detallado, con las dedicaciones de las personas presentadas. Sabemos que existe lo que se denomina “Scrum Manager”, y que se entiende como responsable del proyecto, pero no se aclara suficientemente el papel del resto del equipo en el proyecto. Se mencionan a dos personas, pero tratándose de responsables de áreas (funcional o comercial), esto genera dudas de su implicación real en el desarrollo de un proyecto tan complejo como el propuesto.
<ul style="list-style-type: none"> Metodología 	<ul style="list-style-type: none"> El primer apartado de “Descripción de la solución propuesta”, simplemente apunta a que cumplirán con los elementos exigidos en el pliego con matices de mejoras que no ofrecen propuestas especialmente novedosas. El segundo, se refiere al equipo, ya valorado en el anterior apartado. En el apartado 3 de “Fases del Proyecto” se echa de menos una primera fase importante de definición de la estrategia. Existe como tal pero apenas se resume en un párrafo. Y es que desde BE, se considera este un apartado fundamental para el desarrollo de este proyecto y el no darle importancia sólo podría ser causa de un limitado recorrido en este tipo de proyectos.

NOMBRE DE LA EMPRESA	DOMINION DIGITAL, SL: 24 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• El resto de fases también adolecen de una mayor profundidad. A modo de muestra, el contenido o la metodología propuesta en las fases más importantes (1, 2 y 3) se detallan únicamente en dos páginas, de las 47 que tiene la oferta.• Avanzando en la propuesta, Dominion se refiere en el punto 4 nuevamente a la “Metodología”, que en este caso sería un esquema general de desarrollo de proyectos que pretenden también aplicar a este. Sin embargo, esta metodología resulta generalista, poco enfocada al proyecto en cuestión, cuando no complicada de entender con conceptos como “Sprint Goal”, “Product Backlog” o los diagramas “Burn Up” y “Burn Down” que podrían apuntar a una mayor especialización de esta empresa en proyectos de otro tipo, asociados a desarrollo y soporte más tecnológico.

NOMBRE DE LA EMPRESA	I2C INTERNET, SL: 25 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I2C cuenta con referencias de trabajos y clientes relevantes, buena parte de ellos además en Wordpress (plataforma requerida en los pliegos): <ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño y puesta en marcha de la nueva web corporativa de Euskaltel ✓ Diseño y desarrollo web del nuevo portal de e-commerce del Athletic. ✓ Diseño, producción, implementación de un sitio web para el Palacio Euskalduna. ✓ Diseño y desarrollo de nueva web Tecnalia. • El equipo también parece contar con capacidades. Sin embargo, en la oferta presentada para BE se identifican importantes deficiencias: <ul style="list-style-type: none"> ✓ La estructura del equipo en torno al proyecto resulta algo confusa. No se sabe muy bien, más allá del Jefe de Proyecto y la Ejecutiva de Cuentas, el momento en que cuentan con cada elemento del equipo y como encajan en las fases de trabajo. ✓ Se establece una dedicación de horas que se considera muy limitada dado el alcance del proyecto. Por ejemplo, las dedicaciones estimadas del Jefe de Proyecto son de 70 horas y las de la Ejecutiva de Cuentas 200 horas, para un proyecto con una duración estimada en pliegos de un año. Es decir, menos de dos semanas de dedicación full-time equivalente del Jefe

NOMBRE DE LA EMPRESA	I2C INTERNET, SL: 25 puntos
	<p>de Proyecto, y algo más de 4 semanas de la que sería la responsable más operativa o del día a día del proyecto.</p> <p>✓ Por otro lado, el Jefe de Proyecto, es el propio fundador de la empresa. Una empresa con un tamaño/equipo importante y probablemente con un portfolio amplio de proyectos en producción, lo que hace dudar de la implicación efectiva de esta persona en el proyecto. Un proyecto en el que dada su complejidad se necesita de la disposición de un equipo muy sólido en su estructura y preparación.</p>
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La primera de las fases hace referencia al “Análisis Previo” antes de comenzar el proyecto. En esta fase el planteamiento es bueno, en el sentido de conocer la situación actual de los canales online, un benchmarking de otras agencias similares, análisis de documentación interna, definición de públicos, etc. pero adolece primero de especificar y explicar los entregables en cada apartado, y, segundo más importante, de una definición de la estrategia global más clara y sólida. • A menudo en esta propuesta se especifican ámbitos en los que se va a trabajar pero no se acaba de visualizar su resultado, su alcance o entregables previstos para este proyecto en particular. • Por último, a partir de la página 25 y 26, se deja de seguir el orden establecido, donde dudamos si seguimos en la fase de “diseño y desarrollo”, donde se pasa a hablar de conceptos más generales como el Design System, Modelo Tecnológico o Calidad y Control, que hacen perder el hilo del desarrollo metodológico de la oferta.

NOMBRE DE LA EMPRESA	I2C INTERNET, SL: 25 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• Y es que en general en la oferta pero sobre todo en esta segunda parte de la metodología, no se hace referencia al método de gestión del propio proyecto. Es decir, son fases planteadas de construcción de la plataforma, lo cual está bien, pero no se hace referencia a cómo va a encajar el equipo de la empresa, como se va a trabajar con la dirección del proyecto de BE, etc.

NOMBRE DE LA EMPRESA	IRUDIGITAL, SL: 27 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Irudigital presenta en primer lugar a la empresa donde reflejan las actividades centrales de la empresa: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Redes Sociales ✓ SEO ✓ Campañas de Publicidad ✓ Diseño Web • Destacan además como fortalezas de la empresa: E-mail Marketing, Reputación Online y Inbound Marketing. • Dicho esto, lo primero que podemos decir es que se trata de una empresa especializada en ámbitos que no son objeto exactamente de este concurso: La gestión de redes sociales y el desarrollo de campañas de marketing on-line parecen ser su gran fortaleza. De hecho disponen de una Escuela en su propia sede dedicada a dar formación en este ámbito. • Por otro lado, tenemos las referencias de trabajos anteriores así como las personas que forman el equipo, que parecen fortalecer esa impresión. Además de echar en falta quizá una mayor explicación de los roles de cada uno. • El definir las dedicaciones en porcentajes complica la valoración de ese apartado.
<p>Metodología</p>	

NOMBRE DE LA EMPRESA	IRUDIGITAL, SL: 27 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• En este apartado en primer lugar, se hace una descripción de los objetivos de la nueva web que, efectivamente están bien planteados, en la línea de lo que se solicita en los pliegos.• En cuanto a las fases se plantean cuatro:<ul style="list-style-type: none">✓ FASE 1: EXPLORACIÓN E INVESTIGACIÓN.✓ FASE 2: ESTRATEGIA.✓ FASE 3: CONCEPTUALIZACIÓN.✓ FASE 4: DISEÑO Y DESARROLLO.• Se trata de una metodología muy poco desarrollada. Básicamente, se describe en qué áreas se va a trabajar pero de manera mejorable, y tampoco se definen entregables o una descripción de cómo se va a gestionar el proyecto en estas fases, etc. Se echa en falta más información.• Las fases 3 y 4, por contra, sí que tienen un desarrollo mucho mayor.• En cuanto a la forma de gestionar el proyecto se presenta la herramienta “Odo” lo cual es positivo, pero la descripción del plan de trabajo resulta excesivamente sencilla y con apartados muy justos de contenido (la estrategia se plantea en dos hitos –presentación de avances AI para validar- y –validación AI definitiva-).

NOMBRE DE LA EMPRESA	LANALDEN, SA: 24 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En este, básicamente, se presentan los currículos de un equipo muy amplio. En la última página se describe un organigrama, pero no conocemos ni el rol de cada una de ellas (interlocución diaria, en qué momento participan en el proyecto, etc.) ni las dedicaciones de cada persona. • La persona que aparece como directora de proyecto, es la directora a su vez de una de las unidades de negocio de una empresa de gran tamaño (Lanalden Digital Business) con lo que entendemos que esta responsabilidad la hará estar en multitud de proyectos (además de la gestión interna de la unidad, gestión de personas, etc.), lo que genera dudas en torno al nivel de implicación real y directa en el proyecto. <p>Y es que las otras dos personas que siguen en el organigrama, son la “responsable de auditoria y contenidos” y la “responsable de desarrollo web” que parece un apartado más técnico de construcción de la propia plataforma, con lo que se generan dudas acerca de la solidez del equipo de gestión de proyecto.</p>
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En este apartado, la oferta presenta en primer lugar y a partir de varios apartados de introducción, una relación de las referencias o proyectos desarrollados más interesantes. Destacan claramente en este sentido los desarrollados para Kutxabank y Bainet.

NOMBRE DE LA EMPRESA	LANALDEN, SA: 24 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• En cuanto al planteamiento metodológico, existe una primera parte en la que se propone una “Auditoria Digital previa”, donde se proponen trabajos interesantes (estudio de usabilidad, huella digital, etc.), pese a que en este proyecto en concreto se pretenda construir algo totalmente nuevo, sin que parta de lo anterior.• En el siguiente apartado sin embargo (3) uno se acaba perdiendo. Tras comenzar en el análisis, se pasa en este espacio a “Definición de la propuesta y alcance” y, lo que sorprende: “3.2 Metodología” nuevamente. Además los contenidos de este apartado descolocan y no se sabe exactamente como enlazan con los descritos en el apartado anterior. Y es que se pasa a elementos generales (“requisitos técnicos y humanos”, “valores”, etc.) que quizá deberían haber sido parte de apartados anteriores. A continuación además se pasa a hablar de “entregables”, pero no sabemos exactamente de qué fase, lo que incrementa la sensación de desorientación.• El apartado 3.3 retoma el concepto de “entregables”, esta vez no como desarrollo del anterior sino con nuevos elementos que no queda del todo claro como enlazan con los anteriores.• La sensación tras la lectura final de la oferta es de confusión total, de sólo haber comprendido el encaje y la oferta en su primera parte, donde hubieran ayudado gráficos explicativos más claros, y que los que se presentaban ofrecieran mayor resolución para mejorar su legibilidad.

NOMBRE DE LA EMPRESA	THINK ON MARKETING, S.COOP. PEQUEÑA: 25 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El equipo se considera interesante, sobre todo en la persona del Project Manager, con amplia experiencia y además parte de ella en Bilbao Ekintza, como formadora de Marketing Digital en BIG, Centro de Emprendimiento. El segundo responsable de proyecto, <i>Scrum Manager</i> también cuenta con amplio bagaje. • En cuanto el esquema organizativo, resulta simple o demasiado sencillo. • Respecto a los proyectos presentados como referencia, generan dudas en dos apartados: Primero, que no se especifica el alcance de los trabajos desarrollados en todos ellos. Es decir, si han sido de diseño y desarrollo de proyectos completos llave en mano, o sólo actuaciones parciales para la mejora de estos portales web. En segundo lugar, la mayoría de proyectos parecen de poca complejidad exceptuando quizá Café Fortaleza o EVE. Sin embargo, en este último caso, lo que llama la atención es el pobre diseño de la página que recuerda a páginas web de hace años.
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La primera de las fases hace referencia a la “definición de la estrategia y los objetivos” de la nueva web. En este apartado se incluyen los elementos esperados y resulta correcta en su despliegue y encaje. Quizá falte incluir el método de recoger los intereses de las diferentes áreas de Bilbao Ekintza, integrándolas en este trabajo. • En el segundo apartado de diseño, se hace una propuesta concreta, que tratándose únicamente de orientativa, es interesante y permite visualizar las

NOMBRE DE LA EMPRESA	THINK ON MARKETING, S.COOP. PEQUEÑA: 25 puntos
	<p>posibilidades y la forma de trabajo. Mientras que rápidamente se da paso a la de desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none">• En general resulta una oferta poco elaborada, algo que podría ser síntoma de falta de bagaje o experiencia en proyectos complejos.

NOMBRE DE LA EMPRESA	TREK MEDIA, SL: 27 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lo primero que destaca en el equipo son las referencias y que en esta oferta se especifica el alcance de los trabajos realizados en las referencias presentadas: Diseño y desarrollo de páginas web. Además, se incluye persona de contacto por lo que se pudiera contactar para referencias. Sin embargo, se trata de proyectos, en ocasiones, de no demasiada entidad. • En cuanto a las personas que integran el equipo, se considera que es un equipo preparado y con experiencia en el desarrollo de proyectos web, utilizando Wordpress como plataforma. Sin embargo, en el apartado donde se describe la estructuración de este proyecto y su interacción con Bilbao Ekintza, simplemente se incluye un gráfico tipo organigrama. Se echa en falta en este sentido mayor explicación de los roles, método de trabajo conjunto, dedicaciones, etc.
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En primer lugar, se incluye un apartado de “consultoría digital” donde se analiza la situación actual de las webs de Bilbao Ekintza que se pretenden integrar así como las RRSS. En este apartado se echa quizá en falta concretar con mayor claridad los entregables (informes, etc.). Y es que se habla de “analizar” muchos aspectos, pero resulta complicado identificar el alcance, el resultado concreto de esos trabajos o los aspectos que se aportan de valor añadido en este apartado. • Tampoco se establece una metodología de trabajo junto con la organización para la definición de los objetivos y estrategia de la futura web, que se reflejan de

NOMBRE DE LA EMPRESA	TREK MEDIA, SL: 27 puntos
	<p>pasada. Se centra quizá este apartado más en el análisis de la situación actual, más que en la estrategia de futuro.</p> <ul style="list-style-type: none">• En el siguiente apartado se habla del “desarrollo de la página web”, integrando en ese concepto el diseño. Aquí se echa en falta un ejercicio, como sí han hecho otras empresas presentadas al concurso, de demostración de capacidades en forma de propuesta de diseño, de árbol de contenidos, etc. que permita ver la forma de trabajar. Tampoco se propone nada novedoso más allá de lo planteado en los pliegos que permita visualizar las capacidades y criterio de esta empresa.• En definitiva, se considera una propuesta clara pero no lo suficientemente desarrollada de una empresa que no acaba de trasladar con solidez sus capacidades y valor añadido ni en la parte de gestión de proyecto ni en la del equipo, donde la forma o sistema de trabajo no se detallan en suficiente profundidad.

NOMBRE DE LA EMPRESA	VERSIA DESARROLLO SW, SL: 22 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En primer lugar, en la página 4 vemos un gráfico de presentación del equipo con un “jefe de proyecto” y lo que entendemos en un inicio como “Dirección de Producción”. Lo que creíamos en un inicio que eran dos personas realmente es una que lideraría esa dirección de producción. Parece, en este sentido, un equipo escaso, comparado con otras ofertas que por ejemplo manejaban una persona para interlocución con cliente y otra para liderazgo técnico del equipo interno. • En el lado positivo, es de las pocas ofertas que se incluye un listado de roles o tareas a desarrollar por cada uno de los miembros del equipo. Se agradece. • En cuanto a las referencias de proyectos anteriores del equipo sin embargo, no vemos proyectos de referencia análogos al objeto de este concurso: Diseño y desarrollo de una página web en Wordpress. En el CV del jefe de proyecto se indican: “Hydro Tasmania, IT Investment Analysis”, “Ergon Energy FieldSmart Business Case”, etc. Parecen en este sentido referencias de trabajos muy tecnológicos, lo que parece apuntar a una empresa con trayectoria limitada en este tipo de trabajos. El resto de miembros del equipo trasladan también esa misma sensación.
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el documento de metodología se confirma la sensación recogida en el análisis de la documentación de equipo:

NOMBRE DE LA EMPRESA	VERSIA DESARROLLO SW, SL: 22 puntos
	<ul style="list-style-type: none">✓ Se presenta una primera fase de “visión y alcance” en la que se proponen acciones necesarias y bien estructuradas. Sin embargo, no se habla de definición de estrategia o de análisis de la posición actual de las páginas web de la entidad, como proponen otras empresas, ni mucho menos se desarrollan ejemplos. Se habla de definir objetivos y requisitos funcionales, lo que resulta fundamental pero de forma muy ligera y sin profundizar. Tampoco se habla en esta primera fase de definir un árbol de contenidos como entregable principal, algo expresamente definido en los pliegos.✓ En la segunda fase de diseño tampoco sabemos cuántas propuestas se van a entregar pese a que en los pliegos se exigen dos alternativas.✓ No se hacen propuestas de diseño, estrategia, definición de públicos, etc. lo que podría haber ayudado a mitigar esa sensación de no saber si esta empresa es capaz de implementar un proyecto de este tipo y complejidad.✓ Por último, la parte final de la oferta es la misma presentada ya en el documento de equipo.• En resumen, se trata de una propuesta que no acaba de trasladar las capacidades necesarias para desarrollar un proyecto tan complejo.

NOMBRE DE LA EMPRESA	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, SLU: 45 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
<p>Personas propuestas para la prestación del servicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se trata de una documentación, en primer lugar, planteada con un diseño/estructuración muy cuidado y limpio, lo que demuestra las capacidades que se pretenden abordar con la nueva página web. • Lo primero de todo nos encontramos, los CVs de las personas propuestas, donde se echa en falta la presentación de la estructura organizativa: roles, dedicaciones, etc. • Por otro lado, los proyectos presentados como referencias resultan de una gran calidad visual y de experiencia de usuario. Se desgranar los detalles del trabajo desarrollado y los resultados, algo que no se ve en otras ofertas. Se incluye además referencias de contacto de las empresas con las que se ha trabajado que son de buen nivel: Euskaltel, Museo Guggenheim o Kutxabank, etc. Trasladan en este sentido capacidad por simplificar, definir prioridades y funcionalidades de forma muy adecuada, además de destacar la calidad del diseño de sus proyectos. • Destaca también el hecho de que se comparten entregables de esos proyectos para poder visualizar el trabajo a realizar. Excelente planteamiento.
<p>Metodología</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EL primero de los lotes “idea y concepto” se encuentra perfectamente descrito y con todos los ingredientes necesarios. El grafico o tablas que se presentan en la página 24 resulta en este sentido muy interesante y perfectamente estructurado para entender “objetivos”, “sesiones de trabajo” y “entregables”. Permite seguir

NOMBRE DE LA EMPRESA	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, SLU: 45 puntos
	<p>el hilo de la oferta perfectamente además de visualizar no sólo la metodología, sino también de qué manera se va a organizar el trabajo con BE.</p> <ul style="list-style-type: none">• En la primera fase de análisis se propone análisis de situación y benchmarking algo que se considera muy apropiado y con todos los ingredientes. Además, prosigue con un apartado muy interesante que no se exigía en los pliegos, y donde se apunta a la celebración de “workshops de ideas”, muy apropiado tratándose un proyecto que pretende partir prácticamente de 0.• Como tercer elemento de este primer lote, se plantea abordar la estrategia de contenidos (estrategia SEO, arquitectura de información o árbol de contenidos, etc.), algo muy apropiado y perfectamente hilado.• Como cuarto elemento, se presenta la “ideación y diseño preliminar”, donde se incluye el desarrollo de los <i>wireframes</i> o estructura de la página y su propio diseño. En este último aspecto, se propondrán tres líneas de diseño diferentes, por encima por tanto de las dos requeridas en los pliegos. Para finalizar este apartado, se incluye además algo novedoso como los “test de usuario en usabilidad y percepción”.• En el segundo lote, se aborda el diseño propiamente real o aplicado a cada página: Diseño UI o User Interface. Se considera apropiado y coherente con el avance del proyecto.• El lote 3 aborda el desarrollo, programación de la nueva página web: definición de KPIs (“plan de analítica digital”) y Desarrollo UI/UX propiamente.• A continuación se plantea la cercanía a BE como un valor así como las herramientas “slack” y “evernote” como sistema de interrelación de los equipos. Ambos apartados se consideran muy interesantes.

NOMBRE DE LA EMPRESA	ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, SLU: 45 puntos
	<ul style="list-style-type: none">• Por último, se presentan ejemplos de “entregables” de otros proyectos, algo que se agradece sobre manera y permite visualizar perfectamente el trabajo a realizar. La presentación de la empresa resulta también innovadora además del despliegue de premios recibidos.• En resumen, se trata de una oferta redonda y muy trabajada.

NOMBRE DE LA EMPRESA	TUYÚ TECHNOLOGY, SL: 16 puntos
A.- ESTUDIO TÉCNICO DE LA PROPUESTA: según los criterios recogidos en el Pliego	
Personas propuestas para la prestación del servicio	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo presentan un equipo de dos personas, algo que se considera limitado para un proyecto tan complejo como el de la nueva web de Bilbao Ekintza. • Además, se trata de dos perfiles puramente técnicos y de desarrollo: <ol style="list-style-type: none"> 1. Un Diseñador y maquetador Front-End y Back-End PHP 2. Desarrollador Web Front-End PHP, JAVASCRIPT, HTML y CSS • Por último, respecto a las referencias de proyectos, resultan de limitado alcance en general, que no aclaran la capacidad de real de abordar el trabajo propuesto.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Resulta una oferta muy limitada en su desarrollo. A modo de muestra, sorprende que no exista un planteamiento organizado por fases, sino que simplemente se habla de “Procedimiento” con una serie de pasos de los que no se explica ni desarrolla nada, que nos llevarían al diseño y desarrollo de la nueva página.