



## INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS:

**CLAVE: I4-M-I4490**

**EXPEDIENTE 30.739/23 PR-321/23**

**ASISTENCIA TÉCNICA PARA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45. PROVINCIA DE MADRID.**

### I. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), en el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico nº 2 que contiene la documentación técnica, criterios evaluables mediante juicio de valor.

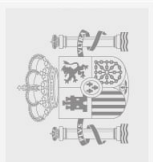
### 2. ANTECEDENTES

La licitación que se informa corresponde a la publicada en el B.O.E. de 15 de noviembre de 2023, bajo las condiciones de procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, conforme con la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, con plazo de presentación de proposiciones hasta el 9 de febrero de 2024, fecha de apertura de criterios basados en un juicio de valor el 20 de febrero de 2024 y fecha de apertura de criterios evaluables automáticamente el 13 de marzo de 2024.

### 3. OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 15 ofertas. Las proposiciones presentadas en el lugar y fecha indicados en el anuncio de licitación susceptibles de valoración técnica son las siguientes:

1. AECOM SPAIN DCS, S.L.U. - INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA).
2. AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
3. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SLU.





4. CONSULTRANS, SAU - PONDIO INGENIEROS, SL.
5. FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.-META ENGINEERING, S.A.-PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L.
6. G.O.C., S.A. - PK VEINTIOCHO INGENIERÍA, S.L. - ÁLABE INGENIEROS, S.L.
7. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL.
8. LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.
9. PROES CONSULTORES S.A. - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.
10. PROINTEC, S.A.U.
11. TECNICA Y PROYECTOS, S.A.
12. UTE GRUSAMAR TRECHOBS CAPACIDAD A4.
13. UTE TPF-ORRAMOS M-40.
14. UTE VALOREST-CEMOSA-CONURMA.
15. WSP SPAIN-APIA S.A.U.

#### 4. ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El estudio de las ofertas se realiza con la metodología establecida en el PCAP, aplicada a la documentación técnica presentada por cada uno de los licitadores, en cumplimiento de lo exigido en las cláusulas 21, 22 y 23 del PCAP.

De acuerdo con el punto 13 “Puntuación de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (PT)” del CUADRO DE CARACTERÍSTICAS del PCAP los apartados se valoran con las siguientes puntuaciones máximas:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) Memoria técnica.....                          | 30 puntos |
| b) Plan de calidad.....                          | 5 puntos  |
| c) Programa de actuaciones medioambientales..... | 5 puntos  |
| d) Tecnología e I+D+i.....                       | 5 puntos  |

De acuerdo con el apartado 14 de cuadro de características y de la cláusula 24 del PCAP, se excluirán aquellas ofertas cuya puntuación total no alcance el umbral de 25 puntos.

No hay ninguna proposición que no haya alcanzado esa puntuación, por lo que ninguna queda excluida de la apertura económica de sus ofertas.

FIRMADO por : JESUS FERNANDEZ SILVA. SUBDIRECTOR ADJUNTO. A fecha: 07/03/2024 05:18 PM  
 FIRMADO por : PEDRO PAMPILLON ALONSO DE VELLASCO. INGENIERO DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS. A fecha: 07/03/2024 08:47 PM  
 FIRMADO por : GLORIA RAMOS PALOP. JEFA DE DEMARCACIÓN. A fecha: 07/03/2024 10:23 PM  
 FIRMADO por : JUAN FERNANDO PEDRAZO MAJAREZ. A fecha: 08/03/2024 08:49 AM  
 Total folios: 20 (2 de 20) - Código Seguro de Verificación: MF0M02S1EAB46CEF06DZACE67A65. Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>



No ha resultado excluida ninguna empresa por incumplimiento de la cláusula 21 del PCAP.

En el Anexo se detalla el resultado obtenido para cada una de las ofertas presentadas en los distintos apartados valorados.

## 5. CONCLUSIÓN

La valoración y puntuación técnica total obtenida para cada una de las ofertas presentadas a la licitación del contrato de servicios 14-M-14490 30.739/23 PR-321/23 “ASISTENCIA TÉCNICA PARA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45. PROVINCIA DE MADRID” resulta la siguiente (las empresas se ordenan aquí por su PT total):

Nº de oferta	Licitador	Memoria (VT)	Calidad (VT)	M.A. (VT)	I+D+i (VT)	Total (VT)	PT
3	BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SLU	28,80	4,65	5,00	5,00	43,45	45,00
10	PROINTEC, S.A.U.	29,55	4,15	5,00	4,60	43,30	44,83
9	PROES CONSULTORES S.A. - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.	29,32	4,50	5,00	4,45	43,27	44,80
14	UTE VALOREST-CEMOSA-CONURMA	29,77	4,25	4,37	4,75	43,14	44,65
7	INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal	23,84	5,00	5,00	4,80	38,64	39,62
6	G.O.C., S.A. - PK VEINTIOCHO INGENIERÍA, S.L. - ÁLABE INGENIEROS, S.L.	23,99	4,50	5,00	4,25	37,74	38,61
15	WSP SPAIN-APIA S.A.U.	23,54	5,00	5,00	4,00	37,54	38,39
1	AECOM SPAIN DCS, S.L.U. - INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA)	23,32	4,75	5,00	4,25	37,32	38,14
12	UTE GRUSAMAR TRECHOBS CAPACIDAD A4	22,94	4,50	5,00	4,55	36,99	37,77



Nº de oferta	Licitador	Memoria (VT)	Calidad (VT)	M.A. (VT)	I+D+i (VT)	Total (VT)	PT
13	UTE TPF-ORRAMOS M-40	23,92	3,65	4,37	4,55	36,49	37,21
11	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	22,94	4,75	4,12	4,40	36,21	36,90
8	LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.	22,42	4,50	5,00	4,25	36,17	36,86
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	22,57	4,15	5,00	4,10	35,82	36,47
5	FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.-META ENGINEERING, S.A.-PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L.	21,52	3,65	4,37	4,10	33,64	34,03
4	CONSULTRANS, SAU - PONDIO INGENIEROS, SL	12,45	4,65	4,37	4,10	25,57	25,00

EL ICCP DEL ESTADO

Fecha y firma electrónica al margen

Pedro Pampillón Alonso de Velasco

Examinado,

LA JEFA DE DEMARCACIÓN

DE LA DCE EN MADRID

Fecha y firma electrónica al margen

Gloria Ramos Palop

EL ICCP DEL ESTADO

Fecha y firma electrónica al margen

Jesús Fernández Silva

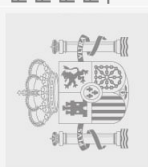
Conforme,

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROYECTOS  
Y OBRAS,

Fecha y firma electrónica al margen

Fernando Pedraza Majarrez

FIRMADO por : JESUS FERNANDEZ SILVA. SUBDIRECTOR ADJUNTO. A fecha: 07/03/2024 05:18 PM  
 FIRMADO por : PEDRO PAMPILLON ALONSO DE VELASCO. INGENIERO DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS. A fecha: 07/03/2024 08:47 PM  
 FIRMADO por : GLORIA RAMOS PALOP. JEFA DE DEMARCACIÓN. A fecha: 07/03/2024 10:23 PM  
 FIRMADO por : JUAN FERNANDO PEDRAZO MAJARREZ. A fecha: 08/03/2024 08:49 AM  
 Total folios: 20 (4 de 20) - Código Seguro de Verificación: MF0M02S1EAB46CEF06D2ACE67A65. Verificable en https://sede.mtma.gob.es





## ANEXO: Informes de valoración

FIRMADO por : JESUS FERNANDEZ SILVA. SUBDIRECTOR ADJUNTO. A fecha: 07/03/2024 05:18 PM  
FIRMADO por : PEDRO PAMPILLON ALONSO DE VELLASCO. INGENIERO DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS. A fecha: 07/03/2024 08:47 PM  
FIRMADO por : GLORIA RAMOS PALOP. JEFA DE DEMARCACIÓN. A fecha: 07/03/2024 10:23 PM  
FIRMADO por : JUAN FERNANDO PEDRAZO MAJARREZ. A fecha: 08/03/2024 08:49 AM  
Total folios: 20 (5 de 20) - Código Seguro de Verificación: MF0M02S1EAB46CEF06D2ACE67A65. Verificable en <https://sede.mtma.gob.es>





SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **AECOM SPAIN DCS, S.L.U. - INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA)**  
 Nº Oferta: 1

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Correcta coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Notable justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran excelentes.

Valoración de la MEMORIA: 23,32

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son sobresalientes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,75

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

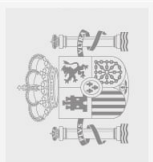
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. No se incluyen acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 37,32**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
N/REF.: 14-M-14490  
FECHA: 06/03/2024  
CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**  
Nº Oferta: 2

## **INFORME**

### **MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es sobresaliente. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran suficientes.

Valoración de la MEMORIA: 22,57

### **PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,15

### **PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

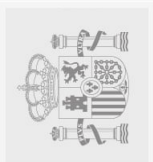
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### **TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye una acreditación de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,10

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA:** **35,82**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SLU**  
 Nº Oferta: 3

**INFORME****MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. Excelente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Notable claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta notable. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran excelentes.

Valoración de la MEMORIA: 28,80

**PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,65

**PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluyen muchas acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 5,00

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 43,45**







SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **CONSULTRANS, SAU - PONDIO INGENIEROS, SL**  
 Nº Oferta: 4

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es escaso. Escasa coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es escaso. Escasa claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta escasa. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta escasa. Escasa justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran suficientes.

Valoración de la MEMORIA: 12,45

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,65

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Suficiente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 4,37

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye una acreditación de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,10

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,57**





SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.-META ENGINEERING, S.A.-PROYECTOS DE INGENIERÍA 63, S.L.**  
 Nº Oferta: 5

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta escasa. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Notable justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran suficientes.

Valoración de la MEMORIA: 21,52

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son correctos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 3,65

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Suficiente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 4,37

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye una acreditación de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,10

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 33,64**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **G.O.C., S.A. - PK VEINTIOCHO INGENIERÍA, S.L. - ÁLABE INGENIEROS, S.L.**  
 Nº Oferta: 6

**INFORME****MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta suficiente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Notable justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran excelentes.

Valoración de la MEMORIA: 23,99

**PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,50

**PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

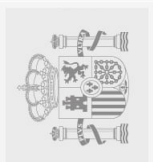
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. No se incluyen acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 37,74**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal**  
 Nº Oferta: 7

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta suficiente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran sobresalientes.

Valoración de la MEMORIA: 23,84

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 5,00

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluyen varias acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,80

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 38,64**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. - INGENIERÍA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.**  
 Nº Oferta: 8

**INFORME****MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Correcta coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es bueno. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta escasa. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran sobresalientes.

Valoración de la MEMORIA: 22,42

**PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,50

**PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

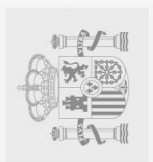
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. No se incluyen acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 36,17**





SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **PROES CONSULTORES S.A. - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.**  
 Nº Oferta: 9

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. Excelente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Excelente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta sobresaliente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. Excelente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran sobresalientes.

Valoración de la MEMORIA: 29,32

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,50

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

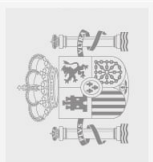
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan notables. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. Se incluyen muchas acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,45

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 43,27**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **PROINTEC, S.A.U.**  
 Nº Oferta: 10

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. Excelente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Excelente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta excelente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. Excelente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran sobresalientes.

Valoración de la MEMORIA: 29,55

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,15

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

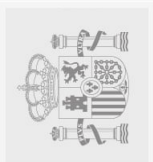
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye una acreditación de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,60

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 43,30**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
N/REF.: 14-M-14490  
FECHA: 06/03/2024  
CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **TECNICA Y PROYECTOS, S.A.**  
Nº Oferta: 11

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta suficiente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran notables.

Valoración de la MEMORIA: 22,94

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son sobresalientes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,75

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Notable concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Suficiente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 4,12

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan correctas. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluyen muchas acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,40

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 36,21**







ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
N/REF.: 14-M-14490  
FECHA: 06/03/2024  
CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **UTE GRUSAMAR TRECHOBS CAPACIDAD A4**  
Nº Oferta: 12

## **INFORME**

### **MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es notable. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta suficiente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran buenas.

Valoración de la MEMORIA: 22,94

### **PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son notables. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,50

### **PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

### **TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. Se incluyen varias acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,55

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 36,99**





SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **UTE TPF-ORRAMOS M-40**  
 Nº Oferta: 13

## INFORME

### MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Notable coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es sobresaliente. Sobresaliente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta notable. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran buenas.

Valoración de la MEMORIA: 23,92

### PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta notable. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son correctos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 3,65

### PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Suficiente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 4,37

### TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. Se incluyen varias acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,55

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 36,49**





SECRETARÍA DE ESTADO DE TRANSPORTES Y MOVILIDAD SOSTENIBLE
SECRETARÍA GENERAL DE TRANSPORTE TERRESTRE
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS

ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **UTE VALOREST-CEMOSA-CONURMA**  
 Nº Oferta: 14

**INFORME****MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. Excelente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Excelente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta sobresaliente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. Excelente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran excelentes.

Valoración de la MEMORIA: 29,77

**PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 4,25

**PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Suficiente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

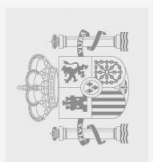
Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 4,37

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador incluye solo una acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i de la UTE. Se incluyen muchas acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 43,14**





ASUNTO: **VALORACIÓN DE OFERTA**  
 N/REF.: 14-M-14490  
 FECHA: 06/03/2024  
 CONTRATO: PROYECTO DE TRAZADO Y CONSTRUCCIÓN: AUTOVÍA A-4, AMPLIACIÓN DE CAPACIDAD DE LA VARIANTE A-4 (BY-PASS M-30/M-40). PP.KK. 7+000 AL 12+500. TRAMO: ENLACE CON LA M-40 – ENLACE CON LA M-45.

EMPRESA: **WSP SPAIN-APIA S.A.U.**  
 Nº Oferta: 15

**INFORME****MEMORIA**

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es notable. Sobresaliente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es sobresaliente. Sobresaliente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta buena. Sobresaliente justificación de los plazos (total y parciales) de los trabajos previstos. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran correctas.

Valoración de la MEMORIA: 23,54

**PLAN DE CALIDAD**

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Valoración del PLAN DE CALIDAD: 5,00

**PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES**

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Valoración del PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES: 5,00

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluyen acreditaciones de proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Valoración de la TECNOLOGÍA E I+D+i: 4,00

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 37,54**

