



**UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**  
**UNITAT TÈCNICA**

**EXP. 2024-OB012 / 2024-OB004.**

**Ejecución de un sistema de sobrepresión en las escaleras protegidas E1 y E2 de la Facultad de Medicina i Odontología de la Universitat de València. (106-2306-OB2)**

**Informe técnico del concurso**  
**Proposición evaluable mediante juicio de valor**

23 de mayo de 2024

## INFORME TÉCNICO DEL CONCURSO PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS

EXP. 2024-OB012 / 2024-OB004.

**Ejecución de un sistema de sobrepresión en las escaleras protegidas E1 y E2 de la Facultad de Medicina i Odontología de la Universitat de València. (106-2306-OB2)**

Analizada la documentación técnica presentada por las empresas licitantes, "sobre 1" del concurso público, procedimiento abierto, para la contratación de la ejecución de las obras, se han asignado las puntuaciones siguientes respecto a la **documentación técnica** presentada:

Licitante	Programa construcción
CITANIAS	15,00
SYCO	5,00
VARESER	17,50
<b>Pliego concurso</b>	<b>20,00</b>

**Siendo:**

- CITANIAS      CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS,S.L.U,
- SYCO            SYCO INTEGRACIÓN DE SISTEMAS, GESTIÓN DE ENERGÍA Y SEGURIDAD, S.R.L.
- VARESER        VARESER 96, S.L.,

Las puntuaciones indicadas se han obtenido aplicando los criterios especificados en el apartado 9 b "Criterios de adjudicación" del cuadro de características anexo al pliego de cláusulas administrativas particulares del concurso.

### PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN ( Hasta máximo 20 puntos )

Tal y como se indica en el cuadro de características anexo al pliego, la valoración se realizará teniendo en cuenta el proceso constructivo y organizativo de la ejecución de la obra, particularizado para los medios materiales, humanos y técnicos de la empresa previstos para su ejecución. Se valora además el estudio de los aspectos más relevantes del proyecto que afecten al plazo, coste, organización y calidad de las obras.

La empresa Citania presenta una memoria de 14 páginas de las cuales no se ha valorado el plano de implantación por no cumplir los requisitos de formato ni el organigrama del equipo de obra por no ser legible. El proceso constructivo lo describe gráficamente mediante dos diagramas de Gantt y uno de Pert, sin una buena descripción textual que sería más adecuada para esta obra. Presenta también una tabla de rendimientos y otra de costes así como la maquinaria y equipos, resultando el conjunto poco adecuado para describir el proceso constructivo y organizativo. Teniendo en cuenta lo anterior y que no se valora, por incumplimiento de formato, la implantación en obra, accesos, recorridos, etc... ni el equipo presentado, se valora la propuesta con 15 puntos, correspondiendo estos al total de la puntuación menos la parte no presentada o valorada.

La empresa Syco presenta una documentación poco ajustada a lo solicitado en el pliego, siendo demasiado genérica y poco ajustada a la obra concreta. Presenta un diagrama de Gantt muy básico sin describir el proceso constructivo ni organizativo ni estudiar los aspectos más relevantes. Se valora esta propuesta con 5 puntos, al atender al 25 % de lo solicitado en el pliego.

La empresa Varese presenta una memoria menos analítica que la primera pero con una mejor descripción del proceso constructivo, aportando además análisis de rendimientos, medios humanos y materiales. No presentan el equipo técnico para la ejecución de la obra ni un buen proceso organizativo. Se valora esta propuesta con 17,5 puntos, por ser de mayor calidad que la empresa Citania sin llegar al óptimo del máximo de puntuación.

València, a 23 de mayo de 2024

Ambrosio Ferrer Portillo  
Director Unitat Tècnica.