

ASUNTO: CONTRATACION DEL SERVICIO DEL CONTROL POBLACIONAL DE

PALOMAS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE LOGROÑO

EXPEDIENTE: CON21-2020/0071

INFORME:

CONTRATACION DEL SERVICIO DEL CONTROL DE POBLACIONAL DE PALOMAS EN EL TERMINO MUNICIPAL DE LOGROÑO (2016-2018)

VALORACIÓN CRITERIOS NO CUANTIFICABLES AUTOMÁTICAMENTE

1. OFERTAS PRESENTADAS

Dentro del plazo fijado en el pliego de cláusulas económico-administrativas y según el ACTA de apertura de proposiciones de fecha 17 de junio de 2020, se presentaron los siguientes licitadores:

- ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.
- LARUS CONTROL S.L.N.E
- ADDA OPS S.A.
- CONTROL PEREGRINUS
- CACFALCON

Conforme a la citada acta, se han admitido todas las ofertas presentadas por lo que se procederá a realizar su valoración.

2. VALORACIÓN.

Según el punto cuarto del Informe Técnico Justificativo Previo se tendrán en cuenta los siguientes criterios y ponderación:

<u>Criterios</u>	<u>Ponderación</u>
Oferta económica	51
Propuesta técnica	49

Dentro del apartado de valoración técnica, se puntuará hasta **5 puntos** la diagnosis de la especie, elaboración y mantenimiento de indicadores, hasta **6 puntos** la utilización de vehículos de clasificación ECO o superior, hasta **5 puntos** los tiempos de respuesta que superen los mínimos exigidos, hasta **15 puntos** la utilización de tratamientos ecológicos y/o biológicos y/o mecánicos y hasta **18 puntos** el programa y metodología de los servicios a realizar (8 puntos para programación, 7 puntos para actuaciones preventivas y 3 puntos para actuaciones correctivas).

Conforme al pliego de cláusulas económico-administrativas, a continuación se describe la valoración de la oferta para los criterios no cuantificables automáticamente como es el

precio, por lo que se estudiará la propuesta técnica recogida en los sobres B de la documentación presentada por los correspondientes licitadores.

2.1. Diagnosis de especies, elaboración y mantenimiento de indicadores

En este apartado se valorará los trabajos encaminados a disponer de unos indicadores relacionados con la prestación del servicio para poder evaluar tendencias tanto del estado sanitario de la población, como por zonas, su mantenimiento así como un sistema de alertas para realizar el seguimiento de la situación.

ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L. Realiza una diagnosis de la situación (INDICADORES: Censo, análisis estado sanitario, zonas mayor densidad, zonas nidificacion / descanso, zonas alimentación, incidencias/quejas por zona). CENSO INICIAL Y TRIMESTRAL.

<u>LARUS CONTROL S.L.N.E</u> Generalidades de la palomas. Descripción de la problemática: parásitos y enfermedades. Zonificación de Logroño (Casco Histórico/Casco Urbano/Anillo Urbano) con las diferentes características de cada área. CENSO INICIAL. Jornadas de Campo por sectores. CENSO MENSUAL. Control del ESTADO SANITARIO Inicial + Trimestral. INFORMES semanal, mensual y final.

<u>ADDA OPS S.A.</u> Estudio del entorno y de la ciudad. Descripción especie y problemática (daños y enfermedades). INDICADORES (CENSO INICIAL + SEMESTRAL, Umbral población, Control de capturas por zonas. Control quejas por zonas, Evolución estado sanitario). Reconocimiento, conteo y muestreo (mapa y SIG). Analíticas Anuales.

<u>CONTROL PEREGRINUS</u> Han estudiado los emplazamientos sensibles en Logroño, y edificios abandonados. Identificación de ciertos ejemplares para control. Control Sanitario. CENSO INICIAL Y MENSUAL. INFORMES mensual, semestral y anual con diagnosis.

<u>CACFALCON</u> CENSO INICIAL. INDICADORES (Población + Nº Capturas + Control Natalidad + Gestión de alimentadores + Asistencia en Centro de Protección Animal + Incidencias + Huevos retirados + Servicio Asesoramiento). INFORMES a petición.

En síntesis, las cinco ofertas cumplen las exigencias mínimas necesarias para el correcto desarrollo de la prestación de servicios del presente contrato, siendo parecidas entre sí tanto en la fase de diagnosis como en el seguimiento posterior de los indicadores establecidos. La diferencia en las puntuaciones se basan en el estudio más específico de la ciudad y su problemática zonificada realizados ambos por LARUS CONTROL Y ADDA OPS, así como en un mejor estudio del estado sanitario con analíticas periódicas más frecuentes. Así pues la oferta de LARUS es mejor en cuanto a periodicidad en los censos (mensual) y la de ADDA es mejor en cuanto al control zonal de las quejas y muestreos. Por ello, estas dos empresas obtienen la misma valoración y mejor que las restantes. Sobre un máximo de 5 puntos el reparto es el siguiente:

Licitador	Puntuación	
ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	2	
LARUS CONTROL S.L.N.E	4	
ADDA OPS S.A.	4	
CONTROL PEREGRINUS	2	
CACFALCON	2	

2.2. Adscripción al servicio de vehículos de clasificación ECO o superior

En el PPT se incluía la valoración de incorporar vehículos eléctricos, híbridos eléctricos o híbridos de gas (GLP).

ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L. Presenta Vehículo HIBRIDO eléctrico.

LARUS CONTROL S.L.N.E Presenta Vehículo ECO GNC

ADDA OPS S.A. Presenta Vehículo eléctrico

CONTROL PEREGRINUS Presenta Vehículos no ECO

CACFALCON Presenta Vehículo no ECO

La valoración se realiza conforme a la distribución prevista en el pliego sobre un máximo de seis puntos:

Licitador	Puntuación	
ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	4	
LARUS CONTROL S.L.N.E	2	
ADDA OPS S.A.	6	
CONTROL PEREGRINUS	0	
CACFALCON	0	

2.3. Tiempos de respuesta que superen los mínimos exigidos

Según PPT el tiempo de respuesta no debe superar las 48 h

ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L. Aviso por avería o incidencia en DISPENSADORES → 48 H. Aviso por quejas ciudadanas → en la próxima visita de inspección (al mes).

LARUS CONTROL S.L.N.E. Avisos respuesta en 12 H

ADDA OPS S.A. Avisos respuesta en 24 h y 48 h fin de semana

CONTROL PEREGRINUS. Sólo indica menos de 48 H de tiempo de respuesta

CACFALCON. Avisos respuesta en 24 H

Teniendo en cuenta lo expuesto y considerando que los tiempos mínimos exigidos según PPT son de 48 h, y dado que la puntuación máxima para este criterio de 5 puntos, se realiza la siguiente valoración, dando el mayor valor a la empresa LARUS por ofertar el menor tiempo de respuesta y la menor a ZOOETHICS por ofertar el peor:

	Licitador	Puntuación
•	ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	1
•	LARUS CONTROL S.L.N.E	5
•	ADDA OPS S.A.	3
•	CONTROL PEREGRINUS	2
•	CACFALCON	3

2.4. Tratamientos ecológicos y/o biológicos y/o mecánicos

En este apartado se valorará la aplicación además de los métodos tradicionales la implementación de tratamientos más sostenibles.

ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L. Sólo utilizan DISPENSADORES con pienso anticonceptivo (NICARBACINA)

<u>LARUS CONTROL S.L.N.E</u> Aves Rapaces, DISPENSADORES nicarbacina, Palomares Urbanos (Control), retirada nidos.

<u>ADDA OPS S.A.</u> Aves Rapaces, DISPENSADORES nicarbacina, ahuyentadores acústicos, digitales, punteros laser y cañón de gas (a estudiar), retirada nidos.

CONTROL PEREGRINUS Pienso esterilizado, retirada de nidos, aves rapaces.

<u>CACFALCON</u> Pienso esterllizado, retirada de nidos, aves rapaces.

En este criterio hay tres licitadores bastante similares. Se diferencia ZOOETHICS que sólo aplica un único tratamiento (pienso esterilizante), por lo tanto recibe la menor puntuación. PEREGRINUS y CACFALCON son similares y añaden el servicio de retirada de nidos y el uso de rapaces lo que mejora a la anterior. Luego está LARUS que incorpora y añade el contro de palomares urbanos. Por último está la oferta de ADDA OPS que es más completa al añadir métodos novedosos como los ahuyentadores acústicos, digitales, etc. En base a ello, se establece la siguiente puntuación sobre un máximo de 15 puntos:

Licitador	Puntuación
ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	5
LARUS CONTROL S.L.N.E	12
ADDA OPS S.A.	13
CONTROL PEREGRINUS	10
CACFALCON	10

2.5 Programa y Metodología de los servicios a realizar

En este apartado se valora la posibilidad de tratamientos de choque, actuaciones de mantenimiento (preventivas) y avisos (mantenimiento correctivo). Asimismo se especificará la frecuencia y alcance. Esta puntuación se desglosa en tres apartados:

- 8 puntos para el programa y metodología de los servicios a realizar, se especificará la frecuencia y alcance
- 7 puntos para actuaciones de mantenimiento (preventivas), se especificará la frecuencia y alcance
- 3 puntos para atención de avisos (mantenimiento correctivo).

ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L. Sólo utilizan como METODO el pienso anticonceptivo. Pretratamiento (fidelización solo grano y grabaciones). Tratamiento (dosis adecuadas de anticonceptivo según grabaciones. CENSOS de PUNTO), Post-tratamiento (CENSO de PTO + CENSO Poblacional → Memoria Anual con propuestas de mejora). VISITAS mensuales, 3 CENSOS anuales.

<u>LARUS CONTROL S.L.N.E.</u> CENSOS (inicial y mensual). Analíticas (Inicial + Trimestral). METODOS (* Pienso Anticonceptivo 6 dispensadores * Jaulas Captura 15 uds * Retirada

de nidos * Cañones lanzaredes 6 disparos * Vuelos rapaces 4 vuelos / mes * Cuidados palomares urbanos). GESTION AVES (palomar industrial en A Coruña). ASESORAMIENTO PRIVADO VECINOS. Informes semanales/mensuales/final. Consulta datos "on-line". Calendario de trabajos 5 jornadas a la semana.

ADDA OPS S.A. CENSO SEMESTRAL E INCIAL. Control de Palomas. Ambito actuación, Estrategias, Programa de vigilancia sanitaria (1 analitica/año). Programa Control. METODOS (* 10 Jaulas * 20 disparos de lanzaredes * red trasmallo Aves Rapaces, PIENSO ESTERILIZANTE (5 meses/año)). GESTION AVES (palomares sin definir). Atención ciudadana. ASESORAMIENTO CIUDADANO. APP informática. Informes (partes, mensual, semestral). Cronograma (2 visitas jaulas semana y 5 meses pienso)

<u>CONTROL PEREGRINUS</u> CENSO MENSUAL. Capturan ejemplares y los anillan para estudiar movimientos y tendencias. Controles sanitarios sin especificar. METODOS (* Pienso esterilizante 5 cebaderos pero responsabilizan al Ayto de resultados y problemas * Retirada de puestas * Jaulas trampa 20 UD * Cañon lanza redes 10/año * Aves Rapaces 8 vuelos/mes). Programa de concienciación y asesoramiento ciudadano sencillo, Creación de palomares permanentes en edificios abandonados. Web abierta al ciudadano. APP para Ayto.

<u>CACFALCON</u> CENSO INICIAL. METODOS (* 5 UD Dispensadores pienso 8 meses/año * 10 UD Jaulas * Cañones lanzaredes * Huevos Falsos * Cetrería * Gestión de alimentadores). Programa de ASESORAMIENTO CIUDADANO. Asesoramiento para palomares urbanos. Atención en 24 H

En este criterio de valoración destaca LARUS CONTROL por una mejor definición del servicio con todos los métodos a aplicar, completándolo con atención al ciudadano y un sistema informático de control. Destaca también por la GESTION de las aves capturadas, aportando destino final exacto y por la cobertura de todos los métodos que se aplican durante todo el año, todas las semanas, 5 días a la semana, frente a ADDA OPS que aplica el pienso anticonceptivo sólo 5 meses al año y control de capturas 2 días a la semana, tampoco define destino final de las aves.

Por otra parte ZOOETHICS, como ya se ha indicado anteriormente sólo utiliza cebaderos controlados y con una atención de los mismos mensual. Finalmente CONTROL PEREGRINUS aplica diversos métodos de control pero no se responsabilizan del sistema de pienso esterilizante, derivando la responsabilidad al Ayuntamiento, y en el control sanitario no especifica periodicidad y CACFALCON no define destino final de las aves ni frecuencias de los tratamientos o sistema informático.

Así en este criterio de puntuación máxima 18 puntos se han realizado las siguientes valoraciones. La primera valoración corresponde a programación, la segunda a mantenimiento preventivo y la tercera a mantenimiento correctivo (avisos).

Licitador	Puntuación	
• ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	3+3+1 = 7	
LARUS CONTROL S.L.N.E	8+7+3 = 18	
ADDA OPS S.A.	6+4+2 = 12	
CONTROL PEREGRINUS	5+4+1 =10	
CACFALCON	3+4+1 = 8	

2.6 Resumen valoración

A la vista del estudio de las ofertas descrito en los puntos anteriores, el siguiente cuadro

recoge la valoración obtenida en cada uno de los criterios y el total obtenido:

	Licitador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Total
•	ZOOETHICS, ETHICAL ANIMAL PROJECTS, S.L.	2	4	1	5	7	19
•	LARUS CONTROL S.L.N.E	4	2	5	12	18	41
•	ADDA OPS S.A.	4	6	3	13	12	38
•	CONTROL PEREGRINUS	2	0	2	10	10	24
•	CACFALCON	2	0	3	10	8	23

- (1) Diagnosis de especies, elaboración y mtto de indicadores
- (2) Utilización de vehículos de clasificación ECO
- (3) Tiempos de respuesta que superen a los mínimos exigidos (48 h)
- (4) Utilización de tratamientos ecológicos y/o biológicos y/o mecánicos.
- (5) Programa y metodología (programación + preventivo + correctivo)

3. CONCLUSIONES

A la vista de lo descrito anteriormente, se observa que todos los licitadores realizan propuestas ajustadas a las exigencias técnicas recogidas en el PPT (aunque ZOOETHICS, sólo aplica un único método de control).

Respecto a diagnosis y especies, todos realizan un estudio previo, detacando LARUS y ADDA OPS ya que zonifican la ciudad. Todos los licitadores realizan CENSOS para determinar la población de palomas, aunque CACFALCON sólo realiza un censo inicial, ADDA OPS y ZOOETHICS realizan inicial y semestral/trimestral respectivamente, y LARUS junto con CONTROL PEREGRINUS realizan censos iniciales y mensuales que ayudan a mejorar los planes de acción.

Otro factor a estimar es el control sanitario de la especie, destacando LARUS con analíticas iniciales y trimestrales, ADDA OPS indica que realiza analítica anual y el resto no definen las frecuencias.

En la utilización de vehículos ECO destaca ADDA OPS con vehículo eléctrico, le sigue ZOOETHICS con híbrido y finalmente LARUS CONTROL con un vehículo de gas.

La respuesta a incidencias que más mejora el mínimo exigido de 48 h es la de LARUS CONTROL con 12 h, le sigue ADDA OPS y CACFALCON con una respuesta en 24 h y finalmente ZOOETHICS y CONTROL PEREGRINUS con menos de 48 h.

Los métodos ecológicos propuestos son similares en todas las ofertas, destacando la utilización de Pienso esterilizado, retirada de nidos y aves rapaces (CONTROL PEREGRINUS y CACFALCON se ajustan a estos tres conceptos), excepto ZOOETHICS que valora sólo los dispensadores de pienso. LARUS CONTROL podría realizar el control de posibles palomares urbanos y ADDA OPS propone ahuyentadores de varios tipos, de ahí que estas dos empresas reciban la máxima puntuación.

Finalmente en la Programación de los Servicios a prestar destacan LARUS CONTROL y ADDA OPS por la cantidad de servicios a prestar y la atención y control de los mismos, mejorando la oferta LARUS con una mejor definición que abarca los 12 meses del año y una gestión de los ejemplares capturados a un palomar de su propiedad. CONTROL PEREGRINUS Y CACFALCON también aplican varios métodos de control pero el primero

no se hace responsable del sistema de cebaderos y no cubren todo el año. ZOOETHICS es la oferta más desfavorable ya que únicamente presenta una programación con Pienso esterilizante, no teniendo en cuenta ninguno de los otros sistemas.

Las estimaciones puntuales de los diferentes criterios de valoración ya se han desarrollado en cada uno de los mismos. Finalmente considerando todos los aspectos a valorar y teniendo en cuenta una apreciación global de las ofertas, LARUS CONTROL S.L.N.E es la que mayor puntuación ha obtenido, motivada por una propuesta adecuada de Métodos de Control perfectamente definida y valorada, un control poblacional llevado a cabo por los correspondientes CENSOS a lo largo del año, así como control del estado sanitario de la población a través de analíticas periódicas definidas. Asimismo aporta una propuesta de GESTION y destino final de las Aves que se ajusta a la normativa de Bienestar Animal y a lo propuesto en el PPT.

Se da traslado del presente informe a la Mesa de Contratación a fin de que se prosiga con la tramitación con la apertura del sobre con la propuesta económica.

Logroño, 1 de julio de 2020

DIRECTOR GENERAL DE MEDIO AMBIENTE

Fdo: Pedro Manuel San Juan Escalona

LA JEFE DE LA SECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE

Fdo: Susana San Martín Santos