

Servicio o dependencia:

HÁBITAT URBANO Y EQUIPAMIENTOS MUNICIPALES

Emitido por (Nombre, Apellidos, Cargo):

Reyes Martín Carrero, Jefa de Sección de Obras Públicas

De orden o a petición de:

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

Dirigido a:

El mismo

Asunto

**“Servicio de limpieza de diversos edificios municipales, en 7 lotes” Alcalá de Guadaíra.**

**ESTUDIO DE OFERTAS PRESENTADAS. SOBRE B (Criterios evaluables mediante juicio de valor) 16731/2022 Ref.: C-2023/048**

## **INFORME**

### **1.- DATOS DEL CONTRATO**

| Lote | Objeto  |
|------|---|
| I    | CEIP Ángeles Martín Mateo, CEIP Blas Infante, CEIP Pedro Gutiérrez, CEIP Rafael Alberti y CEIP Silos.   |
| V    | CEIP Cervantes, CEIP Reina Fabiola y CEIP Federico García Lorca   |
| VI   | Casa de la Cultura, Teatro Gutiérrez de Alba, Centro Servicios Sociales, Biblioteca Editor José Manuel Lara, Centro de Interpretación del Castillo, Harinera del Guadaíra, Centro Socio cultural Iglesia San Miguel y Complejo Ideal-Procesadora.   |
| VII  | Museo de la Ciudad, Jefatura de Policía Local, Centro Polivalente Distrito Norte, Centro Distrito Silos/Zacatín, Distrito Sur, Centro Cívico Antonio Medina de Haro, Pabellón multiusos del Recinto Ferial, Centro Luis Velázquez Peña y Edificio de la Igualdad y Oficinas de la OAC   |
| IX   | Pabellón Bda. Pablo VI, Campo de fútbol Complejo deportivo Pablo VI, Campo de fútbol de RABESA, Campo de fútbol de MALASMAÑANAS, Campo de fútbol de las BEATAS, Estadio Ciudad de Alcalá, Pistas Deportivas San Fco. de Paula, Pabellón P. Fdez. Viagas, Instalaciones deportivas La Paz, Instalaciones deportivas Los Lirios, Complejo deportivo Distrito Sur, Pabellón cubierto IES Albero, Pabellón Profesor Tierno Galván, Polideportivo San Juan Y Pabellón Leonor de Guzmán |
| XI   | Centro de Educación Infantil Primaria los Cercadillos y Centro de Educación infantil Primaria Rodríguez Almodóvar.  |
| XII  | Centro de Educación Infantil Primaria Manuel Alonso, Centro de Educación infantil Primaria Puerta Alcalá y Centro de Educación Infantil Primaria Oromana  |



## PRESUPUESTO LICITACIÓN POR LOTES (2 AÑOS)

| Presupuesto    |                     |            |                     |
|----------------|---------------------|------------|---------------------|
| LOTES          | Precio IVA excluido | IVA (21 %) | Precio IVA incluido |
| LOTE I         | 638.139,28          | 134.009,26 | 772.148,54          |
| LOTE V         | 438.866,58          | 92.161,98  | 531.028,56          |
| LOTE VI        | 592.260,08          | 124.374,62 | 716.634,70          |
| LOTE VII       | 404.823,60          | 85.012,96  | 489.836,56          |
| LOTE IX        | 1.376.815,24        | 289.131,20 | 1.665.946,44        |
| LOTE XI        | 359.779,86          | 75.553,78  | 435.333,64          |
| LOTE XII       | 405.157,50          | 85.083,08  | 490.240,58          |
| TOTAL (2 años) | 4.215.842,14        | 885.326,88 | 5.101.169,02        |

El objeto del presente informe es el estudio de las ofertas presentadas (sobre B) para la adjudicación, mediante procedimiento abierto, del citado contrato de servicio de limpieza.

### 2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN:

El Anexo III del PCAP establece lo siguiente al respecto:

#### I.- Criterios de valoración con juicio de valor:

Se valorará con hasta un máximo de 40 puntos la memoria técnica presentada con arreglo a los siguientes criterios de adjudicación:

| Criterio de adjudicación  | Puntuación máxima |
|---|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos  | 10 puntos         |
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote  | 5 puntos          |
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados.   | 10 puntos         |
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio | 15 puntos         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>40 puntos</b>  |

Se establece un umbral mínimo de 20,00 puntos en la valoración de la memoria técnica, de manera que el licitador que no alcance dicha puntuación quedará excluido del procedimiento de adjudicación del contrato. Igualmente quedarán **excluidas aquellas ofertas que incumplan lo dispuesto en el pliego de prescripciones técnicas.**



### 3.- LICITADORES PRESENTADOS

Han presentado oferta los siguientes licitadores:

| Licitadores                                 | Lotes                                    | C.I.F.     |
|---|--|------------|
| 1.- Cleanmart S.L.                          | V – XII                                  | B-91162446 |
| 2.- Clece S.A.                              | VI – IX                                  | A-80364243 |
| 3.- Eulen S.A.                              | IX – XII                                 | A-28517308 |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L. | I – IX                                   | B-91183657 |
| 5.- Integra MGSÍ CEE Andalucía S.L.         | XI                                       | B-91749655 |
| 6.- Las Nieves Serv. Grales. Limpieza S.L.  | V – VI – VII – XII                       | B-18484808 |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                 | I – V – VI – VII – IX – XI – XII (todos) | B-04829156 |
| 8.- Multianau S.L.                          | I – V – VI – VII – IX – XII              | B-50819507 |
| 9.- Multiser Málaga S.L.                    | XI                                       | B-92605518 |
| 10.- OHL Servicios-Ingosan S.A.             | I – V – VI – VII – IX – XI – XII (todos) | A-27178789 |
| 11.- Realan Services S.L.                   | I – V – VI – VII – IX – XI – XII (todos) | B-76121078 |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L.         | XI                                       | B-91813352 |
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A.       | IX                                       | A-28672038 |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.          | XI                                       | B-41610825 |

La Mesa de Contratación acuerda admitir a la totalidad de los licitadores presentados.

### 4.- VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

#### LOTE I:

| A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión. Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |   | Máximo 10 Puntos |
|---|---|------------------|
| Licitadores   |   | Puntuación       |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. La empresa presenta una propuesta técnica que demuestra un grado de descripción de las distintas estancias y materiales más relevantes a la hora de seleccionar una técnica de limpieza u otra. | 10,00            |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con una grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador   | 7,50             |
| 8.- Multianau S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con una grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador   | 7,50             |
| 10.- OHL Servicios-Ingosan S.A.   | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable  | 6,00             |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)              |





|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |  | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio. Identifica los problemas de los centros y proponen soluciones para cada centro  | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 8.- Multianau S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, tan solo expone la falta de brillo en los suelos y deficiencias en la limpieza de los cristales. En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1,00              |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)  | (*)               |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: Notable<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos<br>Propuesta muy clara           | 10,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                    | 9,00              |
| 8.- Multianau S.L.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)               |

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |  | Máximo 15 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |  | <b>Puntuación</b> |



|   |   |       |
|---|---|-------|
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L. | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio. Destacando esta propuesta por la estructura del servicio. Control en la asistencias al trabajo. Incluye medios para la mejora del servicio. Protocolos para la correcta prestación del servicio. Considerándose una oferta que destaca por encima de las demás. | 15,00 |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                 | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor  | 11,50 |
| 8.- Multianau S.L.                          | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00  |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.             | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00  |
| 11.- Realan Services S.L.                   | (*)   | (*)   |

#### LOTE V:

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |  | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca respecto a las demás, demostrando el conocimiento por parte del licitador                | 10,00             |
| 8.- Multianau S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00              |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)  | (*)               |

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |   | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |   | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....Suficiente. Propuesta que no sigue el guion de los criterios de valoración y dificulta su estudio.  | 2,50              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 8.- Multianau S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, solo expone algunos defectos y correcciones en los centros. En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y | 1                 |



|                           |                                       |     |
|---------------------------|---------------------------------------|-----|
|                           | elementos singulares de cada edificio |     |
| 11.- Realan Services S.L. | (*)                                   | (*) |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.  | Grado de detalle y calidad de la planificación: Suficiente<br>Metodología: suficiente<br>Protocolos a desarrollar: Suficiente   | 5,00              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.   | Grado de detalle y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular  | 7,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                | 10,00             |
| 8.- Multianau S.L.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Grado de detalle y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables  | 7,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)               |

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |  | Máximo 15 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |  | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos. Difícil de valorar por la organización de la propuesta técnica   | 5,00              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio mediante sistema de incidencias, informes de evaluación del servicio, equipo interdisciplinar.  | 15,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio. Incluye procedimientos, equipos, planificación de las tareas, y medios para mejorar el servicio con partes de incidencia y respuesta para resolverla | 15,00             |
| 8.- Multianau S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.  | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.  | 5,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)  | (*)               |



**LOTE VI:**

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>   |   | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.   | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca, demostrando el conocimiento por parte del licitador  | 10,00             |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca, demostrando el conocimiento por parte del licitador  | 10,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Estudio detallado de los espacios.....muy bueno. Presenta una oferta que destaca, demostrando el conocimiento por parte del licitador   | 10,00             |
| 8.- Multianau S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador sin ser de las mejores | 7,50              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable            | 6,00              |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)   | (*)               |

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |  | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 8.- Multianau S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, expone algunos defectos y correcciones en los centros. En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1                 |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)  | (*)               |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena | 8,00              |



|   |   |       |
|---|---|-------|
|   | Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos   |       |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | Grado de detalle y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular  | 7,00  |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | Grado de detalle: y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                | 10,00 |
| 8.- Multianau S.L.                                  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00  |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00  |
| 11.- Realan Services S.L.                           | (*)   | (*)   |

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |  | Máximo 15 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |  | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.  | Propuesta notable  | 11,50             |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio mediante sistema de incidencias, informes de evaluación del servicio, equipo interdisciplinar.  | 15,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio. Incluye procedimientos, equipos, planificación de las tareas, y medios para mejorar el servicio con partes de incidencia y respuesta para resolverla | 15,00             |
| 8.- Multianau S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.  | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.  | 5,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)  | (*)               |

#### LOTE VII:

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>   |   | <b>Puntuación</b> |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca respecto a las demás, demostrando el conocimiento por parte del licitador | 10,00             |





|                                 |  |      |
|---------------------------------|--|------|
| 7.- Martizos Servicios S.L.     | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50 |
| 8.- Multianau S.L.              | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50 |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A. | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00 |
| 11.- Realan Services S.L.       | (*)  | (*)  |

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |  | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 8.- Multianau S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.   | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, expone algunos defectos y correcciones en los centros. En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1                 |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)  | (*)               |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.   | Grado de detalle y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: buena  | 10,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                    | 9,00              |
| 8.- Multianau S.L.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 7,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)               |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose | Máximo 15 Puntos |
|--|------------------|



| aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |   |            |
|--|---|------------|
| Licitadores  |   | Puntuación |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio mediante sistema de incidencias, informes de evaluación del servicio, equipo interdisciplinar. | 15,00      |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor                                      | 11,50      |
| 8.- Multianau S.L.   | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00       |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00       |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)   | (*)        |

#### LOTE IX:

| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |  | Máximo 10 Puntos |
|--|--|------------------|
| Licitadores  |  | Puntuación       |
| 2.- Clece S.A.   | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50             |
| 3.- Eulen S.A.   | Estudio poco detallado de los espacios comparado con otras propuestas técnicas   | 3,00             |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca respecto a las demás, demostrando el conocimiento por parte del licitador                | 10,00            |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50             |
| 8.- Multianau S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50             |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00             |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)  | (*)              |
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A.  | Estudio muy superficial de los espacios..... aportando datos que ya se incluyen en el PPT  | 2,00             |

| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |  | Máximo 5 Puntos |
|--|--|-----------------|
| Licitadores  |  | Puntuación      |
| 2.- Clece S.A.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio. | 5,00            |
| 3.- Eulen S.A.   | Peculiaridades en la limpieza.....Presenta una propuesta muy   | 1               |



|   |   |      |
|---|---|------|
|   | pobre y no aporta en este apartado los métodos de limpieza que deriven de la configuración de los edificios   |      |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L. | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio. Identifica los problemas de los centros y proponen soluciones para cada centro   | 5,00 |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                 | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00 |
| 8.- Multianau S.L.                          | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00 |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.             | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, describe puntos críticos y necesidades de alguno de los edificios del lote y las correcciones.<br>En concreto este lote tiene graves y numerosos defectos en la prestación del servicio y se queda muy corto en su análisis.<br>En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1,00 |
| 11.- Realan Services S.L.                   | (*)   | (*)  |
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A.       | Peculiaridades de la limpieza.....bueno, describe las carencias que actualmente tienen los centros.<br>Y describe los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio   | 4,00 |

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |   | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.  | Grado de detalle y calidad de la planificación: notable<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos   | 8,00              |
| 3.- Eulen S.A.  | Grado de detalle y calidad de la planificación: propuesta pobre respecto a otros licitadores<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular   | 4,00              |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: Notable<br>Metodología: muy buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos<br>Propuesta muy clara en su exposición. | 10,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: notable<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos  | 8,00              |
| 8.- Multianau S.L.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables             | 7,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables             | 7,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)               |





|                                       |   |      |
|---------------------------------------|---|------|
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A. | Grado de detalle y calidad de la planificación: propuesta pobre respecto a otros licitadores<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular | 4,00 |
|---------------------------------------|---|------|

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |   | Máximo 15 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |   | <b>Puntuación</b> |
| 2.- Clece S.A.  | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor  | 11,50             |
| 3.- Eulen S.A.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00              |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio. Destacando esta propuesta por la estructura del servicio. Control en la asistencias al trabajo. Incluye medios para la mejora del servicio. Protocolos para la correcta prestación del servicio. Considerándose una oferta que destaca por encima de las demás. | 15,00             |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor  | 11,50             |
| 8.- Multianau S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingosan S.A.   | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)               |
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A.   | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00              |

#### LOTE XI:

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |  | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 5.- Integra MGSI CEE Andalucía S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con una grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador            | 7,50              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con una grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador            | 7,50              |
| 9.- Multiser Málaga S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... Suficiente. La propuesta se queda corta en su descripción.  | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingosan S.A.  | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00              |





|                                     |   |       |
|-------------------------------------|---|-------|
| 11.- Realan Services S.L.           | (*)   | (*)   |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L. | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca respecto a las demás, demostrando el conocimiento por parte del licitador | 10,00 |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.  | Estudio detallado de los espacios..... Suficiente. La propuesta se queda corta en su descripción.   | 5,00  |

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |   | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |   | <b>Puntuación</b> |
| 5.- Integra MGSi CEE Andalucía S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 9.- Multiser Málaga S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....suficiente. Es un estudio genérico por tipos de materiales pero sin concretar en los edificios objeto del contrato  | 3,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingosan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, describe puntos críticos y necesidades de alguno de los edificios del lote y las correcciones.<br>En concreto este lote tiene graves y numerosos defectos en la prestación del servicio y se queda muy corto en su análisis.<br>En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1                 |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)   | (*)               |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.   | Peculiaridades de la limpieza.....genérico.<br>En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio  | 2,00              |

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. |  | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |  | <b>Puntuación</b> |
| 5.- Integra MGSi CEE Andalucía S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: notable<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos | 7,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: notable<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos | 7,00              |
| 9.- Multiser Málaga S.L.  | Grado de detalle y calidad de la planificación: mejorable<br>Metodología: insuficiente<br>Protocolos a desarrollar: insuficiente   | 3,00              |



|                                     |   |        |
|-------------------------------------|---|--------|
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.     | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 6,00   |
| 11.- Realan Services S.L.           | (*)   | (*)    |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L. | Grado de detalle: y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                | 10 ,00 |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                    | 7,00   |

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |  | Máximo 15 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>  |  | <b>Puntuación</b> |
| 5.- Integra MGSi CEE Andalucía S.L.   | Propuesta buena. Con propuestas para mejorar el servicio genéricas   | 7,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor | 11,50             |
| 9.- Multiser Málaga S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.                                      | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables                           | 6,00              |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)  | (*)               |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L.   | Grado de detalle: y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: buena    | 15,00             |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: Suficiente<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular | 6,00              |

#### LOTE XII:

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos |  | Máximo 10 Puntos  |
| <b>Licitadores</b>   |  | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.   | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00              |
| 3.- Eulen S.A.   | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los  | 6,00              |





|   |  |       |
|---|--|-------|
|   | edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable   |       |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | Estudio detallado de los espacios..... muy bueno. Presenta una oferta que destaca respecto a las demás, demostrando el conocimiento por parte del licitador                | 10,00 |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | Estudio detallado de los espacios..... notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50  |
| 8.- Multianau S.L.                                  | Estudio detallado de los espacios..... Notable. Presenta una propuesta con un grado de desarrollo notable, demostrando el conocimiento por parte del licitador             | 7,50  |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | Estudio detallado de los espacios..... bueno. La propuesta enumera las distintas estancias de los edificios y define los revestimientos. No obstante, podría ser mejorable | 6,00  |
| 11.- Realan Services S.L.                           | (*)  | (*)   |

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote |   | Máximo 5 Puntos   |
| <b>Licitadores</b>   |   | <b>Puntuación</b> |
| 1.- Cleanmart S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....Suficiente. Propuesta que no sigue el guion de los criterios de valoración y dificulta su estudio.  | 2,50              |
| 3.- Eulen S.A.   | Peculiaridades en la limpieza.....buena. Aporta en este apartado los métodos de limpieza que derivan de la configuración de los edificios   | 3,00              |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 7.- Martizos Servicios S.L.  | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 8.- Multianau S.L.   | Peculiaridades de la limpieza.....muy bueno. Incluye los métodos de limpieza según las características de cada edificio.  | 5,00              |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.  | Peculiaridades de la limpieza.....insuficiente, describe puntos críticos y necesidades de alguno de los edificios del lote y las correcciones. En concreto este lote tiene graves y numerosos defectos en la prestación del servicio y se queda muy corto en su análisis. En concreto en este apartado se valoraba el conocimiento de los métodos de limpieza según las características de los revestimientos y elementos singulares de cada edificio | 1                 |
| 11.- Realan Services S.L.  | (*)   | (*)               |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados. | Máximo 10 Puntos |
|---|------------------|



| Licitadores   |   | Puntuación |
|---|---|------------|
| 1.- Cleanmart S.L.                                  | Grado de detalle y calidad de la planificación: Suficiente<br>Metodología: suficiente<br>Protocolos a desarrollar: Suficiente   | 5,00       |
| 3.- Eulen S.A.                                      | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 6,00       |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | Grado de detalle y calidad de la planificación: muy buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: buena  | 10,00      |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Buena<br>Compromiso con empresa para realizar la gestión de residuos                                    | 7,00       |
| 8.- Multianau S.L.                                  | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: buena<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables   | 7,00       |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | Grado de detalle: y calidad de la planificación: buena<br>Metodología: buena<br>Protocolos a desarrollar: Regular<br>En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables | 6,00       |
| 11.- Realan Services S.L.                           | (*)   | (*)        |

| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio |   | Máximo 15 Puntos |
|---|---|------------------|
| Licitadores   |   | Puntuación       |
| 1.- Cleanmart S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos. Difícil de valorar por la organización de la propuesta técnica            | 5,00             |
| 3.- Eulen S.A.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00             |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L.   | Propuesta muy buena. Con propuestas para mejorar el servicio mediante sistema de incidencias, informes de evaluación del servicio, equipo interdisciplinar. | 15,00            |
| 7.- Martizos Servicios S.L.   | Propuesta notable. Con propuestas para mejorar el servicio. Aún siendo una buena propuesta en este lote no es la mejor                                      | 11,50            |
| 8.- Multianau S.L.  | Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.   | 5,00             |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.   | En general la propuesta es buena pero resulta complicado ajustarlo a los aspectos valorables  | 6,00             |
| 11.- Realan Services S.L.   | (*)   | (*)              |

(\*) Valoración genérica de la propuesta técnica aportada por REALAN SERVICES, S.L.



La entidad Realan Services S.L. presenta una sola propuesta técnica para los siete lotes que no responde a la estructura planteada en el Anexo III "Criterios de valoración" del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.

No concreta propuestas específicas para los apartados A), B) y C). No obstante, aporta datos de la estructura organizativa de la empresa para el desarrollo de los trabajos consistente en una planificación de los recursos de personal y planificación de los recursos materiales y técnicos, siendo esta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos.

A la vista de todo lo expuesto, la valoración de la propuesta técnica aportada por la empresa Realan Services S.L. sería:

| Todos lo lotes   | Puntuación  |
|--|---|
| <b>A) Estudio detallado de los espacios que son objeto del lote en cuestión.</b> Se valorará el grado de conocimiento por parte del licitador de la distribución de los distintos edificios que componen el lote, a cuyo objeto será fundamental la previa visita a los mismos   | 0 puntos  |
| <b>B) Estudio de las peculiaridades que exija la limpieza de los distintos edificios del lote.</b> Se valorará el conocimiento de los métodos de limpieza que se deriven de la configuración de los edificios del lote   | 0 puntos  |
| <b>C) Medidas que aporten los medios necesarios y sistemas de depósito para la correcta separación, clasificación y gestión de los residuos generados en cada uno de los edificios de los distintos lotes.</b> Se valorará el grado de detalle y la calidad de la planificación, metodología y protocolos a desarrollar para la correcta gestión de residuos generados.  | 0 puntos  |
| <b>D) Organización del trabajo.</b> Se valorará en base al desarrollo explicativo de todas las tareas que es preciso realizar conforme al pliego de prescripciones técnicas, valorándose aspectos tales como, la organización y métodos previstos para atender todas las tareas a realizar, con detalles de criterios y procedimientos de aplicación de los mismos, la adscripción del personal necesario, sistema de provisión de los puestos de trabajo, vacaciones, bajas, posibles sustituciones de personal, procesos de refuerzo del cumplimiento de las tareas de limpieza y control de salas ordinaria y general, organización anual de horarios y calendarios, y en general, todos aquellos aspectos que puedan mejorar la calidad de la prestación del servicio. | 5 puntos<br>Propuesta genérica sin entrar en concreciones, peculiaridades ni puntos críticos. |

## 5.- CONCLUSIÓN

| LOTE I                                      |       |      |       |       |              |
|---|-------|------|-------|-------|--------------|
| Licitadores                                 | A     | B    | C     | D     | SUMA         |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L. | 10,00 | 5,00 | 10,00 | 15,00 | <b>40,00</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                 | 7,50  | 5,00 | 9,00  | 11,50 | <b>33,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                          | 7,50  | 5,00 | 7,00  | 5,00  | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.             | 6,00  | 1,00 | 7,00  | 5,00  | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                   | 0     | 0    | 0     | 5,00  | 5,00         |

| LOTE V             |      |      |      |      |       |
|--------------------|------|------|------|------|-------|
| Licitadores        | A    | B    | C    | D    | SUMA  |
| 1.- Cleanmart S.L. | 6,00 | 2,50 | 5,00 | 5,00 | 18,50 |





|   |       |      |       |       |              |
|---|-------|------|-------|-------|--------------|
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | 7,50  | 5,00 | 7,00  | 15,00 | <b>34,50</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | 10,00 | 5,00 | 10,00 | 15,00 | <b>40,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                                  | 7,50  | 5,00 | 7,00  | 5,00  | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | 6,00  | 1    | 7,00  | 5,00  | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                           | 0     | 0    | 0     | 5,00  | 5,00         |

| <b>LOTE VI</b>                                      |          |          |          |          |              |
|---|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Licitadores</b>                                  | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>SUMA</b>  |
| 2.- Clece S.A.                                      | 10,00    | 5,00     | 8,00     | 11,50    | <b>34,50</b> |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | 10,00    | 5,00     | 7,00     | 15,00    | <b>37,00</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | 10,00    | 5,00     | 10,00    | 15,00    | <b>40,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                                  | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 5,00     | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | 6,00     | 1,00     | 7,00     | 5,00     | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                           | 0        | 0        | 0        | 5,00     | 5,00         |

| <b>LOTE VII</b>                                     |          |          |          |          |              |
|---|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Licitadores</b>                                  | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>SUMA</b>  |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | 10,00    | 5,00     | 10,00    | 15,00    | <b>40,00</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | 7,50     | 5,00     | 9,00     | 11,50    | <b>33,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                                  | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 5,00     | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | 6,00     | 1,00     | 7,00     | 5,00     | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                           | 0        | 0        | 0        | 5,00     | 5,00         |

| <b>LOTE IX</b>                              |          |          |          |          |              |
|---|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Licitadores</b>                          | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>SUMA</b>  |
| 2.- Clece S.A.                              | 7,50     | 5,00     | 8,00     | 11,50    | <b>32,00</b> |
| 3.- Eulen S.A.                              | 3,00     | 1,00     | 4,00     | 5,00     | 13,00        |
| 4.- Hábitat Servicios Medioambientales S.L. | 10,00    | 5,00     | 10,00    | 15,00    | <b>40,00</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                 | 7,50     | 5,00     | 8,00     | 11,50    | <b>32,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                          | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 5,00     | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.             | 6,00     | 1,00     | 7,00     | 5,00     | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                   | 0        | 0        | 0        | 5,00     | 5,00         |
| 13.- Serveo Servicios Auxiliares S.A.       | 2,00     | 4,00     | 4,00     | 5,00     | 15,00        |

| <b>LOTE XI</b>                      |          |          |          |          |              |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Licitadores</b>                  | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>SUMA</b>  |
| 5.- Integra MGSI CEE Andalucía S.L. | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 7,00     | <b>26,50</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.         | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 11,50    | <b>31,00</b> |
| 9.- Multiser Málaga S.L.            | 5,00     | 3,00     | 3,00     | 5,00     | 16,00        |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.     | 6,00     | 1,00     | 6,00     | 6,00     | 19,00        |





|                                     |       |      |       |       |              |
|-------------------------------------|-------|------|-------|-------|--------------|
| 11.- Realan Services S.L.           | 0     | 0    | 0     | 5,00  | 5,00         |
| 12.- Searo Servicios Generales S.L. | 10,00 | 5,00 | 10,00 | 15,00 | <b>40,00</b> |
| 14.- Unei Iniciativa Social S.L.U.  | 5,00  | 2,00 | 7,00  | 6,00  | <b>20,00</b> |

| <b>LOTE XII</b>                                     |          |          |          |          |              |
|---|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Licitadores</b>                                  | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>SUMA</b>  |
| 1.- Cleanmart S.L.                                  | 6,00     | 2,50     | 5,00     | 5,00     | 18,50        |
| 3.- Eulen S.A.                                      | 6,00     | 3,00     | 6,00     | 5,00     | <b>20,00</b> |
| 6.- Las Nieves Servicios Generales de Limpieza S.L. | 10,00    | 5,00     | 10,00    | 15,00    | <b>40,00</b> |
| 7.- Martizos Servicios S.L.                         | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 11,50    | <b>31,00</b> |
| 8.- Multianau S.L.                                  | 7,50     | 5,00     | 7,00     | 5,00     | <b>24,50</b> |
| 10.- OHL Servicios-Ingesan S.A.                     | 6,00     | 1,00     | 6,00     | 6,00     | 19,00        |
| 11.- Realan Services S.L.                           | 0        | 0        | 0        | 5,00     | 5,00         |

Los licitadores que no superen el umbral mínimo de 20,00 puntos en la valoración de la memoria técnica quedan excluidos.

Lo que comunico a los efectos oportunos.

#### **DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE**

