



CLAVE: SGEX-001.20

Referencia: 30.50/21-8

Expediente: 830219327563

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE “ANÁLISIS DE ESTUDIOS DE VIABILIDAD, MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE INFORMES PRECEPTIVOS A LAS SOLICITUDES DE AUTORIZACIONES COMPLEMENTARIAS DE CIRCULACIÓN DE TRANSPORTES ESPECIALES POR LA RED DE CARRETERAS DEL ESTADO.

LICITACIÓN

B.O.E. nº:	73
Apertura Administrativa:	9 de abril de 2021
Apertura Técnica:	16 de abril de 2021
Apertura económica:	7 de mayo de 2021





INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE “ANÁLISIS DE ESTUDIOS DE VIABILIDAD, MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE INFORMES PRECEPTIVOS A LAS SOLICITUDES DE AUTORIZACIONES COMPLEMENTARIAS DE CIRCULACIÓN DE TRANSPORTES ESPECIALES POR LA RED DE CARRETERAS DEL ESTADO.

Clave: SGEX-001.20

1. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) de la Licitación para la adjudicación del contrato de servicios arriba referenciado, se han examinado las distintas proposiciones técnicas presentadas y se han calificado de acuerdo con los criterios y el sistema de puntuación establecido en dicho Pliego.

En el presente Informe se evalúa el contenido del sobre no 2 de las ofertas presentadas en dicha licitación: Documentación técnica.

2. ANTECEDENTES

La licitación que se informa corresponde a la publicada en el B.O.E. de 26 de marzo de 2021 (nº 73) bajo las condiciones de procedimiento abierto, conforme con la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para la ejecución de los servicios indicados en el epígrafe, con plazo de presentación de proposiciones hasta el 7 de abril de 2021 y fechas de apertura técnica el 16 de abril de 2021 y económica el 7 de mayo de 2021.

3. OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado a la licitación seis (6) ofertas, cuya relación por orden de presentación es la siguiente:

1. ALAUDA INGENIERÍA, S.A.
2. GEOCISA
3. TECOPYSA-INTEF (UTE 50/50)
4. INVENTARIO Y PROYECTOS DE SEÑALIZACIÓN, S.L.
5. LRA Infraestructures Consulting, S.L.
6. TEMA INGENIERÍA, S.L.

4. ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El estudio de las ofertas se realiza con la metodología establecida en el PCAP, aplicada a la documentación técnica presentada por cada uno de los licitadores, en cumplimiento de lo exigido en las cláusulas 12, 13 y 14 del PCAP.

De acuerdo con el punto 13 "Puntuación de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (PT)" del CUADRO DE CARACTERÍSTICAS los apartados se valoran con las siguientes puntuaciones máximas:

- a) Memoria técnica 30 puntos

FIRMADO por : RODRIGUEZ ESTEVEZ, RAFAEL. A fecha: 30/04/2021 09:44 AM
FIRMADO por : ALONSO BURGOS, ANTONIO JOSE. SUBDIRECTOR GENERAL DE EXPLOTACION. A fecha: 30/04/2021 10:02 AM
Total folios: 10 (2 de 10) - Código Seguro de Verificación: MF0M025E87B9F9F74252420E2387
Verificable en <https://sede.mitm.a.gob.es>





- b) Plan de calidad 5 puntos
 c) Programa de actuaciones medioambientales..... 5 puntos
 d) Tecnología e I+D+i..... 5 puntos

En el Anexo 1 se detalla el resultado obtenido para cada una de las ofertas presentadas en los distintos apartados valorados.

5. Conclusión

La valoración técnica total obtenida para cada una de las ofertas presentadas a la licitación del contrato de servicios para los trabajos de “Análisis de estudios de viabilidad, mantenimiento y actualización del sistema de gestión de informes preceptivos a las solicitudes de autorizaciones complementarias de circulación de transportes especiales por la Red de Carreteras del Estado”, ordenadas de mayor a menor puntuación resulta ser la siguiente:

Num.	Licitador	Memoria	Calidad	Medio Ambiente	I+D+i	TOTALES VT _i	PT _i
1.	ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	24,75	4,00	4,00	4,00	36,75	45,00
2.	GEOCISA	21,00	4,00	3,50	3,50	32,00	39,72
6.	TEMA INGENIERÍA, S.L.	19,50	4,00	4,00	3,25	30,75	38,33
4.	INVENTARIO Y PROYECTOS DE SEÑALIZACIÓN, S.L.	19,50	4,00	3,00	3,50	30,00	37,50
5.	LRA Infraestructuras Consulting, S.L.	16,75	4,00	4,00	2,50	27,25	34,44
3.	TECOPYSA-INTEF (UTE 50/50)	18,00	4,00	3,00	2,00	27,00	34,17

La puntuación PT_i final de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor se ha calculado conforme a la fórmula indicada en la Cláusula 23 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

$$PT_i = CT - (VT_{\max} - VT_i)(CT - U_{\min}) / (VT_{\max} - VT_{\min})$$

donde CT=45; VT_{max}=36,75; VT_{min}=27,00; U_{min}=25,00.

Madrid, a de de 2021

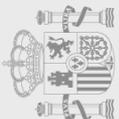
EL JEFE DEL SERVICIO

EL SUBDIRECTOR DE
EXPLOTACIÓN

Fdo. Rafael Rodríguez Estévez

Fdo.: Antonio J. Alonso Burgos

Este informe está firmado digitalmente





MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA

FIRMADO por : RODRIGUEZ ESTEVEZ, RAFAEL. A fecha: 30/04/2021 09:44 AM
FIRMADO por : ALONSO BURGOS, ANTONIO JOSE. SUBDIRECTOR GENERAL DE EXPLOTACION. A fecha: 30/04/2021 10:02 AM
Total folios: 10 (4 de 10) - Código Seguro de Verificación: MFOM025E87B9F9F74252420E2387
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

FIRMADO

ANEXO
INFORME DE LICITADORES

Empresa nº 1 ALAUDA INGENIERÍA, S.A.**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato junto con la experiencia en trabajos similares o asimilables es muy bueno. Los trabajos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la descripción de las tareas a desarrollar es excelente superando las indicadas en el Pliego. El licitador propone mejoras en casi todas las áreas del contrato, tanto en lo referente a personal como en los aspectos técnicos. El organigrama propuesto es bueno con una clara asignación de funciones.

Puntuación: 24,75 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Dispone de un sistema conforme a la norma de calidad ISO 9001 y para la gestión de solicitudes de autorizaciones de circulación de transportes especiales por carretera y propone la implantación de un plan específico para este contrato con personal experimentado, así como auditorías externas con personal acreditado e internas con personal ajeno al contrato.

Puntuación: 4,00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es muy buena. El sistema de gestión medioambiental es claro y bien definido, identificando unidades e impactos potenciales y proponiendo una batería de medidas preventivas y correctoras. Esta empresa está inscrita en la Sección "A" del Registro de huella de carbono, compensación y proyectos de absorción de dióxido de carbono del Ministerio para la Transición Ecológica.

Puntuación: 4,00 puntos

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías descritas, el software a utilizar, así como los proyectos desarrollados por el licitador, y las posibilidades de seguimiento de actividades relacionadas aplicables al contrato son muy buenas. Aportan Certificación ISO 166000 y otras certificaciones aplicables al contrato.

Puntuación: 4,00 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 36,75 puntos



Empresa nº 2 GEOCISA**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato y la experiencia en trabajos similares es buena, pues Indica experiencia en trabajos análogos con la CAM. Los trabajos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la descripción de las tareas es poco detallada. Propone mejoras en el personal dedicado y asistencia a incidencias. El organigrama propuesto es bueno.

Puntuación: 21,50 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Dispone de una buena organización, pero no concretan las acciones a realizar. Se valoran positivamente los controles indicados para prevenir retrasos o desfases. Asimismo, aportan certificación ISO 9001.

Puntuación: 4,00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es buena. No se definen actuaciones concretas a realizar, ni se identifican unidades. Contemplan auditorías internas y externas dentro de su organigrama.

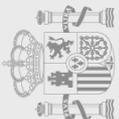
Puntuación: 3,50 puntos

Tecnología e I+D+i

La oferta en I+D+i es, en general, buena. Algunos de los proyectos presentados podrían tener aplicación al objeto del contrato en lo referente a las estructuras, pero no parece que estén terminados y operativos. No presenta ningún otro proyecto directamente aplicable al objeto del contrato. Dispone de certificación para normas UNE 166000.

Puntuación: 3,50 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 32,00 puntos



Empresa nº 3 TECOPYSA-INTEF (UTE 50/50)**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato y la experiencia con trabajos iguales o asimilables es aceptable. Los trabajos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, no obstante, la descripción de las tareas es poco detallada a excepción de lo referente a estructuras. El organigrama propuesto es suficiente.

Puntuación: 18,00 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Indica que la UTE dispone de certificación ISO 9001 pero no la aporta. Se valora positivamente la organización de la información generada durante la aplicación del Plan de aseguramiento de la calidad. Se organizan en equipos de calidad independientes del equipo de redacción.

Puntuación: 4,00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es buena. Proponen un buen sistema de gestión de residuos identificando unidades y el empleo de medidas preventivas.

Puntuación: 3,00 puntos

Tecnología e I+D+i

La oferta en I+D+i es escasa. La aplicación de la tecnología indicada a las actividades del contrato es difícil y los proyectos desarrollados no son apropiados para este contrato.

Puntuación: 2,00 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 27,00 puntos



Empresa nº 4 INVENTARIO Y PROYECTOS DE SEÑALIZACIÓN, S.L.**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato es bueno, pero aporta escasa experiencia con trabajos iguales o asimilables. Los trabajos propuestos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la descripción de las tareas a desarrollar son buenas. Propone buenas mejoras en el personal dedicado. El organigrama propuesto es bueno.

Puntuación: 19,50 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Aporta certificación ISO 9001. Incluyen auditorías internas, describiendo, brevemente, las acciones a realizar.

Puntuación: 4,00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es buena. Proponen un buen sistema de gestión de residuos identificando unidades y el empleo de medidas preventivas.

Puntuación: 3,00 puntos

Tecnología e I+D+i

La oferta en I+D+i es, en general, buena. Parte de los proyectos presentados pueden tener aplicación directa al objeto del contrato y se valora positivamente el software relativo a las condiciones geométricas.

Puntuación: 3,50 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 30,00 puntos



Empresa nº 5 LRA Infraestructuras Consulting, S.L.**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato es bueno y también la experiencia con trabajos asimilables. No obstante, hace referencia constante a una norma obsoleta. Los trabajos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la descripción de las tareas es poco detallada. Propone buenas mejoras en el personal dedicado. El organigrama propuesto es muy bueno con una clara asignación de funciones.

Puntuación: 16,75 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Aporta certificación ISO 9001 (con caducidad antes de la finalización del contrato) y propone personal con experiencia y formación en normas ISO 9000. Incluyen auditorías internas y externas detallando los trabajos de aplicación. Asimismo, se incluyen procedimientos de formación del personal.

Puntuación: 4,00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es muy buena. Proponen un adecuado sistema de gestión de residuos, identificando unidades y proponiendo medidas preventivas y correctoras, así como auditorías internas y externas.

Puntuación: 4,00 puntos

Tecnología e I+D+i

La oferta en I+D+i es, en general, escasa. El contenido es más propio de la memoria que de este apartado, No obstante, se valora positivamente la propuesta de utilizar de un escáner 3D, así como la utilización de cámaras situadas en los salpicaderos de vehículos de vigilancia. Esto último de difícil aplicación debido a las dimensiones de los transportes especiales. Indica que la certificación UNE 166000 se encuentra en tramitación.

Puntuación: 2,50 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 27,25 puntos

Empresa nº 6 TEMA INGENIERÍA, S.L.**Memoria**

El conocimiento del objeto del contrato es bueno, aunque no aporta experiencia con trabajos iguales o asimilables. Los trabajos son coherentes con el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la descripción de las tareas es buena. Propone buenas mejoras en el personal dedicado, así como en los aspectos técnicos de las tareas. El organigrama propuesto es bueno.

Puntuación: 19,50 puntos

Plan de Calidad

La gestión de la calidad es muy buena. Aporta certificación ISO 9001 y propone personal con experiencia y formación en normas ISO 9000. Incluyen auditorías internas y externas, detallando los trabajos de aplicación. Asimismo, se incluyen procedimientos de formación del personal.

Puntuación: 4.00 puntos

Programa de Actuaciones Ambientales

La propuesta para la gestión medioambiental es muy buena. Proponen un adecuado sistema de gestión de residuos, proponiendo medidas preventivas y correctoras, así como auditorías internas y externas.

Puntuación: 4,00 puntos

Tecnología e I+D+i

La oferta en I+D+i es, en general, buena. Algunas de las aplicaciones informáticas propuestas son obsoletas, pero de las tecnologías indicadas pueden ser aplicadas al objeto del contrato y se valoran positivamente las aplicaciones de análisis de tráfico.

Puntuación: 3,25 puntos

Puntuación Total (Oferta Técnica) 32,75 puntos

