



INFORME TÉCNICO

DATOS GENERALES

DATOS DEL EXPEDIENTE	
Expt. Nº	Denominación Expediente
EXO-2020/02	Obra de construcción de un invernadero de investigación en el campus de Las Lagunillas de Jaén

COMISIÓN TÉCNICA
D. José Navas Alba D. Antonio Aceituno Azaustre D. José Luis Díaz Moral

EMPRESAS LICITANTES
Denominación de la Empresa
AVANZA SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U. AGROCOMPONENTES, S.L.U. CÓNICA DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L. EIFFEJE ENERGÍA, S.L.U. LUIS HERVÁS VICO MIGUEL PÉREZ LUQUE. S.A.U. PINUS, S.A. SISTEMAS D.R., S.L. URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.L.

DISTRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

CRITERIOS DE VALORACIÓN NO AUTOMÁTICOS	
Oferta técnica:	Puntos 25
Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	10
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos.	10
Plan de control de calidad y gestión ambiental.	5

Notas:

Se limita el número de páginas de la documentación que contenga la oferta técnica de las empresas licitadoras: Número máximo de páginas 30 en formato A-4, tipo de letra Times New Román, tamaño 12 e interlineado 1,5.

Umbral de calidad:

Las empresas licitadoras que no alcancen en la valoración de los criterios no automáticos una puntuación mínima de 12,50 puntos, no podrán pasar a la siguiente fase de la licitación, correspondiente a los criterios automáticos de valoración.

Empresa	AVANZA SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U.
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Presenta memoria descriptiva del proceso de ejecución, incluidos, localización, accesos, acometidas, etc. Descripción y análisis de las actividades principales de la obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Programación de la obra con el plazo de ejecución de 6 meses, con tabla de rendimientos por actividad y con la configuración de los equipos dedicados a cada una de ellas, resumen general de medios humanos y maquinaria a disposición del contrato	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Plan de control de calidad para la ejecución de la obra, no hace referencia a Ocas en las instalaciones. Medidas medioambientales basada en la gestión de residuos y utilización de productos de reciclaje.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Buena memoria descriptiva y de análisis de las actividades principales que denota un estudio y conocimiento del proyecto y de la ejecución de la obra, así como la programación de obra con estudio de rendimiento y asignación general de medios que se considera adecuado.</p> <p>Plan básico de control de calidad sin referenciar a Ocas.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 22 puntos.</p>

Empresa	AGROCOMPONENTES, S.L.U.
----------------	--------------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Descripción muy básica de la obra y las fases de la misma, poco desarrollados y faltos de especificación y detalle: Actuaciones previas, Estructura invernadero, cerramientos y acabados, instalaciones y equipamiento.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 0
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Plan de trabajo con un plazo de ejecución 6 meses y 20 días. Plazo superior al propuesto, igualmente el estudio de rendimiento basado en este mismo plazo. Relación de medios humanos del equipo técnico, sin especificación por fases, no se hace mención a la maquinaria y medios auxiliares.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Plan de control de calidad de la obra realizado por el laboratorio Cemosá. No realiza mención a las OCAS de las instalaciones. Plan de gestión de residuos específico para la obra proyectada. No realiza ninguna mención a otras actuaciones medioambientales.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Memoria descriptiva, de organización de los trabajos y análisis de la obra falta de especificación y detalle, con un plan de trabajo que excede el plazo de ejecución de 6 meses fijado en la licitación.</p> <p>Plan de control de calidad con la aportación de un laboratorio de control.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 7 puntos.</p>

Empresa	CÓNICA DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Presenta memoria descriptiva del proceso constructivo y de la organización de la obra, así como relación de proveedores y subcontratistas. Cuadro resumen de medios personales y maquinaria a disposición del contrato.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 7
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Compromiso de ejecución en el plazo de 6 meses, con estudio de los condicionantes para la programación mediante diagrama de Gantt y plan de costes, con escasa referencia al estudio de rendimiento que ha de servir de bases para la programación.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Programa de vigilancia ambiental con objetivos y parámetros de control e instrucciones de trabajo, productos a utilizar y residuos. No hace referencia al plan de control de calidad de las obras, ensayos, controles, etc.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Buena memoria descriptiva y de análisis de las actividades principales que denota conocer el proyecto, no así la programación de obra que se realiza sin estudio de rendimientos de las unidades principales.</p> <p>No se aporta plan de control de calidad, si un programa medioambiental de vigilancia y control de residuos.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 18 puntos.</p>

Empresa	EIFFAJE ENERGÍA, S.L.U.
----------------	--------------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Memoria descriptiva y de organización de los trabajos: descripción básica de los trabajos a ejecutar, condicionantes de ejecución, proceso constructivo y las fases básicas de ejecución y las actuaciones finales y puesta en servicio.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 5
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Programación de la obra mediante diagrama de Gantt para el plazo de ejecución previsto de 6 meses, aportando el organigrama del equipo técnico y equipos de trabajo generales para la ejecución de la obra. No presenta estudios de rendimientos.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Relación de unidades principales a controlar mediante seguimiento de la ejecución de obra y de la calidad de los materiales, con escasa referencia a los controles por laboratorio homologados e inspección por Ocas. Plan general de actuaciones medioambientales y el procedimiento de gestión de residuos.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Memoria descriptiva y de organización de los trabajos donde se analizan las principales fases de ejecución de la obra, programación de las obras mediante diagrama de Gantt para los 6 meses del plazo de ejecución sin aportar el correspondiente estudio de rendimientos y sólo un listado genérico de medios.</p> <p>En cuanto a plan de control de calidad hace escasas referencias a los controles a realizar por laboratorio homologado y a las ocas en instalaciones.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 16 puntos.</p>

Empresa	LUIS HERVÁS VICO
----------------	-------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Memoria descriptiva y de organización de los trabajos: con análisis, identificación y descripción de los trabajos a realizar, estudios de accesos, suministro, etc. Partes de obra ejecutadas mediante subcontratación e identificación de afecciones.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 10
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Datos para la planificación: Calendario laboral, plazo de ejecución, condicionante climatológicos, estudio de rendimientos de las actividades de la obra. Diagrama de Gantt para el plazo de ejecución de 6 meses. Relación de medios humanos, maquinaria y medios auxiliares por capítulos y fases de obra, que se puede considerar completo y adecuado para la ejecución de la obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Control de calidad para la ejecución de la obra. De los materiales, ensayos y pruebas, control por laboratorio Cemosá. No se indica Ocas. Programa de actuaciones medioambientales: medidas a adoptar contra la contaminación, y plan de gestión de residuos.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Buena memoria descriptiva y de análisis de las actividades principales que denota un estudio del proyecto y de la ejecución de la obra, completa planificación de las obras para el plazo de 6 meses, que incluye estudios de rendimientos y asignación de medios humanos maquinaria y medios auxiliares.</p> <p>Plan de control de calidad de la obra, programa de medidas medioambientales y de gestión de residuos. No hace referencia a las OCAs en instalaciones.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 23 puntos.</p>

Empresa	MIGUEL PÉREZ LUQUE, S.A.U.
----------------	-----------------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 5
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Memoria descriptivas de las principales unidades de obra, muy básico, sin análisis de las unidades de obra y sin hacer referencia a la organización de los trabajos	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Programación de obra según la asignación de medios humanos y materiales con estudio básico de rendimientos, con una propuesta de ejecución de 4 meses según figura en el diagrama de Gantt. No se justifica la reducción de plazo.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Propuesta de medidas de gestión medioambiental: Métodos para la reducción de residuos, vertidos, uso de la energía., etc. Plan de gestión de residuos. No presenta plan de control de calidad de la obra.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Solo presenta una memoria descriptiva de los trabajos a realizar, no realiza análisis de las unidades principales de la obra, ni hace referencia a la organización de los trabajos. En la programación realiza una reducción en la ejecución de los trabajos pasando de 6 a 4 meses, donde por la asignación de medios como por el estudio de rendimiento, consideramos no está debidamente justificada.</p> <p>No presenta plan de control de calidad para la ejecución de la obra.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 10 puntos.</p>

Empresa	PINUS, S.A.
----------------	--------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Memoria descriptivas de las principales unidades de obra, básico, sin análisis de las unidades de obra y sin hacer referencia a la organización de los trabajos	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Programación de obra según la asignación de medios humanos y materiales con estudio básico de rendimientos, con una propuesta de ejecución de 4 meses según el diagrama de Gantt. No justifica la importante reducción de plazo.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Plan de control de calidad de la obra para las distintas unidades y fases, propuesta por laboratorio de control de Tecnología Estructural S.L. No se hace mención a OCAS. Programa de actuaciones medioambientales, acciones energéticas, en la vegetación, suelos, etc. Materiales a utilizar. Plan de gestión de residuos.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Solo presenta una memoria descriptiva de los trabajos a realizar, no realiza análisis de las unidades principales de la obra, ni hace referencia a la organización de los trabajos. En la programación realizar una reducción en la ejecución de los trabajos pasando de 6 a 4 meses, donde por la asignación de medios como por el estudio de rendimiento, consideramos no está debidamente justificada.</p> <p>Buen plan medioambiental y de control de calidad, donde únicamente se hecha a faltar las pruebas finales en instalaciones y OCAs,</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 11 puntos.</p>

Empresa	SISTEMAS D.R., S.L.
----------------	----------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Memoria y análisis de obra, centrado únicamente en la descripción, diseño y características técnicas de la estructura del invernadero, con escasa o nula referencia a las demás unidades de ejecución del proyecto y de la organización de los trabajos necesarios para poder construirlo	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 5
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Diagrama de Gantt para el plazo de ejecución de 6 meses. No se presenta estudio de rendimientos, sólo listado de medios humanos, técnicos y de maquinaria para adscribir a la obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Control de calidad centrado en el sistema constructivo del invernadero, no hace referencia al resto de partidas de obra. Presenta plan básico sobre gestión medioambiental, materiales y gestión de residuos	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Memoria descriptiva, de organización de los trabajos con la descripción única de la estructura y diseño del modelo de invernadero elegido como modelo, no se hace mención alguna a las fases y partidas generales de obra ni de la organización de la misma. La programación se realiza por medio del diagrama de Gantt para el plazo de ejecución de 6 meses, basado en el listado de medios humanos y maquinaria, sin presentar el estudio correspondiente de rendimientos.</p> <p>El control de calidad al igual que la memoria sólo se centra en la estructura del invernadero.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 9 puntos.</p>

Empresa	URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.L.
----------------	---

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
Memoria, descripción y organización de los trabajos. Conocimiento del proyecto y análisis de las unidades de obra	Presenta memoria descriptiva del proceso de ejecución algo menos detallado la organización de las obras. Listado de medios personales y maquinaria a disposición del contrato.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
Programación detallada: plan de trabajo, medios humanos, técnicos y maquinaria con estudio de rendimientos coherente al plazo ejecución.	Estudio y análisis de rendimientos para las distintas fases y partidas de la obra, que queda reflejado en el diagrama de Gantt para un plazo de ejecución de 6 meses, listado de medios personales y maquinaria presentado en el apartado anterior.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
Plan de control de calidad y gestión ambiental: controles de calidad en obra y programa de actuaciones medioambientales y gestión de residuos	Plan de gestión de residuos: control y vertidos a gestor autorizado. Utilización de productos etiquetado ecológico, etc. Plan de ensayo, análisis y pruebas: basado únicamente en verificación de material e inspecciones. No hace referencia a control por laboratorios y Ocas.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Buena memoria descriptiva de la obra, con escasas referencias a la organización de la misma. Programa de trabajo para el plazo de ejecución de 6 meses, con su correspondiente estudio de rendimiento por fases y unidades de obra.</p> <p>Plan de control de calidad basado únicamente en la verificación e inspección de materiales, no hace referencia a los ensayos por laboratorios homologado y Ocas de las instalaciones.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 21 puntos.</p>

TABLA FINAL DE VALORACIÓN

EMPRESA LICITANTES	TOTAL PUNTUACIÓN
AVANZA SERVICIOS INTEGRALES, S.L.U.	22
AGROCOMPONENETES, S.L.U.	7
CÓNICA DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	18
EIFFAJE ENERGÍA, S.L.U.	16
LUIS HERVÁS VICO	23
MIGUEL PÉREZ LUQUE, S.A.U.	10
PINUS, S.A.	11
SISTEMAS D.R., S.L.	9
URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.L.	21

Jaén, 23 de junio de 2020