

## **INFORME TÉCNICO DEL P.A. 462/2024 CORRESPONDIENTE A LA OBRA DE IMPERMEABILIZACIÓN DE LA CUBIERTA DE RADIODIAGNÓSTICO DEL EDIFICIO DE CONSULTAS EXTERNAS EN EL HOSPITAL ARNAU DE VILANOVA DEL DEPARTAMENTO DE SALUD VALENCIA-ARNAU DE VILANOVA-LLIRIA**

### **1. EMPRESAS OFERTANTES**

La empresa que ha presentado oferta ha sido la siguiente:

- POLYTECH SYSTEMS, S.L

### **2. VALORACION DE LA DOCUMENTACION APORTADA**

#### **1.- CRITERIOS ADJUDICACION SUJETOS A JUICIO DE VALOR. 50 PUNTOS**

##### **Orden 1**

Criterios cualitativos

**1. Visita a la obra, reportaje fotográfico y descripción de los trabajos a realizar. 5 pts**

Conocimiento de la zona de actuación y del alcance de los trabajos mediante visita a la obra, reportaje de la zona de actuación y descripción de las obras a realizar.

**2. Detalle constructivo de la impermeabilización. 20 pts.**

Se valorarán los detalles constructivos de la impermeabilización, la formación de pendientes, juntas y sumideros, el encuentro de la nueva impermeabilización con las superficies limítrofes y con los elementos de evacuación de aguas pluviales.

**3. Equipo técnico. 15 pts.**

Equipo de personal en obra (jefe de obra, ingeniero, encargado), experiencia en instalaciones similares, tiempo presencial en obra.

**4. Plan de obra de ejecución. 5 pts**

Diagrama de Gantt detallado por capítulos y trabajos específicos del presupuesto.

**5. Descripción de las calidades del proyecto. 5 puntos**

Aportación de las fichas de características de los materiales y elementos a instalar

*La valoración en cada uno de los apartados de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor se realizará en base a la originalidad, calidad y concreción de cada una de las propuestas de manera individual y en comparación con el resto de las propuestas presentadas. Se otorgará a cada una de ellas una calificación de calidad, cuya valoración en forma de porcentaje se asignará de acuerdo con:*

<b>CALIDAD DE LOS APARATOS DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA</b>	<b>% VALORACIÓN</b>
Excelente: Documentación exhaustiva y completa, que cumpliendo con las necesidades del pliego desarrolla el programa de forma óptima.	100%
Buena: Documentación presentada y detallada que se ajusta a las necesidades del pliego y que justifica un conocimiento profundo del objeto, pero es insuficiente para justificar la capacidad para el cumplimiento del mismo.	60%
Suficiente: Documentación presentada y detallada que se ajusta a las necesidades del pliego y que justifica un conocimiento básico del objeto, pero insuficiente para justificar la capacidad para el cumplimiento del mismo	30%
Insuficiente: Documentación incompleta y/o que no se ajusta a las necesidades del pliego.	10%
No presenta: Documentación no presentada.	0%

### 3. VALORACIÓN

#### 3.1. VISITA DE LA OBRA, REPORTAJE FOTOGRÁFICO Y DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS A REALIZAR.

##### 3.1.1. POLYTECH SYSTEMS, S.L

Realiza una explicación detallada de toda la fase de ejecución, desde la demolición hasta el acabado. No han tenido en cuenta la rampa de acceso al módulo prefabricado que se debe hacer.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 3

#### 3.2. DETALLE CONSTRUCTIVO DE LA IMPERMEABILIZACIÓN

##### 3.2.1. POLYTECH SYSTEMS, S.L

Los detalles constructivos, el replanteo de pendientes es muy detallado, y refleja muy claramente como van a ejecutar la reparación.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 20

#### 3.3. EQUIPO TÉCNICO

##### 3.3.1. POLYTECH SYSTEMS, S.L

El equipo está formado por arquitecta, ingeniero y encargado. La experiencia es muy amplia en los integrantes del equipo.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 15

#### 3.4. PLAN DE OBRA EJECUCIÓN

##### 3.4.1. POLYTECH SYSTEMS, S.L

El planing presentado deja claramente especificadas las dos fases que proponen y

cómo van a actuar los equipos de trabajos en cada una de las fases de la reparación.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 5

### **3.5. DESCRIPCIÓN DE LAS CALIDADES DEL PROYECTO**

#### **3.5.1. POLYTECH SYSTEMS, S.L**

Las fichas presentadas son del hormigón, Sika 107, poliurea fría, Sika 612, malla de refuerzo, Sika 810, Sika 151, Sika 851, curado del hormigón, sellador de juntas, geotextil, sumidero y rejillas de fundición.

Presenta el certificado de Sika como aplicador aprobado de sus productos.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 5

## **4. RESUMEN BAREMACIÓN**

La puntuación de las empresas presentadas es la siguiente:

POLYTECH SYSTEMS, S.L	48 puntos
-----------------------	-----------

Valencia a la fecha de la firma electrónica  
EL INGENIERO DEL SERVICIO DE  
INFRAESTRUCTURAS Y MANTENIMIENTO

José Francisco Paredes Paradelo