

Informe de evaluación de calidad técnica de las ofertas presentadas (criterios cualitativos) y de los criterios de exclusión al expediente N° DNA 289/2021 - 2 denominado “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe”

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

Índice

Índice.....	2
1. ANTECEDENTES.....	3
2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS.....	4
3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	5
4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA (CUALITATIVOS).....	6
5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.....	7
6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA.....	18

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 2”

1. ANTECEDENTES

El objeto de este Informe Técnico es el análisis de la Documentación Técnica y de los criterios de exclusión de las ofertas presentadas para la Contratación del siguiente expediente:

Nº DE EXPEDIENTE: 289/2021 - 2

TÍTULO: SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 2

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 292.800,00 €

PLAZO DE EJECUCIÓN: 12 MESES

MÍNIMO DE CALIDAD TÉCNICA EXIGIDO: 70 PUNTOS

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: PROCEDIMIENTO ABIERTO CON VARIOS CRITERIOS

**INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE
– Lote 2”**

2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

- 1) ALTEN Soluciones, Productos, Auditoría, Ingeniería S.A.U.**
- 2) Deloitte Consulting, S.L.U.**
- 3) Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.**

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 2”

3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Estarán excluidas las ofertas que no incluyan:

- La aceptación expresa por parte del Licitador para permitir a ENAIRE o a representantes suyos la realización de auditorías relativas al avance parcial o total de los trabajos, así como del coste, la calidad y de los recursos asignados para el servicio.
- Certificado de la empresa aceptando explícitamente todas las condiciones que se detallan en este documento, al igual que las condiciones expuestas en el pliego de prescripciones técnicas.

	<u>CUMPLE</u>
1) ALTEN Soluciones, Productos, Auditoría, Ingeniería S.A.U.	SI
2) Deloitte Consulting, S.L.U.	SI
3) Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.	SI

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA (CUALITATIVOS)

Los criterios de evaluación técnica de las ofertas, se encuentran recogidos en el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente.

La valoración de los criterios técnicos será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas por los distintos aspectos de ella, según los criterios establecidos, redondeados al segundo decimal. Tal como se indica en el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente, el mínimo de calidad técnica requerido es de 70 puntos.

Para la evaluación técnica de este expediente se tendrán en cuenta los criterios técnicos que se indican a continuación:

ID	CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1	Gestión y Coordinación del servicio.	12
2	Propuesta del plan de actuación.	10
3	Plan de coordinación con las actividades del Lote 1 y actuaciones asociadas a garantizar la calidad de los trabajos efectuados en dicho lote.	15
4	Propuesta de entregables asociados a las diferentes actividades del Lote 2.	10
5	Relación de perfiles estructura organizativa y número de personas que serán asignado al servicio incluidos en la oferta de acuerdo a lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.	15
6	Metodología de trabajo para la supervisión de las actividades del Lote 1 y el aseguramiento de la calidad del proyecto.	13
7	Procedimiento propuesto para evaluar el beneficio reportado por el despliegue de los diferentes productos elaborados en el marco del Lote 1	10
8	Procedimientos específicos para la realización de las pruebas de verificación y validación.	10
9	Mejoras	5
	TOTAL	100

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Teniendo en cuenta los criterios técnicos, se realiza el análisis y valoración técnica de cada oferta presentada. Al final se recoge en un cuadro resumen la puntuación técnica obtenida por cada una de las Empresas ofertantes en cada criterio y la puntuación total. Por último, en el siguiente apartado, se incluye la relación de Empresas presentadas por orden de puntuación obtenida desde el punto de vista técnico.

EMPRESA Nº 1: ALTEN Soluciones, Productos, Auditoría, Ingeniería S.A.U.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1
Gestión y Coordinación del servicio.
(0 - 12)
7
La propuesta de Gestión y Coordinación del servicio se desarrolla en los apartados 8.5, 8.17 y 8.19 de la oferta. En el apartado 8.5 de la oferta se describen a muy alto nivel las actividades que se desarrollarán indicando con posterioridad las actividades que llevarán a cabo cada uno de los perfiles responsables del desarrollo de los trabajos. Algunas de las actividades especificadas para alguno de los perfiles no parecen estar alineados con la experiencia posteriormente detallada en el apartado 9. En el apartado 8.17 se enumeran las actividades de medición y aseguramiento del servicio. Por último, en el apartado 8.19 se propone el plan de calidad teórico, sin ser un informe de seguimiento de un servicio que cubra distintos aspectos, que se aplicará durante la realización de los trabajos. También se detalla una serie de procedimientos estructurados en una serie de fases. Dentro de este plan de calidad se integra el Informe de Situación del proyecto. También, a lo largo del apartado se describen aspectos como la gestión de riesgos, comités asociados a la ejecución del proyecto, KPIs, informes, etc. No se muestran de forma clara los mecanismos de automatización del cálculo de indicadores ni tampoco indicadores concretos propios del tipo de servicio La organización descriptiva no facilita el entendimiento de los mismos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 2
Propuesta del plan de actuación.
(0 - 10)
6,00
En el apartado 8.14 se describe el plan de servicio. Este se estructura en una serie de fases, para alguna de ellas se especifica la duración de la misma y para otras no. Atendiendo a la descripción realizada, más que una propuesta del documento del plan de actuación donde se establezcan las líneas maestras de actuación y se describan las tareas que se desarrollarán, la propuesta de organización, personal involucrado, interacciones entre los diferentes equipos de los dos lotes y el personal de ENAIRe, etc, se describe las acciones que la empresa irá desarrollando a lo largo de las diferentes fases que se han establecido, desglosadas en distintos aspectos a cubrir y con aspectos genéricos de coordinación. No se especifica los esfuerzos que se requerirán por el personal de ENAIRe en las diferentes actividades del proyecto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 3
Plan de coordinación con las actividades del Lote 1 y actuaciones asociadas a garantizar la calidad de los trabajos efectuados en dicho lote.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

(0 - 15)
7,00
<p>En el apartado 8.6 se describen las acciones que se llevarán a cabo para garantizar la calidad de los trabajos del Lote 1. Se detalla la ejecución de un plan maestro estructurado en diferentes actividades que se desarrollan con posterioridad.</p> <p>La descripción que se realiza para cada una de las tareas que se propone se contempla a alto nivel, no profundizando en aspectos como las acciones encaminadas a garantizar la correcta coordinación con el Lote 1 o la calidad de los productos implementados.</p> <p>No se presentan mecanismos concretos para establecer criterios objetivos de medición de los distintos trabajos del Lote 1 más allá de la documentación o gestión de incidencias. Se indica que se podrán hacer revisiones técnicas basadas en otros aspectos como esfuerzo, coste/beneficio, aunque sin profundizar en cómo se llevaría a cabo.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4
Propuesta de entregables asociados a las diferentes actividades del Lote 2.
(0 - 10)
7,00
<p>En el apartado 8.13 se describen los entregables y el contenido de los mismos a alto nivel que se propone elaborar. Estos están basados fundamentalmente en informes de distinta índole: asociados al seguimiento del proyecto, revisión de entregables y resultado de las pruebas. Para cada uno de ellos se indica su contenido. Por último, también se propone el desarrollo de un cuadro de mando que permita un seguimiento de la evolución del proyecto en tiempo real.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 5
Relación de perfiles estructura organizativa y número de personas que serán asignado al servicio incluidos en la oferta de acuerdo a lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.
(0 - 15)
8,00
<p>En el apartado 8.5 y 8.15 se indica la información correspondiente a la estructura organizativa y composición del equipo. En el apartado 8.15 se describen una serie de modelos de acuerdo a los cuales se estructuran las acciones a realizar, sus responsables y la interacción entre los diferentes actores involucrados en la ejecución de los trabajos. En el apartado 9 también se incluye la información correspondiente a la experiencia y cualificaciones del personal que se asignará a la ejecución de los trabajos. Esta información no se presenta de acuerdo a la estructura solicitada ni se indica toda la información requerida. No se especifica claramente la experiencia en Appian y Uipath tal como se solicita. En algunos casos, la información mostrada en el apartado 8.5 correspondiente a las actividades desarrolladas por cada perfil y los conocimientos y experiencia del personal asignado no parecen del todo coherentes.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 6
Metodología de trabajo para la supervisión de las actividades del Lote 1 y el aseguramiento de la calidad del proyecto.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

(0 - 13)
8,00
<p>En el apartado 8.12 se describe la metodología que se aplicará en el desarrollo de los trabajos. Se describen las diferentes actividades que se proponen realizar. Estas se describen a muy alto nivel plasmando estándares de buenas prácticas y no profundizando en aspectos como por ejemplo los mecanismos que se aplicarán para garantizar la calidad de los productos entregados que se considera un aspecto muy relevante. En el apartado 8.15 se describe la organización y el enfoque metodológico donde se muestran aspectos ya indicados en los apartados correspondientes al criterio anterior.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 7
<p>Procedimiento propuesto para evaluar el beneficio reportado por el despliegue de los diferentes productos elaborados en el marco del Lote 1</p>
(0 - 10)
2,00
<p>En el apartado 8.8 se describe el procedimiento para la medición de beneficios. No se propone de forma clara un procedimiento mediante el cual establecer el beneficio generado por la implementación de los diferentes productos desarrollados por el Lote 1, simplemente se indica que se realizará un seguimiento de los procesos desplegados en producción proponiendo un ciclo de mejora continua.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 8
<p>Procedimientos específicos para la realización de las pruebas de verificación y validación.</p>
(0 - 10)
7,50
<p>En el apartado 8.7 de la oferta se describe el alcance referente a las pruebas de verificación y validación. En este apartado se detallan los diferentes tipos de pruebas que se llevarán a cabo con el fin de garantizar la calidad del software desarrollado, tales como pruebas funcionales, de rendimiento, pruebas de usuario, integración de sistemas, etc. En función del tipo de prueba, se indican puntos tales como tipos de pruebas o aspectos a cubrir por las mismas o actividades, buenas prácticas que se aplicarán, etc, realizando para cada una de ellas una descripción con diferentes niveles de detalle. De acuerdo a la proposición realizada parece que no se contempla la automatización de las pruebas.</p>
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 9
<p>Mejoras</p>
(0 - 5)
1,50
<p>En el apartado 8.16 y 8.18 se describen las mejoras que se proponen. Si bien algunos aspectos que se proponen pueden considerarse una mejora a los requerimientos establecidos en el pliego, básicamente son consideraciones que se consideran necesarias para el correcto desarrollo de los trabajos demandados.</p>

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

EMPRESA Nº 2: Deloitte Consulting, S.L.U.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1
Gestión y Coordinación del servicio.
(0 - 12)
11,00
En el capítulo 3 de la oferta se describe el modelo de gestión del servicio que la empresa propone aplicar. Indican que aplicarán un marco de trabajo propio. Se explica de forma extensa las diferentes actividades que se llevarán a cabo, tales como la gestión del servicio, seguimiento, gestión de riesgos, modelo de aseguramiento de la calidad, plan de mejora continua, etc. Se detalla cómo se llevará a cabo la interacción entre los diferentes agentes que estarán implicados en la ejecución del proyecto, así como, el modelo de gobierno. Se proponen los diferentes comités y reuniones que se consideran deberán llevarse a cabo, periodicidad, participantes, etc. Para el seguimiento se propone la creación de un cuadro de mando en el que se detalla la información que se propone contemplar. Todo esto se explica de forma clara y extensa incluyendo propuestas de cómo se llevará a cabo. Para las actividades que aplican, también se indican las herramientas que se utilizarán.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 2
Propuesta del plan de actuación.
(0 - 10)
9,00
En el capítulo 4 de la oferta se describe el plan de actuación. Por el contenido del apartado se detecta la correcta comprensión de la finalidad del plan de actuación especificando procedimientos. Se establece de forma adecuado la relación entre el ciclo de vida de los procesos a desarrollar con el contenido del plan de actuación. Se incluye una descripción de los diferentes apartados que deberá contemplar el documento. Se incluye una matriz entre la diferentes actividades y roles para cada uno de los actores. Se indica a alto nivel la participación que se requerirá por parte de ENAIRe y del resto de equipos

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 3
Plan de coordinación con las actividades del Lote 1 y actuaciones asociadas a garantizar la calidad de los trabajos efectuados en dicho lote.
(0 - 15)
13,00
En el capítulo 5 de la oferta se describe el plan claro de coordinación con el lote 1. Se establece la relación que este plan de coordinación tendrá con el plan de actuación. Se describe las fases que llevará asociado este plan de coordinación, partiendo de su definición, su puesta en marcha y el seguimiento y control para verificar la correcta realización de las acciones previstas. Para cada uno de los comités se detalla claramente las funciones, los integrantes y cuáles son los resultados esperados. De cara a garantizar la calidad de las actividades, se proponen mecanismos para medir el grado de avance de los trabajos, cumplimiento de la planificación, etc. Se muestra una propuesta concreta de indicadores para medir el

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

desempeño del Lote1 en sus distintas facetas. Para ello se hará uso del cuadro de mando descrito en la oferta.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4

Propuesta de entregables asociados a las diferentes actividades del Lote 2.

(0 - 10)

9,00

En el capítulo 6 de la oferta se describen un amplio abanico de entregables propuestos. Partiendo del marco metodológico que se ha propuesto, se estructuran los diferentes documentos que se van a elaborar de acuerdo a las grandes líneas de Seguimiento y control del Lote 1, Seguimiento y evolución de los procesos, Pruebas de verificación y validación o Gestión. Para cada una de ellas se indican los diferentes documentos, describiendo su contenido y periodicidad de los mismos. Estos documentos cubren todos los aspectos asociados a las actividades de seguimiento, control y pruebas responsabilidad del Lote 2. Igualmente, hace una propuesta coherente con las herramientas que a lo largo de la oferta ha propuesto utilizar y la explotación de la información asociada a las mismas.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 5

Relación de perfiles estructura organizativa y número de personas que serán asignado al servicio incluidos en la oferta de acuerdo a lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

(0 - 15)

13,00

En el capítulo 7 de la oferta se describe la estructura organizativa del equipo, adaptabilidad al servicio, perfiles y dedicación. En primer lugar, se describe el equipo de trabajo y cuál será su organización. Posteriormente se detalla cómo se configurará el equipo que se propone de tal forma que pueda dar respuesta de forma correcta a las necesidades que vayan surgiendo a lo largo de la ejecución de los trabajos. Para esto se proponen diferentes grupos de apoyo que podrán colaborar dependiendo de las circunstancias y necesidades del proyecto. Posteriormente se detalla la dedicación de cada uno de los perfiles que tomarán parte en la ejecución de los trabajos indicando para cada uno de ellos su responsabilidad en las diferentes acciones a llevar a cabo. Por último, se detallan los perfiles de acuerdo a lo solicitado en el pliego. Los perfiles se ajustan a los requerimientos establecidos. Las certificaciones en posesión de los diferentes perfiles son especialmente relevantes para los trabajos a desarrollar

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 6

Metodología de trabajo para la supervisión de las actividades del Lote 1 y el aseguramiento de la calidad del proyecto.

(0 - 13)

12,00

En el capítulo 2, apartado 2.1 de la oferta, se detalla el enfoque metodológico de las diferentes actividades del expediente asociadas a la supervisión de actividades del lote 1 y aseguramiento de la calidad. Se introduce en primer lugar una visión global de la metodología que se aplicará en el proyecto mostrando un

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

modelo conceptual que contempla todo aquello relacionado con la coordinación y seguimiento, así como, la ejecución de las pruebas. También se incluye el procedimiento para la evaluación del beneficio.

Posteriormente, en este mismo apartado y otros apartados de la oferta, se va desgranando en detalle y de forma clara, para cada una de las fases del modelo metodológico asociadas al proyecto, los diferentes aspectos de la metodología. Esta descripción se realiza mediante un conjunto de fichas donde se detallan la metodología a aplicar dividida en las fases y tareas, entregables, etc para los distintos ámbitos del servicio (gobernanza, entregables, ANS, licencias, estimaciones de esfuerzo, viabilidad funcional, validación técnica y funcional...). Para determinadas actividades, se indica que herramientas se pretenden utilizar. Toda esta descripción es muy clara y con ejemplos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 7

Procedimiento propuesto para evaluar el beneficio reportado por el despliegue de los diferentes productos elaborados en el marco del Lote 1

(0 - 10)

9,50

En el capítulo 2, apartados 2.3 y 2.4 de la oferta, se detalla la propuesta para evaluar el beneficio asociado a los procesos implementados tanto desde la perspectiva de evaluar el seguimiento y evolución de los procesos en producción y sus posibles mejoras, como para la evaluación del beneficio. La propuesta que se realiza no se limita a la medición de los beneficios esperados, también plantea mecanismos para realizar una selección adecuada de los procesos que se implementarán. Posteriormente expone de forma clara y detallada como se llevará a cabo la medición del beneficio esperado de la automatización de un proceso. Para ello se expone el método basado en su propia metodología mostrando con ejemplos cómo se llevará a cabo. A continuación, se detalla el cálculo del retorno esperado partiendo del beneficio esperado y los costes planteando todo un business case. Por último, se describen otra serie de parámetros no cuantitativos asociados al beneficio.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 8

Procedimientos específicos para la realización de las pruebas de verificación y validación. En caso de automatización de las pruebas, se incluirá la solución tecnológica asociada

(0 - 10)

10,00

En el capítulo 2, apartado 2.2 de la oferta, se detalla la propuesta para la correcta ejecución de las pruebas de verificación y validación. Para ello, la empresa detalla el enfoque metodológico que se aplicará en las diferentes procesos y tipos de pruebas que se realizarán. En cada una de ellas se detalla las fases que las componen, las tareas asociadas y los entregables que se generarán. Tal como se indica, este proceso implica a la empresa desde el análisis inicial de los procesos hasta la ejecución de las pruebas, desde el soporte a la definición del plan de pruebas, hasta la ejecución de pruebas funcionales, pasando por la monitorización de las pruebas del Lote 1 o ejecución de pruebas de carga, seguridad y otras. Una vez que se ha explicado esto y se ha informado incluso de la propuesta de distintas herramientas que se utilizarán, se detalla el procedimiento para la ejecución de las pruebas. En él se pone de manifiesto la necesaria coordinación entre todos los actores que toman parte en la ejecución del proyecto. Se incluyen un conjunto de flujos donde se detallan las acciones y responsables asociados a la ejecución de las pruebas, así como, las diferentes casuísticas que se pueden plantear.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 9

Mejoras

**INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe
– Lote 2”**

(0 - 5)
3,50
En el capítulo 9 se describen el conjunto de mejoras que se proponen. Se estructuran estas de acuerdo al ámbito de aplicación de las mismas. Algunas de las propuestas de mejoras realizadas se consideran muy relevantes dada su implicación directa en la ejecución de las tareas responsabilidad de este lote o a la optimización de recursos. Por otro lado, algunas de las mejoras que se proponen se consideran están en el alcance de los trabajos encomendados.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 2”

EMPRESA Nº 3: Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1
Gestión y Coordinación del servicio.
(0 - 12)
10,00
En el apartado 2.3 de la oferta se describe los aspectos asociados a la Gestión y Coordinación del servicio. En primer lugar, se establece de forma clara las actividades que se van a desarrollar y como se realizarán a lo largo de la vida del expediente presentado un diagrama de Gantt de las misma. En este apartado y en los siguientes se explica en detalle cada una de las actividades indicadas. Se muestra la propuesta de gobierno del proyecto, estructura y responsables, periodicidad, etc. Se propone un modelo de gestión diferenciado tanto a nivel Estratégico como Operativo. Se indican los informes de seguimiento que se prepararán en función de los diferentes niveles de gobierno planteados y la generación de cuadro de mando e indicadores. Se proponen una serie de herramientas para el cálculo e indicadores.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 2
Propuesta del plan de actuación.
(0 - 10)
9,00
En el apartado 2.4 se describen todos los aspectos asociados a la propuesta del plan de actuación. Se detalla de forma clara la dedicación esperada por parte de los diferentes participantes en el proyecto, incluyendo el personal de ENAIRE y los actores involucrados del Lote 2. Posteriormente se describen las acciones que configurarán el plan de actuación. Se indica para cada una de las actividades los participantes en las mismos y su responsabilidad. Se detalla aspectos tales como la preparación, planificación, gestión, seguimiento del lote 1, pruebas de verificación y validación, seguimiento y evolución de los procesos implementados y fase de finalización. Cada una de ellas se explican de forma clara y rigurosa, indicando acciones y responsabilidad de cada uno de los equipos que toman parte en el proyecto, hitos que se establecen, etc. El plan que proponen es coherente con el resto de puntos que se desarrollan en la oferta.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 3
Plan de coordinación con las actividades del Lote 1 y actuaciones asociadas a garantizar la calidad de los trabajos efectuados en dicho lote.
(0 - 15)
14,50
A lo largo del apartado 2.5 se describe la propuesta de coordinación que se llevarán a cabo con el equipo de trabajo de Lote 1, así como, las actuaciones encaminadas a asegurar la calidad del proyecto. Se inicia con una descripción de las líneas generales sobre las cuales se llevarán a cabo las actividades que deberán garantizar la calidad de los trabajos. Posteriormente se describen en detalle dichas acciones estructurándolas de acuerdo a un amplio abanico de ámbitos de los trabajos que se llevarán a cabo a lo largo de la vida del expediente, indicando los mecanismos a utilizar en cada uno de ellos, así como los

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

objetivos y criterios de medición. Estas contemplan tanto el ámbito tecnológico como la definición funcional de los procesos, su estimación de esfuerzos, solución técnica, documentación, implementación y despliegue, así como el ámbito de la gestión y coordinación del servicio o la gestión del cambio. Igualmente se describen aspectos asociados a la monitorización de los procesos desplegados en producción, o la adquisición del servicio y transferencia de conocimientos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4

Propuesta de entregables asociados a las diferentes actividades del Lote 2.

(0 - 10)

7,00

En el apartado 2.6 se describen los entregables que serán generados por el Lote 2. En él se indican los informes concretos que se elaborarán asociados a la revisión de los entregables preparados por el Lote 1 en las diferentes actividades de su responsabilidad. Se indican los informes de seguimiento y cuadro de mandos que se desarrollaran. Estos son coherentes con la propuesta de gobierno y seguimiento explicado en puntos anteriores de la oferta. Se indican los informes correspondientes a la ejecución de las pruebas y aquellos asociados a la monitorización tras la puesta en producción.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 5

Relación de perfiles estructura organizativa y número de personas que serán asignado al servicio incluidos en la oferta de acuerdo a lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

(0 - 15)

12,00

En el apartado 2.7 se indican los perfiles que llevarán a cabo los trabajos encomendados al Lote 2. Se describe de forma clara el equipo propuesto, su estructura, el número de horas de dedición de cada uno de ellos. Igualmente se indican aquellos perfiles que han participado en los proyectos. Se describe para cada uno de los perfiles expuestos la información de acuerdo a la estructura solicitada en el Pliego de Cláusulas particulares, aunque no se entra en detalle del contenido de los proyectos. Al margen de los recursos incluido, se indica que se contará con la colaboración del Centro de Excelencia que la empresa cuenta para garantizar la calidad de los trabajos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 6

Metodología de trabajo para la supervisión de las actividades del Lote 1 y el aseguramiento de la calidad del proyecto.

(0 - 13)

11,00

En el apartado 2.8 se describen los aspectos metodológicos asociados al proyecto. Se establecen dos perspectivas metodológicas en relación a la ejecución y la gestión del servicio. Ambas se explican a lo largo de este apartado. Se detalla de forma más extensa aquellos aspectos asociados a la ejecución y la gestión de las tareas explicando como la metodología aplicada, el flujo y la clasificación de las actividades permitirá su ejecución de forma eficiente.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

Se describe la metodología asociada a las pruebas de verificación y validación. En ella se indica cómo se llevará a cabo de forma coordinada con las otras actividades desarrolladas en el proyecto y que condicionan estas, así como, la estrategia que se aplicará, su definición y aspectos que se deberán tener presente para una correcta ejecución.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 7

Procedimiento propuesto para evaluar el beneficio reportado por el despliegue de los diferentes productos elaborados en el marco del Lote 1

(0 - 10)

7,50

En el apartado 2.9 se especifican los indicadores que se utilizarán para medir la calidad del proyecto y el control de incumplimientos en cuanto a la misma y a los beneficios esperados. Estos indicadores consideran desde aspectos como el beneficio asociado al negocio hasta aspectos de calidad, planificación, incidencias o disponibilidad. Para cada uno de ellos se especifica su relevancia y rangos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 8

Procedimientos específicos para la realización de las pruebas de verificación y validación. En caso de automatización de las pruebas, se incluirá la solución tecnológica asociada

(0 - 10)

9,50

En el apartado 2.10 se describe, en primer lugar, las actividades asociadas a gestión de la calidad y el objetivo que esta debe cumplir de cara a dar respuesta a las expectativas del usuario. Se detallan las actividades que la gestión de la calidad llevará asociada. Posteriormente, se describen las actividades correspondientes a las pruebas de acuerdo a la metodología propuesta para el proyecto con una aproximación iterativa. Se muestra de forma gráfica las diferentes acciones que se irán realizando en la ejecución de las pruebas, gestión de incidencias, etc. También muestran ejemplos ilustrativos de los resultados de las ejecuciones. Se indican los diferentes tipos de pruebas que se llevarán a cabo. Se especifican las herramientas que se proponen utilizar para la ejecución de las pruebas.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 9

Mejoras

(0 - 5)

4,50

En el apartado 2.11 se describen las mejoras que se proponen. En concreto se detallan tres propuestas de mejora con una clara visión práctica de aplicación al proyecto que redundarán en la calidad del mismo y en la optimización de los recursos.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

CUADRO RESUMEN

ID	CRITERIOS	ALTEN	DELOITTE	TELEFÓNICA
1	Gestión y Coordinación del servicio.	7	11	10
2	Propuesta del plan de actuación.	6	9	9
3	Plan de coordinación con las actividades del Lote 1 y actuaciones asociadas a garantizar la calidad de los trabajos efectuados en dicho lote.	7	13	14,50
4	Propuesta de entregables asociados a las diferentes actividades del Lote 2.	7	9	7
5	Relación de perfiles estructura organizativa y número de personas que serán asignado al servicio incluidos en la oferta de acuerdo a lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.	8	13	12
6	Metodología de trabajo para la supervisión de las actividades del Lote 1 y el aseguramiento de la calidad del proyecto.	8	12	11
7	Procedimiento propuesto para evaluar el beneficio reportado por el despliegue de los diferentes productos elaborados en el marco del Lote 1	2	9,50	7,50
8	Procedimientos específicos para la realización de las pruebas de verificación y validación. En caso de automatización de las pruebas, se incluirá la solución tecnológica asociada	7,50	10	9,50
9	Mejoras	1,50	3,50	4,50
	TOTAL	54,00	90,00	85,00

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 2”

6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA

OFERTA	EMPRESA OFERTANTE (NOMBRE)	VALORACION TOTAL
1	Deloitte Consulting, S.L.U.	90,00
2	Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A.U.	85,00
3	ALTEN Soluciones, Productos, Auditoría, Ingeniería S.A.U.	54,00 (*)

Tabla 2.- Relación de ofertas por orden de puntuación obtenida.

(*) Esta empresa no obtiene la puntuación mínima exigida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la evaluación técnica que es de 70 puntos

Madrid, 4 de febrero de 2022

REALIZADO. Juan Ignacio Martín Espinosa

REALIZADO Y CONFORME. Lourdes Y. Mesado Martínez

Asistencia Técnica

Jefa de la División de Transformación Digital