



# **INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**

LOTE 4

## **PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PUESTA EN MARCHA Y GESTIÓN DEL CAMPUS DE VIDEOJUEGO DE MADRID**

**N.º Expediente:** 300/2021/00680



## **1 OBJETO**

Este informe tiene por objeto la evaluación de las ofertas presentadas al Lote 4 de la licitación número 300/2021/00680 del Ayuntamiento de Madrid para el conjunto de criterios de adjudicación del contrato PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PUESTA EN MARCHA Y GESTIÓN DEL CAMPUS DE VIDEOJUEGO DE MADRID.

## **2 OFERTAS PRESENTADAS**

En reunión de la mesa de contratación del Ayuntamiento de Madrid celebrada los días 1 de junio y 7 de junio de 2022 se admitieron la totalidad de las empresas presentadas a la licitación del lote 4 "Oficina Técnica de Gestión del Campus del Videojuego de Madrid", que fueron las siguientes:

Oferta 1: Ayming

Oferta 2: PwC

Oferta 3: Deloitte

Oferta 4: NTTData

Oferta 5: ATOS

Oferta 6: EY

## **3 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

### **3.1 ÁRBOL DE VALORACIÓN**

La valoración global de este lote se realizará en base a los siguientes criterios y puntuaciones:

<b>Criterios no valorables en cifras o porcentajes</b>		
<b>1</b>	<b>Plan de explotación del servicio</b>	<b>25</b>
1.1	Modelo de prestación del servicio	15
1.2	Planificación y tareas a realizar	10
<b>2</b>	<b>Plan de puesta en marcha del servicio</b>	<b>10</b>
2.1	Plan de puesta en marcha del servicio	10
<b>3</b>	<b>Plan de devolución del servicio</b>	<b>10</b>
3.1	Plan de devolución del servicio	10



<b>4</b>	<b>Otros servicios y mejoras</b>	<b>4</b>
4.1	Otros servicios y mejoras	4
<b>TOTAL Criterios no valorables en cifras o porcentajes</b>		<b>49</b>
<b>Criterios valorables en cifras o porcentajes</b>		
1	Oferta económica	26
2	Propuestas de mejora cuantitativas	25
2.1	Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos. Se otorgará 5 puntos más por cada 40 UTEs anuales, adicionales al mínimo establecido en el punto 9.3 del PPT y hasta un máximo de 25 puntos.	25
<b>TOTAL Criterios valorables en cifras o porcentajes</b>		<b>51</b>
<b>TOTAL CRITERIOS</b>		<b>100</b>

#### **4 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.**

El acto de apertura de los sobres nº 2 de criterios dependientes de un juicio de valor tuvo lugar en sesión pública de la mesa de contratación de fecha 1 de junio de 2022, dando un periodo de subsanación hasta el 7 de junio de 2022 donde se procedió finalmente a la apertura de sobres y en la que se encargó la emisión de un informe técnico con el siguiente resultado:

A continuación, se indican las puntuaciones otorgadas a cada uno de los criterios evaluables mediante un juicio de valor.

<b>Criterios no valorables en cifras o porcentajes</b>			<b>Ayming</b>	<b>PwC</b>	<b>Deloitte</b>	<b>NTTData</b>	<b>ATOS</b>	<b>EY</b>
<b>1</b>	<b>Plan de explotación del servicio</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
1.1	Modelo de prestación del servicio	15	10	10	15	10	10	10
1.2	Planificación y tareas a realizar	10	4	4	10	4	8	8
<b>2</b>	<b>Plan de puesta en marcha del servicio</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
2.1	Plan de puesta en marcha del servicio	10	4	8	10	8	10	4
<b>3</b>	<b>Plan de devolución del servicio</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
3.1	Plan de devolución del servicio	10	4	4	10	4	8	4
<b>4</b>	<b>Otros servicios y mejoras</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
4.1	Otros servicios y mejoras	4	0	1	4	1	0	1
<b>Total Criterios no valorables en cifras o porcentajes</b>		<b>49</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>49</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>27</b>



#### 4.1 CRITERIOS RELACIONADOS CON LA CALIDAD

El apartado 16 del Anexo I del Lote 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige este contrato establece que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146.3 de la LCSP, los licitadores que presenten ofertas que no igualen o superen el umbral del 50 % en el conjunto de criterios cualitativos, que en este caso son los criterios no valorables en cifras o porcentajes (24,50 puntos de los 49 posibles), serán excluidos de la licitación.

*La oferta 1, Aming, no alcanza 24,50 puntos, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 146.3 de la LCSP, ha sido excluida del proceso selectivo.*

### 5 VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE CIFRAS Y PORCENTAJES

#### 5.1 METODOLOGÍA PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE CIFRAS Y PORCENTAJES

La metodología a seguir para la valoración de las ofertas es la establecida en el apartado 16 del Anexo I del PCAP.

##### 5.1.1 CRITERIO 2.1: OFERTA ECONÓMICA

##### **Peso o puntuación máxima en este criterio: 26 puntos**

A través de este criterio, se valorará el descuento ofertado por el licitador sobre los importes base de licitación.

Se aplicará la siguiente fórmula:

$$V_i = \log(D_i; \text{BASE}) * P_{\text{máx}}$$

Donde:

- $D_i = \text{PMAX licitación} - O_i + 1$
- $\text{BASE} = \text{PMAX licitación} - \text{MIN } O_i + 1$
- $\text{PMAX} = \text{importe máximo de licitación}$
- $P_{\text{máx}} = \text{puntuación económica máxima posible}$
- $O_i = \text{Oferta de la empresa}$
- $\text{MIN } O_i = \text{mínimo de todas las ofertas presentadas}$



### 5.1.2 CRITERIO 2.2: PROPUESTA DE MEJORAS CUANTITATIVAS

#### Peso o puntuación máxima en este criterio: 25 puntos

En estos criterios solo se valorará lo ofertado por encima de los mínimos previstos en el pliego de prescripciones técnicas. Estas mejoras no implicarán en ningún caso, coste para la administración.

- a) Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos. Se otorgará 5 puntos más por cada 40 UTEs anuales, adicionales al mínimo establecido en el punto 9.3 del PPT y hasta un máximo de 25 puntos.

No se considera que una oferta superior a la indicada incurra en anormalidad y que perjudique al normal desarrollo del contrato.

## 5.2 VALORACION OFERTAS PRESENTADAS

### 5.2.1 CRITERIO 2.1: OFERTA ECONÓMICA

Se ha aplicado el método de cálculo definido en los criterios de valoración:

Valor licitación = importe de ofertado de los servicios a tanto alzado.

Por tanto, se procede a realizar el cálculo del valor de licitación:

#### PwC

Quedando el valor de licitación:

PWC	
<b>Servicios Tanto Alzado</b>	1.177.549,80 €
<b>Valor de licitación</b>	1.177.549,80 €

#### DELOITTE

Quedando el valor de licitación:

DELOITTE	
<b>Servicios Tanto Alzado</b>	1.099.655,60 €
<b>Valor de licitación</b>	1.099.655,60 €

**NTTData**

Quedando el valor de licitación:

<b>NTTData</b>	
<b>Servicios Tanto Alzado</b>	1.202.430,62 €
<b>Valor de licitación</b>	1.202.430,62 €

**ATOS**

Quedando el valor de licitación:

<b>ATOS</b>	
<b>Servicios Tanto Alzado</b>	1.188.929,06 €
<b>Valor de licitación</b>	1.188.929,06 €

**EY**

Quedando el valor de licitación:

<b>EY</b>	
<b>Servicios Tanto Alzado</b>	1.239.746,01 €
<b>Valor de licitación</b>	1.239.746,01 €

**5.2.2 OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**

La mesa de contratación acordó solicitar informe técnico de valoración y que, de existir alguna oferta con valores anormales o desproporcionados, se tramitará el procedimiento previsto al efecto en el art. 149.4 de la LCSP.

Por tanto, se procede por estos servicios técnicos a comprobar si hay ofertas con valores anormales o desproporcionados.

El apartado 17 del anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece que la presunción de anomalía de ofertas, exclusivamente para la valoración económica, según lo previsto en el artículo 85 del Reglamento General la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Las cuatro ofertas cuentan con las siguientes diferencias porcentuales sobre la media aritmética y presupuesto base de licitación de las ofertas presentadas:

Empresa	Importe oferta	Importe de la baja	% sobre precio licitación	% sobre la media aritmética de las ofertas	<10uds a la media de las ofertas	Segundo filtro (<10uds a la media de las ofertas)	Vi
PwC	1.177.549,80	62.197,21	5,02%	0,35%	Se incluye	No es baja	24,22
Deloitte	1.099.655,60	140.091,41	11,30%	6,94%	Se incluye	No es baja	26,00
NTTData	1.202.430,62	37.316,39	3,01%	-1,76%	Se incluye	No es baja	23,10
ATOS	1.188.929,06	50.817,95	4,10%	-0,61%	Se incluye	No es baja	23,78
EY	1.239.746,01	1,00	0,00%	-4,92%	Se incluye	No es baja	1,52
Importe licitación	1.239.747,01						
Media ofertas	1.181.662,22	58.084,79	4,69%	0,00%			

Entre las ofertas presentadas no existe ninguna oferta que sea inferior en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. En consecuencia, cabe concluir que no existen ofertas incursas en presunción de anormalidad.

### 5.2.3 TABLA DE PUNTUACIONES

En la siguiente tabla se muestran las puntuaciones obtenidas:

Criterio técnico	Puntuación máxima	PwC	DELOITTE	NTTData	ATOS	EY
Oferta económica	26	24,22	26,00	23,10	23,78	1,52

considerado como base la siguiente tabla de máximos:

PARAMETROS MAXIMOS LICITACION	
Valor de licitación MAXIMO	1.239.747,01 €
Valora Min	1.099.655,60 €

Y aplicando a continuación la fórmula establecida para calcular la puntuación del criterio:

Empresa	Oi	Di	Pmax	Base	logbase_Di	Vi
PwC	1.177.549,80	62.198,21	26	140.092,41	0,93	24,22
DELOITTE	1.099.655,60	140.092,41	26	140.092,41	1,00	26,00
NTTData	1.202.430,62	37.317,39	26	140.092,41	0,89	23,10
ATOS	1.188.929,06	50.818,95	26	140.092,41	0,91	23,78
EY	1.239.746,01	2,00	26	140.092,41	0,06	1,52

#### 5.2.4 CRITERIO 2.2. PROPUESTA DE MEJORAS CUANTITATIVAS

##### UTE TYPESA ESTADÍSTICA Y SERVICIOS, S.L.U y MAGIC FENNEC

Las empresas presentan las siguientes ofertas para el criterio: Propuestas de mejoras cuantitativas:

- a) Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos. Se otorgará 5 puntos más por cada 40 UTEs anuales, adicionales al mínimo establecido en el punto 9.3 del PPT.

	Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos	TOTAL
<b>PwC</b>	200	<b>25</b>
<b>DELOITTE</b>	200	<b>25</b>
<b>NTTData</b>	200	<b>25</b>
<b>ATOS</b>	200	<b>25</b>
<b>EY</b>	0	0

#### 5.2.5 TABLA DE PUNTUACIONES

En la siguiente tabla se muestran las puntuaciones obtenidas:

	Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos	TOTAL
<b>PwC</b>	200	<b>25</b>
<b>DELOITTE</b>	200	<b>25</b>
<b>NTTData</b>	200	<b>25</b>
<b>ATOS</b>	200	<b>25</b>
<b>EY</b>	0	0

#### 5.2.6 VALORACIÓN TOTAL

Criterios no valorables en cifras o porcentajes			PwC	Deloitte	NTTData	ATOS	EY
<b>1</b>	<b>Plan de explotación del servicio</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
1.1	Modelo de prestación del servicio	15	10	15	10	10	10
1.2	Planificación y tareas a realizar	10	4	10	4	8	8



<b>2</b>	<b>Plan de puesta en marcha del servicio</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
2.1	Plan de puesta en marcha del servicio	10	8	10	8	10	4
<b>3</b>	<b>Plan de devolución del servicio</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
3.1	Plan de devolución del servicio	10	4	10	4	8	4
<b>4</b>	<b>Otros servicios y mejoras</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
4.1	Otros servicios y mejoras	4	1	4	1	0	1
<b>Total Criterios no valorables en cifras o porcentajes</b>		<b>49</b>	<b>27</b>	<b>49</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>27</b>
<b>Criterios valorables en cifras o porcentajes</b>							
1	Oferta económica	26	24,22	26	23,10	23,78	1,52
2	Propuestas de mejora cuantitativas	25	25	25	25	25	0
2.1	Número adicional de UTEs de apoyo a la ejecución de proyectos. Se otorgará 5 puntos más por cada 40 UTEs anuales, adicionales al mínimo establecido en el punto 9.3 del PPT.	25	25	25	25	25	0
<b>TOTAL Criterios valorables en cifras o porcentajes</b>		<b>51</b>	<b>49,22</b>	<b>51</b>	<b>48,10</b>	<b>48,78</b>	<b>1,52</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>76,22</b>	<b>100</b>	<b>75,10</b>	<b>84,78</b>	<b>28,52</b>

En consecuencia, la oferta que ha obtenido mayor puntuación en la suma de la totalidad de los criterios de valoración aplicables a este procedimiento es la presentada por el licitador **DELOITTE**.

De acuerdo, con la oferta presentada por DELOITTE y de acuerdo con lo establecido en el apartado 3 del anexo I del PCAP correspondiente al lote 4, el importe de adjudicación asciende a 1.099.655,60 € (IVA NO INCLUIDO) que se desglosa de acuerdo a la siguiente tabla, según tipología de servicios de tanto alzado y variables:

<b>Servicios de tanto alzado</b>	1.099.655,60 €
<b>Servicios variables</b>	- €
<b>TOTAL</b>	1.099.655,60 €
<b>IVA 21%</b>	230.927,68 €
<b>TOTAL</b>	<b>1.330.583,28 €</b>

Por tanto, el importe de adjudicación asciende a 1.099.655,60 €, que con el IVA incluido asciende a 1.330.583,28 €.