



INFORME RELATIVO AL EXAMEN Y VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS CORRESPONDIENTES AL EXPEDIENTE: A/0166/A/16/2

Se ha procedido al examen y evaluación de las muestras previas y de los correspondientes informes de ensayo presentados por los distintos licitadores, con el fin de realizar la valoración de calidad de las ofertas de acuerdo con los criterios de valoración técnica especificados en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones técnicas (en adelante PPT); todo ello en conformidad con lo dispuesto en los apartados 10.1 y 12 del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante CCPCAP).

A continuación se emite el correspondiente informe técnico, por cada una de las ofertas presentadas y admitidas, a los lotes que se reseñan:

LOTE 1: PRENDAS TÉCNICAS DE PUNTO

1 OFERTAS PRESENTADAS

- SAGRES, S.L.
- IMPORT ARRASATE, S.A.
- EL CORTE INGLÉS, S.A.
- SUMINISTROS ESPECIALES MILTEC, S.L.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "SAGRES, S.L."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 1, 2 y 3), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: solidez del tinte a la luz artificial -del tejido principal- del polo técnico de manga corta** (anexo técnico 1; apartado 4.1).
 - Valor solicitado: igual o superior a 6
 - Valor máximo obtenido: 4.
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al significar un incumplimiento, en un parámetro específico de solidez del tinte, superior al valor tolerado en 2 unidades, con respecto al valor especificado (PPT, apartado 5.2.2).



- **Parámetro: resistencia térmica del tejido principal del polo técnico de manga larga** (anexo técnico 2, apartado 4.1).
 - Requisito solicitado: $R_{ct} \geq 0,025 \text{ m}^2 \text{ K/W}$
 - Valor obtenido: $R_{ct} = 0,0187 \text{ m}^2 \text{ K/W}$
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "IMPORT ARRASATE, S.A."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 1, 2 y 3), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: resistencia a la tracción -en sentido transversal- del tejido principal del polo de manga corta** (anexo técnico 1, apartado 4.1).
 - Requisito solicitado: mínimo 425 N
 - Valor obtenido: 320 N
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).
- **Parámetro: resistencia al vapor de agua del tejido principal del polo técnico de manga corta** (anexo técnico 1, apartado 4.1).
 - Requisito solicitado: $Ret \leq 2,20 \text{ m}^2 \text{ Pa / W}$
 - Valor obtenido: $Ret = 2,36 \text{ m}^2 \text{ Pa / W}$
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 5 % e inferior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).
- **Parámetro: capacidad de absorción del tejido principal del polo de manga larga** (anexo técnico 2, apartado 4.1).
 - Requisito solicitado: mínimo 330 %
 - Valor obtenido: 290,12 %
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).



- **Parámetro: elasticidad del tejido principal del polo de manga larga** (anexo técnico 2, apartado 4.1).
 - Valor solicitado en sentido transversal: superior al 110 %
 - Valor obtenido: 47,22 %
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: alargamiento a la rotura del tejido principal del polo de manga larga** (anexo técnico 2, apartado 4.1).
 - Valor solicitado en sentido transversal: superior al 300 %
 - Valor obtenido: 166 %
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia a la abrasión del tejido para refuerzos y coderas del jersey de parches bicolor** (anexo técnico 3, apartado 3.2).
 - Requisito solicitado: mínimo 100.000 ciclos
 - Valor obtenido: 60.000 ciclos
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia al desgarró del tejido para hombreras del jersey de parches bicolor** (anexo técnico 3, apartado 3.3).
 - Requisito solicitado en trama: mínimo 55 N
 - Valor obtenido: 48 N
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: retroreflexión de la cinta reflectante empleada en los módulos de los polos de manga corta y larga** (anexos técnicos 1 y 2, apartado 4.4).
 - Requisito solicitado: Cumplirá los requisitos de la norma UNE-EN 471, después de 80 ciclos de lavado.
 - Valor obtenido: Se acredita cumplimiento solo después de 25 lavados.



- Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

2.3 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR “EL CORTE INGLÉS, S.A.”.

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 1, 2 y 3), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR “SUMINISTROS ESPECIALES MILTEC, S.L.”.

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 1, 2 y 3), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.

LOTE 2: PRENDAS TÉCNICAS SUPERIORES

1 OFERTAS PRESENTADAS

- SAGRES, S.L.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR “SAGRES, S.L.”.

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 4 y 5), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.

LOTE 3: PRENDAS TÉCNICAS INFERIORES

1 OFERTAS PRESENTADAS

- SAGRES, S.L.

2 INFORME TÉCNICO



2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "SAGRES, S.L."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 6 y 7), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- *No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.*

LOTE 4: CALZADO TÉCNICO

1 OFERTAS PRESENTADAS

- UTE: FAL CALZADOS DE SEGURIDAD, S.A. – CALZADOS ROBUSTA, S.L.
- ITURRI, S.A.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "UTE: FAL CALZADOS DE SEGURIDAD, S.A. – CALZADOS ROBUSTA, S.L."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 8, 9 y 10), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- *No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.*

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "ITURRI, S.A."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 8, 9 y 10), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- *No se detectan desviaciones, **cumpléndose los requisitos** establecidos.*

LOTE 5: PETOS Y CHALECOS

1 OFERTAS PRESENTADAS

- FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA).
- PUBLISIZE SL.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA)"



Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 11 y 12), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: *estabilidad dimensional, en trama, del tejido de contraste del chaleco de identificación*** (anexo técnico 12, apartados 2.2 y 2.1.10).

- Valor admitido: $\pm 2\%$

- Valor obtenido: $- 2,5 \%$.

- Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al significar un incumplimiento en un parámetro específico de estabilidad dimensional superior al valor tolerado e inferior al triple del valor tolerado (PPT, apartado 5.2.2).

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "PUBLISIZE S.L."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 11 y 12), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: *peso del tejido principal del chaleco de identificación*** (anexo técnico 12, apartado 2.1.2).

- Valor mínimo admitido: 130 g/m^2

- Valor obtenido: 117 g/m^2

- Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro estructural, igual a 10% del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: *resistencia a la tracción -en urdimbre- del tejido principal del chaleco de identificación*** (anexo técnico 12, apartado 2.1.5).

- Requisito solicitado: mínimo 420 N

- Valor obtenido: 340 N

- Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10% del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: *alargamiento a la rotura -en trama- del tejido principal del chaleco de identificación*** (anexo técnico 12, apartado 2.1).

- Valor solicitado: mínimo 95%

- Valor obtenido: $55,5 \%$



- *Valoración de la desviación detectada:* Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia al desgarre -por urdimbre- del tejido principal del chaleco de identificación** (anexo técnico 12, apartado 2.1.6).

- *Requisito solicitado:* mínimo 35 N

- *Resultado obtenido:* 25 N

- *Valoración de la desviación detectada:* Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia al reventado del tejido principal del chaleco de identificación** (anexo técnico 12, apartado 2.1.7).

- *Requisito solicitado:* mínimo 500 N

- *Resultado obtenido:* 379,94 N

- *Valoración de la desviación detectada:* Se trata de un **DEFECTO CRÍTICO**, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

LOTE 6: COMPLEMENTOS DE UNIFORMIDAD

1 OFERTAS PRESENTADAS

- MANUFACTURAS AURA, S.A.
- ITURRI, S.A.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "MANUFACTURAS AURA, S.A."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 13 y 14), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: permeabilidad al vapor de agua del guante anticorte** (anexo técnico 14, apartado 3.6).

- *Requisito solicitado:* mínimo 17,5 mg/(cm².h)

- *Valor obtenido:* 16,12 mg/(cm².h)



- Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO MAYOR, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 5 % e inferior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "ITURRI, S.A."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 13 y 14), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: resistencia al desgarramiento del tejido principal del ceñidor de doble cuerpo** (anexo técnico 13, apartado 4.2).
 - Requisito solicitado en urdimbre: mínimo 150 N
 - Valor obtenido: 138 N
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO MAYOR, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 5 % e inferior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia a la tracción -por urdimbre- del tejido cincha del portaguantes para acople al ceñidor de doble cuerpo** (anexo técnico 13, apartado 4.13.1).
 - Requisito solicitado: mínimo 300 daN
 - Valor obtenido: 270 daN
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO CRÍTICO, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, igual al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

- **Parámetro: resistencia a la tracción -por trama- del tejido cincha del portaguantes para acople al ceñidor de doble cuerpo** (anexo técnico 13, apartado 4.13.1).
 - Requisito solicitado: mínimo 235 daN
 - Valor obtenido: 190 daN
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO CRÍTICO, al significar un incumplimiento en un parámetro de comportamiento, superior al 10 % del valor mínimo establecido (PPT, apartado 5.2.2).

LOTE 7: PRENDAS TÉRMICAS

1 OFERTAS PRESENTADAS

- UTE FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA) - MANUFACTURAS AURA, S.A.-JOSÉ MANUEL MINGO GÓMEZ.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR “UTE FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA)”- MANUFACTURAS AURA, S.A. – JOSÉ MANUEL MINGO GÓMEZ”.

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 15 al 18), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: *estampación de emblemas y logotipos en la camiseta técnica (anexo técnico 18, apartados 1.1 y 1.2).***
 - **Requisito solicitado:** *la camiseta, sobre su delantero y espalda, llevará estampados los correspondientes emblemas y logotipos especificados en los apartados 1.1 y 1.2, con los diseños detallados en las figuras 3 y 5.*
 - **Resultado obtenido:** *sobre el tejido, y alrededor de los distintos emblemas y logos, se detecta la presencia de marcas o cercos, en un tono de color moderadamente más claro, correspondientes a la superficie de cada módulo de estampación.*
 - **Valoración de la desviaciones detectadas:** *Se trata de un DEFECTO MAYOR, al ser una desviación -no crítica- que afecta a las prestaciones de acabado, aspecto y uniformidad del artículo; reduciendo sustancialmente su idoneidad o utilidad, tal como se establece en los apartado 5.1 y 5.2.2. del PPT.*

LOTE 8: UNIFORMIDAD DE DIARIO

1 OFERTAS PRESENTADAS

- UTE ITURRI, S.A. – EL SIGLO 1870, S.L.
- EL CORTE INGLÉS, S.A.

1.1 INFORME PRELIMINAR RELATIVO A LA PRESENTACIÓN DE MUESTRAS (APERTURA SOBRE OFERTA TÉCNICA) CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR LA “UTE ITURRI, S.A.-EL SIGLO 1870, S.L.”.

1.1.1 Introducción

El pasado uno de agosto de dos mil diecisiete tuvo lugar el acto público de apertura de ofertas técnicas, presentadas por los distintos licitadores a este expediente.

Durante la apertura de las muestras correspondientes a la oferta técnica realizada por parte de la UTE a constituir ITURRI, S.A.-EL SIGLO 1870, S.L., quedó evidenciado que, en relación con la



muestra relativa al UNIFORME DE DIARIO, ésta se presentaba sin presencia de la correspondiente bolsa o funda portatraje.

1.1.2 Consideraciones

El CCPCAP incluye en su cláusula 10.1 la relación de muestras previas a entregar por lotes.

Concretamente, para el lote 8, y en lo que respecta a la prenda UNIFORME DE DIARIO, indica que se deben entregar los siguientes elementos:

- Un uniforme de diario masculino de la talla 54L6. (Hilo de confección en color amarillo).
- Una muestra de tejido principal con una superficie mínima de 0,5 m².

Por otra parte, en el anexo técnico 19 al PPT, relativo a la especificación técnica del UNIFORME DE DIARIO, se recoge, en su apartado 1 (DESCRIPCIÓN) el siguiente texto: <<El uniforme, en su versión masculina, estará compuesto por guerrera y pantalón; mientras que la versión femenina incluirá guerrera, pantalón y falda>>.

Se observa, por tanto, que la bolsa portauniforme no se encuentra incluida en ninguna de las descripciones o composiciones anteriormente consideradas, esto es: ni en la descripción y composición de las muestras a entregar que se realiza en el CCPCAP, ni tampoco en la propia composición de la prenda que se describe en el PPT.

No obstante, hay que señalar que en el citado anexo técnico 19 se establece, en su apartado 5 los requisitos relativos a la PRESENTACIÓN (de los uniformes), EMBALAJE (tipo y calidad del cartón y de los palés) Y ETIQUETADO (de las cajas).

Es importante reseñar que estos requisitos de este apartado 5 han sido establecidos de cara al posterior suministro o entrega de la mercancía por el adjudicatario, una vez se haya formalizado el contrato. No siendo, por ello, dichos requisitos de entrega, aplicables a un momento anterior como el de la presentación de muestras previas a la licitación.

Concretamente en el apartado 5.1 (PRESENTACIÓN) se especifica, entre otros, los siguientes requisitos:

<<Cada uniforme completo en una percha, realizada en poliestireno de color negro, con forma de "U" invertida, con hombros anatómicos de 45 mm a 50 mm de anchura, y con dimensiones totales apropiadas para garantizar el apoyo anatómico de la prenda en los dos hombros.

La percha, con su uniforme, irá colocada en el interior de una bolsa porta-uniforme, de material textil, en color verde a tono con el tejido principal del uniforme. Este porta-traje tendrá unas dimensiones de 1.100 mm x 600 mm (tolerancia: ±2%).

Cada 8 uniformes de la misma talla, correctamente planchados y colocados en su percha, irán alojados en el interior de una caja de cartón provista de barra porta-trajes, con unas dimensiones de 450 mm x 510 mm x 950 mm. La caja cerrará por la parte superior.>>

Por último, indicar la forma en que las dos firmas licitadoras a este lote han realizado la presentación –como muestra previa- del UNIFORME DE DIARIO:

Por parte de la firma EL CORTE INGLÉS, S.A. se ha presentado el uniforme completo en una percha. El conjunto va alojado en la bolsa portauniforme descrita.

Por su parte, la UTE A CONSTITUIR ITURRI, S.A.-EL SIGLO 1870, S.L. ha presentado el uniforme completo en una percha. Uniforme y percha alojados en una bolsa de plástico transparente. Todo el conjunto, a su vez, va alojado en el interior de una caja de cartón provista de barra porta-trajes.



1.1.3 Conclusión

A tenor de lo expuesto, se considera que por parte de ambos licitadores se han satisfecho correctamente los requisitos relativos a la presentación de muestras previas; teniendo en cuenta, además, que la finalidad de su requerimiento, es que éstas sean válidas para permitir, posteriormente, su correcta evaluación técnica desde el punto de vista de la calidad de su confección y demás requisitos técnicos especificados para sus materiales.

Por todo ello, procede admitir la oferta técnica presentada por ambos licitadores ya mencionados, al cumplir correctamente el requisito relativo a la presentación de sus ofertas técnicas (SOBRE Nº 2), según se establece en la cláusula 10.1 del CCPCAP y en el apartado 4 del PPT.

2 INFORME TÉCNICO

2.1 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR "UTE ITURRI, S.A.-EL SIGLO 1870, S.L."

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 19 al 23), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: formación de pilling -del tejido principal- de la camisa verde de manga corta (anexo técnico 21, Apartado 2.1.10)**
 - Valor solicitado: después de 3.000 frotos, el índice obtenido será 4-5 ó 5.
 - Valor obtenido: 4.
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO MAYOR, al significar un incumplimiento en un parámetro específico de formación de pilling, de acuerdo con la valoración expresada en el PPT; apartado 5.2.2.
- **Parámetro: solidez del tinte a la luz artificial del tejido principal del uniforme de diario (anexo Técnico 19; apartado 3.1.9).**
 - Valor solicitado: igual o superior a 6
 - Valor obtenido: 5.
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO MAYOR, al significar un incumplimiento en un parámetro específico de solidez del tinte superior al valor tolerado e inferior a 2 unidades con respecto al valor especificado (PPT, apartado 5.2.2).
- **Parámetro: solidez del tinte al frote del tejido de forro del uniforme de diario (anexo Técnico 19; apartados 3.2.8 y 3.1.9).**
 - Valor solicitado: 4-5 / 5
 - Valor obtenido (en mojado): 3-4.
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un DEFECTO MAYOR, al significar un incumplimiento en un parámetro específico de solidez del tinte superior al valor tolerado e inferior a 2 unidades con respecto al valor especificado (PPT, apartado 5.2.2)



- **Parámetro: confección general de la guerrera del tejido de forro del uniforme de diario** (anexo Técnico 19; apartado 1.1.).

- Requisitos especificados: Los relativos a los aspectos de confección y acabado -que se refieren a continuación- y que se establecen en el anexo técnico 19 (apartado 1.1 y en los diseños o figuras incluidas en dicho anexo técnico).

- Resultado obtenido: La confección de la guerrera presenta las siguientes características:

- SOLAPA-CUELLO.- Se detecta borde o terminación del cuello, en su recorrido por encima de la solapa hacia el hombro, practicado con falta de definición y acabado en su diseño; formándose una curva no deseable hacia el interior, por cada uno de los lados; con respecto al modelo especificado en el apartado 1.1.6, y al diseño detallado en la página 34 de 42 del anexo técnico.
- CUELLO.- Su realización no incluye el pie de tapa solicitado en el apartado 1.1.6 del anexo técnico, necesario para un correcto conformado del cuello.
- HOMBRETERAS.- No se practican suficientemente entreteladas o armadas; provocando que queden mal dispuestas y levantadas sobre los hombros, especialmente con la guerrera puesta.
- PEGADURA DE MANGAS.- Se observa presencia de arrugas pronunciadas en zona de pegadura de mangas con delanteros y espalda; no deseables con arreglo a la buena práctica de la confección.
- FORRO.- Se detecta color verde en tono muy oscuro que no permite el adecuado contraste de los anagramas de la Guardia Civil sobre él impresos. (según apartado 1.1.8 del anexo técnico y la muestra oficial tipo indicada en el apartado 3 del PPT). Igualmente, sobre el forro se detecta presencia exagerada de arrugas en zonas de delanteros y bajo.
- OJALES Y OJETES.- Se detecta, en general, falta de acabado y definición en el remate de ojales y ojetes; de acuerdo con la buena práctica de la confección y con la muestra oficial tipo indicada en el apartado 3 del PPT).

- Valoración de la desviaciones detectadas: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al ser una desviación -no crítica- que afecta a las prestaciones de acabado, ergonomía, aspecto y uniformidad del artículo; reduciendo sustancialmente su idoneidad o utilidad, tal como se establece en los apartados 5.1 y 5.2.2 del PPT.

- **Parámetro: confección general del pantalón del uniforme de diario** (anexo Técnico 19; apartado 1.3.).

- Requisitos especificados: Los relativos a los aspectos de confección y acabado -que se refieren a continuación- y que se establecen en el anexo técnico 19 (apartado 1.3 y en los diseños o figuras incluidas en dicho anexo técnico).

- Resultado obtenido: La confección del pantalón presenta las siguientes características:

- BOLSILLOS TRASEROS.- Se detecta cartera de cierre realizada con falta de definición y acabado en el diseño de su borde inferior, respecto del modelo especificado en el apartado 1.3.4.2 y en la figura detallada de la página 36 de 42 del anexo técnico.
- RAYA PERMANENTE.- Se detecta aplicación de raya permanente en perneras (apartado 3.1.11) excesivamente pronunciada, con aplicación de pespunte a 5 mm del extremo libre; produciendo un pliegue o pinza al exterior de modo exagerado; no guardando relación con el efecto deseado de planchado.
- CINTURILLA.- Se detecta presencia acentuada de arrugas -de confección- sobre la pretina o cinturilla, y en su unión con perneras en zona delantera y trasera.



- Valoración de la desviaciones detectadas: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al ser una desviación -no crítica- que afecta a las prestaciones de acabado, aspecto y uniformidad del artículo; reduciendo sustancialmente su idoneidad o utilidad, tal como se establece en los apartado 5.1 y 5.2.2. del PPT.

2.2 CORRESPONDIENTE A LA OFERTA PRESENTADA POR “EL CORTE INGLÉS, S.A.”.

Tras el examen de la documentación técnica y muestras previas presentadas, y su comparación con los requisitos establecidos en el PPT (anexos técnicos 19 al 23), a continuación se expresan las siguientes observaciones y/o desviaciones detectadas:

- **Parámetro: densidad por trama del tejido de forro del uniforme de diario** (anexo técnico 19, apartado 3.2.2.2).
 - Requisito solicitado: 31 pasadas/cm
 - Resultado obtenido: 29 pasadas/cm
 - Valoración de la desviación detectada: Se trata de un **DEFECTO MAYOR**, al significar un incumplimiento en un parámetro estructural, superior al 5 % e inferior al 10 % del valor establecido (PPT, apartado 5.2.2).

3 CONCLUSIONES

3.1 CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

A la vista de lo anteriormente significado, a continuación se detalla un resumen final de calificación o aptitud técnica, de las ofertas admitidas, por medio de las siguientes tablas:

LOTE 1

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA “SAGRES, S.L.”.

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | 1 | - | 1 | APTA |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | 2 | 1 | - | NO APTA |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | 3 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | NO APTA |



CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "IMPORT ARRASATE, S.A."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | 1 | 2 | 1 | NO APTA |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | 2 | 4 | - | NO APTA |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | 3 | 2 | - | NO APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | NO APTA |

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "EL CORTE INGLÉS, S.A."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | 1 | - | - | APTA |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | 2 | - | - | APTA |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | 3 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SUMINISTROS ESPECIALES MILTEC, S.L."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | 1 | - | - | APTA |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | 2 | - | - | APTA |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | 3 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |



LOTE 2

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SAGRES S.L."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| CAZADORA TÉCNICA (con forro térmico) | 4 | - | - | APTA |
| GORRA DE SERVICIO | 5 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

LOTE 3

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SAGRES S.L."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| PANTALÓN TÉCNICO | 6 | - | - | APTA |
| FORRO TÉRMICO PANTALON | 7 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

LOTE 4

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA UTE: FAL CALZADOS DE SEGURIDAD, S.A. – CALZADOS ROBUSTA, S.L.

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| BOTA TÉCNICA POLIVALENTE | 8 | - | - | APTA |
| ZAPATO TÉCNICO | 9 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |



CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "ITURRI, S.A."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| BOTA TÉCNICA POLIVALENTE | 8 | - | - | APTA |
| ZAPATO TÉCNICO | 9 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

LOTE 5

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A". (FECSA).

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| PETO REFLECTANTE | 11 | - | - | APTA |
| CHALECO DE IDENTIFICACIÓN | 12 | - | 1 | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "PUBLISIZE, S.L."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| PETO REFLECTANTE | 11 | - | - | APTA |
| CHALECO DE IDENTIFICACIÓN | 12 | 5 | - | NO APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | NO APTA |

LOTE 6**CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "MANUFACTURAS AURA, S.A".**

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| CEÑIDOR DE DOBLE CUERPO CON PORTAGUANES | 13 | - | - | APTA |
| GUANTE ANTICORTE | 14 | - | 1 | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "ITURRI, S.A."

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| CEÑIDOR DE DOBLE CUERPO CON PORTAGUANES | 13 | 2 | 1 | NO APTA |
| GUANTE ANTICORTE | 14 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | NO APTA |

LOTE 7**CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA "UTE: FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA) - MANUFACTURAS AURA, S.A.- JOSÉ MANUEL MINGO GÓMEZ".**

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| BUFANDA TUBULAR | 15 | - | - | APTA |
| CALCETÍN NEGRO DE SERVICIO | 16 | - | - | APTA |
| TRAJE INTERIOR CALIENTE | 17 | - | - | APTA |
| CAMISETA TÉCNICA | 18 | - | 1 | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |



LOTE 8

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA UTE "ITURRI, S.A. – EL SIGLO 1870, S.A.".

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| UNIFORME DE DIARIO | 19 | - | 4 | NO APTA |
| CAMISA VERDE DE MANGA LARGA | 20 | - | - | APTA |
| CAMISA VERDE MANGA CORTA | 21 | - | 1 | APTA |
| CAMISA BLANCA | 22 | - | - | APTA |
| CORBATA VERDE | 23 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | NO APTA |

CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "EL CORTE INGLÉS, S.A.".

| ARTÍCULO EXAMINADO | Num. ANEXO TÉCNICO | Defectos críticos | Defectos mayores | CALIFICACIÓN TÉCNICA del artículo (CCPCAP, cláusula 10.1) |
|--|--------------------|-------------------|------------------|---|
| UNIFORME DE DIARIO | 19 | - | 1 | APTA |
| CAMISA VERDE DE MANGA LARGA | 20 | - | - | APTA |
| CAMISA VERDE MANGA CORTA | 21 | - | - | APTA |
| CAMISA BLANCA | 22 | - | - | APTA |
| CORBATA VERDE | 23 | - | - | APTA |
| CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA | | | | APTA |

3.2 VALORACIÓN DE LA CALIDAD RESULTANTE DE LAS DISTINTINTAS OFERTAS

De conformidad con lo establecido en la cláusula 12 del CCPCAP para la determinación de la valoración de calidad de las ofertas, y en relación con lo anteriormente significado; a continuación se detalla un resumen final de **valoración técnica o de calidad**, por lotes y empresas **APTAS**, por medio de las siguientes tablas:



LOTE 1

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "EL CORTE INGLÉS, S.A."

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | - | 40 | 0,45 | 18 |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | - | 40 | 0,40 | 16 |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | - | 40 | 0,15 | 6 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SUMINISTROS ESPECIALES MILTEC, S.L."

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| POLO TÉCNICO DE MANGA CORTA | - | 40 | 0,45 | 18 |
| POLO TÉCNICO DE MANGA LARGA | - | 40 | 0,40 | 16 |
| JERSEY DE PARCHES BICOLOR | - | 40 | 0,15 | 6 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |

LOTE 2

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SAGRES, S.L."

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| CAZADORA TÉCNICA (con forro térmico) | - | 40 | 0,75 | 30 |
| GORRA DE SERVICIO | - | 40 | 0,25 | 10 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |



LOTE 3

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "SAGRES, S.L.

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| PANTALÓN TÉCNICO | - | 40 | 0,95 | 38 |
| FORRO TÉCNICO DE PANTALÓN | - | 40 | 0,05 | 2 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |

LOTE 4

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA UTE: FAL CALZADOS DE SEGURIDAD, S.A. – CALZADOS ROBUSTA S.L.

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| BOTA TÉCNICA POLIVALENTE | - | 40 | 0,52 | 20,80 |
| ZAPATO TÉCNICO | - | 40 | 0,48 | 19,20 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "ITURRI, S.A."

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| BOTA TÉCNICA POLIVALENTE | - | 40 | 0,52 | 20,80 |
| ZAPATO TÉCNICO | - | 40 | 0,48 | 19,20 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 40 PUNTOS |

LOTE 5

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A". (FECSA).

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| PETO REFLECTANTE | - | 40 | 0,50 | 20 |
| CHALECO DE IDENTIFICACIÓN | 1 | 25 | 0,50 | 12,5 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 32,5 PUNTOS |

LOTE 6

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "MANUFACTURAS AURA, S.A".

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| CEÑIDOR DE DOBLE CUERPO CON PORTAGUANTES | - | 40 | 0,55 | 22 |
| GUANTES ANTICORTE | 1 | 25 | 0,45 | 11,25 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 33,25 PUNTOS |

LOTE 7

VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA "UTE: FÁBRICA ESPAÑOLA DE CONFECCIONES, S.A. (FECSA) - MANUFACTURAS AURA, S.A.- JOSÉ MANUEL MINGO GÓMEZ".

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| BUFANDA TUBULAR | - | 40 | 0,15 | 6 |
| CALCETÍN NEGRO DE SERVICIO | - | 40 | 0,15 | 6 |
| TRAJE INTERIOR CALIENTE | - | 40 | 0,45 | 18 |
| CAMISETA TÉCNICA | 1 | 25 | 0,25 | 6,25 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 36,25 PUNTOS |

**LOTE 8****VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA FIRMA "EL CORTE INGLÉS, S.A.".**

| ARTÍCULO EVALUADO | Defectos mayores | Asignación inicial de puntos por prenda | Factor de ponderación aplicable | Asignación final de puntos por prenda, (CCPCAP, cláusula 12) |
|--|------------------|---|---------------------------------|--|
| UNIFORME DE DIARIO | 1 | 25 | 0,80 | 20 |
| CAMISA VERDE DE MANGA LARGA | - | 40 | 0,05 | 2 |
| CAMISA VERDE MANGA CORTA | - | 40 | 0,03 | 1,2 |
| CAMISA BLANCA | - | 40 | 0,02 | 0,8 |
| CORBATA VERDE | - | 40 | 0,10 | 4 |
| VALORACIÓN FINAL DE LA CALIDAD DE LA OFERTA | | | | 28 PUNTOS |

Madrid, 23 de agosto de 2017

EL TTE. CORONEL JEFE
DE LA SECCIÓN TÉCNICA,Vº Bº
EL CORONEL JEFE DEL
SERVICIO DE ABASTECIMIENTO,

Fdo. Juan Antonio Maroto Gil

Fdo. Alberto Martín Altube