

## INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Expediente:		<i>CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DEL "PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROTECCIONES ACÚSTICAS DE LA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD VITORIA-BILBAO-SAN SEBASTIÁN. TRAMO: BERGARA-IRÚN". (3.23/20830.0211 - CON 029/23)</i>		
Plazo de ejecución del contrato		29 meses		
Presupuesto de licitación:		<b>(A)</b> BASE IMPONIBLE	IVA: (21%)	TOTAL CON IVA
		1.077.001,16 €	226.170,24 €	1.303.171,40 €
<b>(B)</b> Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	181.113,50 € (Sin IVA)		
	<i>Suministros</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Servicios :</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>...</i>	0,00 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato <b>(A+B):</b>		<b>1.258.114,66 € (Sin IVA)</b>		
<b>Procedimiento de adjudicación</b>		<b>Criterios de Adjudicación/ Aspectos de la Negociación</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

### Antecedentes

- Proposiciones presentadas: 4
- Proposiciones admitidas: 4

1.-	ESTEYCO, S.A.
2.-	TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA)
3.-	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
4.-	UTE INSTRUMENTACIÓN GEOTÉCNICA Y ESTRUCTURAL, S.L. - HIRIGINTZA, S.A.

Con anterioridad a la apertura de los sobres conteniendo la documentación relativa a los criterios objetivos de adjudicación, se ha realizado el cruce de datos siguiendo lo dispuesto en la Orden HFP/55/2023, de 24 de enero, relativa al análisis sistemático del riesgo de conflicto de interés en los procedimientos que ejecutan el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, ofreciendo MINERVA el siguiente resultado del análisis de riesgo de conflicto de interés al responsable de la operación:

No se han detectado banderas rojas, teniendo en cuenta el análisis de riesgo de conflicto de interés realizado a través de MINERVA, no se ha detectado ninguna circunstancia que ponga de manifiesto la existencia de riesgo de conflicto de interés, por lo que el procedimiento puede seguir su curso.



### Evaluación de Ofertas:

- **Valoración técnica**

Con fecha 5 de diciembre se emite el Informe de Valoración Técnica de Criterios Evaluables mediante Juicio de Valor.

Licitador	VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS			Valoración técnica total de la oferta (P1)
	Valorables mediante fórmulas (LC17)	NO Valorables mediante fórmulas (LC17)	Valoración Comité de Expertos (en su caso) (LC17)	
ESTEYCO, S.A.		49,00		49,00
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA)		40,92		40,92
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.		35,96		35,96
UTE INSTRUMENTACIÓN GEOTÉCNICA Y ESTRUCTURAL, S.L. - HIRIGINTZA, S.A.		16,33		16,33

- Umbral técnico: 30. En la siguiente tabla se recogen las ofertas que no han superado el umbral técnico:

LICITADOR	Puntuación Técnica Total	Umbral técnico	
UTE INSTRUMENTACIÓN GEOTÉCNICA Y ESTRUCTURAL, S.L. - HIRIGINTZA, S.A.	16,33 puntos	30 puntos	EXCLUIDA POR NO ALCANZAR EL UMBRAL MÍNIMO

- **Valoración Económica**

Con fecha 11 de diciembre se procede a la apertura archivo electrónico o sobre n.º 2 (Criterios de adjudicación evaluables mediante fórmulas)

LICITADOR	IMPORTE	PLAZO	BAJA
ESTEYCO, S.A.	851.046,32 €	29 meses	20,98
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA)	866.985,93 €	29 meses	19,50
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	848.484,00 €	29 meses	21,22

A la vista de las proposiciones presentadas, y de acuerdo con lo establecido en el PCAP se obtienen los siguientes valores:

BAJA MEDIA (BM):	20,566 %
BAJA DE REFERENCIA (BR):	NA
UT = 100/(2*BM)	2,43 %
BM + UT:	22,997 %

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme a lo establecido en la cláusula 19.B) del PCAP:

*"Se entenderán, como ofertas incursas en presunción de anormalidad por su bajo importe, aquéllas cuyas B0 correspondientes superen los siguientes valores:*

a) Para un número n de ofertas económicas "contemplables" mayor o igual que cinco (5):

$$B0 > BR + UT \text{ Determinado con arreglo a la siguiente fórmula: } UT = 100 / (2 \cdot BR)$$



b) Para un número  $n$  de ofertas económicas "contemplables" menor que cinco (5):

$$BO > BM + UT \text{ Determinado con arreglo a la siguiente fórmula } UT = 100 / (2 \cdot BM)''$$

Se comprueba que ninguna oferta ha presentado baja por encima del límite establecido de  $BM+UT$ . Por lo tanto, no hay ofertas incursas en presunción de anormalidad.

### Puntuación Económica

El precio se puntúa mediante una fórmula parabólica de la siguiente forma:

Se asignará la puntuación máxima establecida en el Apartado III.1 del Cuadro de Características del PCAP (PEmax) a la oferta económica mínima (OEmín) que no haya sido rechazada.

Se asignarán 0 puntos a la oferta tipo de la Administración (OEPBL).

Se calculará la puntuación económica de cada oferta (PEj) por interpolación lineal entre 0 puntos para una oferta igual a la oferta tipo (OEPBL) y PEmax para la oferta más económica (OEmín), de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$PE_j = PE_{m\acute{a}x} [2BO_j/B_{m\acute{a}x} - (BO_j/B_{m\acute{a}x})^2]$$

Donde:

PEj = Puntuación económica de la oferta, que será redondeada al segundo decimal.

BOj = Baja de la oferta.

Bmáx = Baja de la oferta más económica.

PEmax = Puntuación máxima obtenible de la proposición económica establecida en el apartado III.1 del cuadro de características del PCAP.

Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal

LICITADOR	IMPORTE	PLAZO	BAJA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA (P2)
ESTEYCO, S.A.	851.046,32 €	29 meses	20,98	48,99
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPSA)	866.985,93 €	29 meses	19,50	48,68
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	848.484,00 €	29 meses	21,22	49,00

### Puntuación Por Experiencia del Equipo Humano

Todos los licitadores han presentado dicho compromiso, por tanto:

LICITADOR	PUNTUACIÓN EXPERIENCIA DE EQUIPO HUMANO (P3)
ESTEYCO, S.A.	2,00
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPSA)	2,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	2,00

### Cuadro de Puntuación Económica-Global

LICITADOR	Puntuación Técnica (P1)	Puntuación Económica (P2)	Puntuación Experiencia Equipo Humano (P3)	Puntuación Total	Orden
ESTEYCO, S.A.	49,00	48,99	2,00	99,99	1
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPSA)	40,92	48,68	2,00	91,60	2
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	35,96	49,00	2,00	86,96	3



## AUTORIZACIONES

### IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO

#### INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DEL "PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROTECCIONES ACÚSTICAS DE LA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD VITORIA-BILBAO-SAN SEBASTIÁN. TRAMO: BERGARA-IRÚN".  
 (3.23/20830.0211 - CON 029/23)

### RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

Propone	Firma: Eduardo Muñoz García	Cargo: Jefe de Área de Construcción
VºBº	Firma: José María Jiménez Sánchez	Cargo: Subdirector de Construcción Norte
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	Cargo: Director General de Adif Alta Velocidad

