

EVALUACIÓN DEL SOBRE B DEL PROCESO DE LICITACIÓN
**RENOVACIÓN DE LA INSTALACIÓN DE ALUMBRADO PÚBLICO PARA
LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA, MEDIANTE SUMINISTRO
E INSTALACIÓN DE LUMINARIAS CON TECNOLOGÍA LED EN
SUSTITUCIÓN DE LAS EXISTENTES, EN LAS INSTALACIONES DE
ALUMBRADO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE EL TOBOSO (TOLEDO)**

PETICIONARIO:

Excmo. Ayuntamiento de El Toboso
Plaza Juan Carlos I, Nº 1
CIF: P-451 6800B



INGENIERÍA:

PROYTEC, ENERGIA Y TECNOLOGIA S.L.
CIF: B-45888393
C/ Miguel Primo de Rivera, 1 Ático-L
45830 Miguel Esteban (Toledo)

ÍNDICE

1. OBJETO DEL PRESENTE INFORME	4
2. VALORACIÓN DEL JUICIO DE VALOR.....	4
ANEXO 1: TABLA DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN	6

1. OBJETO DEL PRESENTE INFORME

El objeto del presente informe es evaluar a las empresas presentadas en el proceso de licitación de Renovación de la instalación de alumbrado público para la mejora de la eficiencia energética, mediante suministro e instalación de luminarias con tecnología LED en sustitución de las existentes, en las instalaciones de alumbrado público del Ayuntamiento de El Toboso (Toledo) para los valores subjetivos.

2. VALORACIÓN DEL JUICIO DE VALOR

A continuación, se explica la puntuación que se le ha dado a cada apartado.

El apartado "Sistema de gestión del proyecto y equipo de trabajo, para un máximo de 5 puntos los cuales se otorgarán según el siguiente criterio:", corresponde al documento "MEMORIA CON METODOLOGÍA Y JUSTIFICACIÓN DE LA ACTUACIÓN". Se ha evaluado cada uno de los 4 apartados:

A. Estudio de la zona de actuación

B. Programa propuesto para el suministro y los trabajos de instalación que se pretenden realizar

C. Recepción de los materiales y control de calidad a realizar

D. Propuesta de campaña de difusión del proyecto, comunicación y sensibilización a la ciudadanía, dando una puntuación de 0 la más baja a 10 la más alta.

El apartado "Equipos propuestos para instalación según características técnicas aportadas." corresponde a los documentos:

II. MEMORIA DE SUMINISTRO DE MATERIALES.

III. ESTUDIO LUMINOTÉCNICOS Y PROPUESTA TECNOLÓGICA.

IV. REQUISITOS TÉCNICOS EXIGIDOS A LA SOLUCIÓN DE LUMINARIAS PROPUESTA POR EL LICITANTE.

Cada apartado del documento se ha evaluado dando una puntuación de 0 a la más baja a 10 la más alta. Los apartados son:

II. MEMORIA DE SUMINISTRO DE MATERIALES

- a) Detalles de las luminarias sobre las tablas de medición.
- b) Valores técnicos de las diferentes luminarias.

III. ESTUDIO LUMINOTÉCNICOS Y PROPUESTA TECNOLÓGICA

- Valoración tablas de eficiencia energética.
- Valoración estudios lumínicos.
- Valoración Software DIALUX.
- Valoración PLUGIN.

IV. REQUISITOS TÉCNICOS EXIGIDOS A LA SOLUCIÓN DE LUMINARIAS PROPUESTA POR EL LICITANTE

- Valoración parámetros técnicos expresados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Valoración de los parámetros técnicos expresado en el proyecto de referencia

No obstante, se recuerda lo expresando en el pliego de cláusulas administrativas "La omisión o incorrección de cualquiera de estos documentos supondrá la exclusión del procedimiento de licitación para los modelos que se vean afectados por el incumplimiento".

Por lo tanto, la empresa que no ha presentado algún documento del apartado "REQUISITOS TÉCNICOS EXIGIDOS A LA SOLUCIÓN DE LUMINARIAS PROPUESTA POR EL LICITANTE" la puntuación es 0.

En Miguel Esteban (Toledo) a 28 de julio de 2020

**06245878K JUAN
ANTONIO LARA
(R: B45888393)**

Firmado digitalmente por
06245878K JUAN ANTONIO
LARA (R: B45888393)
Fecha: 2020.07.28 08:01:30
+02'00'

Fdo.: Juan Antonio Lara Torres

Ingeniero Técnico Industrial

Colegiado N° 531

ANEXO 1: TABLA DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN

Después de seguir el proceso de valoración y como se muestran en los pliegos correspondientes, la puntuación final queda de la siguiente manera:

PUNTUACIÓN DE EQUIPOS PROPUESTOS PARA INSTALACIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS APORTADAS						
ORTIZ CONSTRUCCIONES	CASA ALVAREZ	etraLUX	CITELUM IBÉRICA, S.A.	EMC	IELMAN, S.L.	MAQUINARIA ESCENICA S.L.U.
20,00	12,00	15,00	0,00	5,00	8,00	3,00
PUNTUACIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DEL PROYECTO Y EQUIPO DE TRABAJO						
ORTIZ CONSTRUCCIONES	CASA ALVAREZ	etraLUX	CITELUM IBÉRICA, S.A.	EMC	IELMAN, S.L.	MAQUINARIA ESCENICA S.L.U.
4,00	2,00	5,00	3,00	1,00	1,00	1,00

A continuación, se muestra la puntuación total de cada empresa obtenida en la valoración subjetiva:

ORTIZ CONSTRUCCIONES	CASA ALVAREZ	etraLUX	CITELUM IBÉRICA, S.A.	EMC	IELMAN, S.L.	MAQUINARIA ESCENICA S.L.U.
24,00	14,00	20,00	3,00	6,00	9,00	4,00