



## VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE LAS EMPRESAS LICITADORAS A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DEL PORTAL WEB MAPA DE CUIDADOS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO

Madrid, 27 de junio de 2023

### I. CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

Conforme a lo dispuesto en **apartado 13.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor y objeto de este informe son los siguientes:

#### **13.1 Relación de criterios:**

##### **13.1.1. Criterios que dependen de un juicio de valor (documentación a incluir en el sobre nº 1)**

Se valorarán las propuestas presentadas hasta un máximo de **31 puntos** en función de los siguientes criterios de calidad:

#### **a) Solución técnica propuesta (hasta 15 puntos):**

- **Solución propuesta respecto la gestión de contenidos (hasta 5 puntos).**

Se valorará especialmente las prestaciones, las funcionalidades, la escalabilidad y la fiabilidad de la solución.

- **Solución propuesta respecto el listado de enlaces o hipervínculos (hasta 5 puntos).**

Se valorará especialmente la que resulte más atractiva, sencilla y amigable y las prestaciones de las herramientas necesarias para la categorización, indexación y clasificación.

- **Solución respecto la visualización geolocalizada (hasta 5 puntos).**

Se valorará especialmente la operatividad, la que permita obtención de otros datos con facilidad y la que resulte más atractiva, sencilla y amigable.

#### **b) Requerimientos generales (hasta 16 puntos):**

- **Plan de implantación propuesto y detalle de tareas a realizar.** Se valorará especialmente el detalle de las actividades y tareas a realizar (hasta 4 puntos).



- **Metodología utilizada para el análisis de los servicios existentes en materia de cuidados.** Se valorará especialmente la automatización, optimización, la clasificación y la categorización del proceso (hasta 4 puntos).
- **Equipo de proyecto propuesto por parte de la licitadora en el modelo organizativo.** Se valorará especialmente la formación y experiencia de sus integrantes, los perfiles y sus responsabilidades, a excepción de la relativa al perfil de "Consultor/a del ámbito social". Se valorará, por tanto, la formación y experiencia a nivel técnico que deberán ser superiores al mínimo exigido en el apartado 16.1 en el que se detalla la formación y experiencia mínima de los medios personales a adscribir. En ningún caso, deberá incluirse información sobre experiencia o formación en materia de cuidados e igualdad. (hasta 4 puntos).
- **Planteamiento y metodología para integrar la perspectiva de género y contribuir a una mayor igualdad entre mujeres y hombres.** Se valorará especialmente el planteamiento propuesto para garantizar que se implementan mecanismos orientados a la igualdad, lenguaje inclusivo, etc. Y la metodología para el desarrollo del proyecto orientado a contribuir a una mayor igualdad entre mujeres y hombres (hasta 4 puntos).

**Las proposiciones que no consigan una puntuación mínima de 16 puntos en los criterios de juicio de valor serán desestimadas, y no serán objeto de valoración de los criterios automáticos. "**

## II. VALORACIÓN:

### Criterios que dependen de un juicio de valor

#### a) Solución técnica propuesta: (máx. 15 puntos)

- **Respecto a la gestión de contenidos (máx. 5 puntos)**

##### HUMAN FIRST

La propuesta cumple con los requerimientos exigidos en el pliego, adaptándose al entorno tecnológico requerido, incorporando las prestaciones y funcionalidades necesarias, escalabilidad y fiabilidad para desarrollar el proyecto. No obstante, sería mejorable la concreción de cómo se va a ejecutar técnicamente la implementación de las soluciones propuestas. Por lo que se le otorgan **4 puntos**.

##### SAGA

La solución propuesta cumple con los requerimientos exigidos en el pliego, adaptándose al entorno tecnológico requerido, incorporando las prestaciones y funcionalidades necesarias, escalabilidad y fiabilidad para desarrollar el proyecto. No obstante, sería mejorable la concreción de cómo se va a ejecutar técnicamente la implementación de las soluciones propuestas, dado que en este punto la propuesta es bastante genérica. .Por lo que se le otorgan **4 puntos**.

##### OFERPLAY DESIGN S.L

No presentan ninguna solución respecto a la gestión de contenidos, por lo que se le otorgan **0 puntos**.



## 6TEMS

La propuesta cumple con los requerimientos exigidos en el pliego, adaptándose al entorno tecnológico requerido, incorporando las prestaciones y funcionalidades necesarias, escalabilidad y fiabilidad para desarrollar el proyecto.. Incluye uso de temas gráficos propios. Además, no solo incluye menciones genéricas, sino más adaptadas al proyecto específico a ejecutar. Por lo anterior expuesto se otorgan **4,5 puntos**.

## SERINZA

La propuesta cumple con los requerimientos exigidos en el pliego, y se adapta perfectamente al entorno tecnológico requerido, incorporando las prestaciones y funcionalidades necesarias, escalabilidad y fiabilidad para desarrollar el proyecto, de forma adaptada y detallada a las previsiones del Mapa de Cuidados, incluido el detalle de funcionalidades para mejorar el desarrollo técnico. Se le otorgan **5 puntos**.

- **Respecto al listado de enlaces o hipervínculos (máx. 5 puntos)**

## HUMAN FIRST

Incorpora todas herramientas necesarias para la categorización, indexación y clasificación tal como se exige en el pliego. Recoge además, una propuesta visual de enlaces sencilla, dinámica y atractiva a través de una propuesta gráfica ilustrada, adaptada y creativa de los servicios y personas beneficiarias, incorporando una descripción sencilla de los aspectos fundamentales de la solución propuesta, incluido un sistema de detección de errores. Contiene un buscador inteligente, búsqueda visual guiada, apartado de trámites habituales y sugerencias de búsqueda que puedan guiar a las personas usuarias. Presentan, por tanto una propuesta clara, amigable, intuitiva y atractiva que encaja perfectamente con lo solicitado. Por lo que se le otorgan **5 puntos**.

## SAGA

Incorpora herramientas para la categorización, indexación y clasificación, a través de enlaces numerados, incluyendo una descripción de la solución propuesta. Presenta una solución simple, no ilustrada que además no es suficientemente dinámica ni atractiva, lo que la hace menos intuitiva y accesible para las potenciales personas usuarias. Por lo que se le otorgan **3,5 puntos**.

## OFERPLAY DESIGN S.L

No presentan ninguna solución respecto al listado de enlaces o hipervínculos, ni incorpora herramienta alguna para la categorización, indexación y clasificación tal como se exige en el pliego. Por lo que se le otorgan **0 puntos**.

## 6TEMS

Incorpora herramientas para la categorización, indexación y clasificación tal como se exige en el pliego, y presenta, una buena propuesta gráfica, sencilla y atractiva, tanto para web como para móvil, incluyendo soluciones para detectar enlaces rotos, etc. Por lo que se otorgan **4,5 puntos**.

## SERINZA

Incorpora herramientas para la categorización, indexación y clasificación detallada e incluye una descripción de los aspectos fundamentales de la solución propuesta, incluidas soluciones para detectar enlaces rotos. Sin embargo, la presentación de las mismas no resulta atractiva, sencilla ni dinámica como requieren los pliegos, lo que hace que no resulte intuitiva ni amigable para las personas usuarias. Por ello, se le otorgan **2,5 puntos**.



- **Respecto a la visualización geolocalizada (máx. 5 puntos)**

HUMAN FIRST

Recogen una visualización geolocalizada con uso de las APIs disponibles de Google para autocompletado de direcciones. Destaca su propuesta especialmente operativa y visual, que permite a través de los campos a medida facilitar la entrada de datos individuales y procesos de importación masiva, así como la asignación de campos de tipo específico, como direcciones auto completables o coordenadas (latitud y longitud) para su correcta geolocalización y categorización por comunidades. En definitiva, presentan una propuesta visual atractiva, sencilla y amigable. Se le otorgan **5 puntos**.

SAGA

Muestran dos enlaces donde poder ver la propuesta de visualización geolocalizada, con dos versiones de escritorio y móvil. Afirman diseñar una ficha detallada para cada uno de los recursos en la cual se podrá incluir información que enriquecerá la búsqueda y los contenidos dentro del portal, pero no detallan como facilitar la entrada de datos. Siendo ambas propuestas gráficas claras y sencillas, faltaría una propuesta visual más atractiva y amigable que motive y facilite su utilización. Por lo que se le otorgan **4 puntos**.

OFERPLAY DESIGN S.L

No recogen ninguna propuesta de visualización geolocalizada. Se otorgan **0 puntos**.

6TEMS

Muy buena propuesta, recogen una visualización geolocalizada que refleja filtros por materias, zonas y personas. Siendo fácil la obtención de datos, atractiva, sencilla y amigable, presentando una propuesta para escritorio y otra para móvil. Acorde con lo solicitado en los pliegos. Por lo que se otorgan **4 puntos**.

SERINZA

Propuesta descriptiva amplia que permite la obtención de otros datos, también importando ficheros Excel, pero la propuesta gráfica y el diseño de la visualización geolocalizada se considera escaso, poco trabajado, y no se desarrolla un diseño visual adaptado a los contenidos del proyecto, siendo, por tanto, menos atractiva y amigable. Por lo que se le otorgan **3,5 puntos**.

**b) Requerimientos generales (máx. 16 puntos)**

- **Plan de implementación propuesto y detalle de tareas a realizar (máx 4 puntos)**

HUMAN FIRST

El plan presentado para la implementación del proyecto recoge con mucho detalle todas las tareas a desarrollar dentro de cada una de las actividades exigidas en el pliego de condiciones técnicas, calendarizando cada una de las actividades en periodos semanales que se ajustan a las necesidades del proyecto. Cabe destacar que las dos primeras semanas se dedican a la “consultoría y definición de parametrizaciones”, muy especialmente en la parte de recopilación de los diferentes recursos y páginas web de cuidados y su clasificación, indexación y categorización, siendo esta actividad un elemento crítico del proyecto, ya que dará contenido al mapa de cuidados. Sin esta primera fase de



consultoría, dedicada a identificar y parametrizar contenidos que vayan a nutrir el mapa de cuidados, el mapa se quedaría vacío.

Recogen además con un elevado grado de detalle, de forma coherente, el resto de las actividades exigidas en el pliego: un desarrollo y diseño del portal web; implementación del contenido, mecanismo de pruebas y validación, formación, manual de uso, y soporte a la puesta en marcha. Además de citar estas cuestiones, hacen referencia –como indicamos anteriormente – a cada una de las tareas que engloban cada apartado. Se otorgan **4 puntos**.

#### SAGA

Recoge un plan de implementación con bastante detalle el soporte y puesta en marcha del proyecto, calendarizado por días. Del análisis del calendario propuesto se observa que no se incluye el tiempo necesario para realizar las tareas de consultoría y definición de parametrizaciones, uno de los aspectos críticos del proyecto, limitándose a un día para el “Estudio e identificación de necesidades (talleres y resúmenes)”. En un apartado aparte expone la metodología que utilizaría para el análisis de los servicios existentes en materia de cuidados y proponen una metodología basada en las “técnicas de observación de usuarios y benchmarking”. Para las “técnicas de observación de usuarios” y proponen identificar puntos de mejora en los servicios existentes, entrevistas o encuestas con focus group, y observación de entornos reales. Para el “benchmarking” proponen identificar referentes en materia de cuidados, análisis comparativos de los distintos servicios, identificación de fortalezas y oportunidades y extracción de aprendizajes. Estas actuaciones que proponen llevar a cabo, en primer lugar, no permiten la recopilación de los recursos y páginas web en materia de cuidados y su desarrollo no supone una mejora, dado que llevarlas a cabo supondría un tiempo que no se recoge en el cronograma presentado, y no resultaría viable dado el tiempo de ejecución del contrato. Se le otorgan **2 puntos**.

#### OFERPLAY DESIGN S.L

No contiene plan de implementación. Se le otorgan **0 puntos**.

#### 6TEMS

Recogen un plan de implementación muy detallado de cada una de las actividades contempladas en el PPT calendarizado por meses. A excepción, al igual que en caso anterior, de no detallar cómo se llevarían a cabo ni cuando las tareas previstas en la actividad de “consultoría y definición de parametrizaciones” que incluye –como mínimo- la recopilación de los diferentes recursos y páginas web en materia de cuidados, la clasificación, indexación y categorización de los diferentes recursos. Aunque cuando hace referencia a la implementación la empresa recoge el listado no exhaustivo de enlaces proporcionado en los pliegos y hace referencia a que “ la adjudicataria deberá revisar la información existente en la materia de cuidados y revisar, actualizar y ampliar la información inicialmente identificada “ , parece que han entendido que será una revisión somera y no la recopilación pormenorizada y categorización de enlaces que es necesario llevar a cabo y que es clave para conseguir el fin del proyecto.

La plantificación no recoge tiempo para realizar la tarea de “consultoría y definición de parametrizaciones”, clave en este proyecto para permitir dotar de contenidos al Mapa de Cuidados.

Si mencionan de manera detallada el diseño y desarrollo del portal web, la formación, el control de calidad, pruebas, manuales y guías de uso. Se otorgan **2 puntos**.



## SERINZA

Recogen plan de implantación pero no mencionan, la fase de recopilación de documentación y de recursos, considerada clave para poder llevar a cabo el proyecto. Detallan el diseño y desarrollo del portal web, la implementación del contenido, las pruebas y validación, la formación (aunque de una manera escueta), la documentación, guías de uso y el soporte a la puesta en marcha. Se otorga **2 puntos**.

- **Metodología utilizada para el análisis de los servicios existentes en materia de cuidados (máx. 4 puntos)**

## HUMAN FIRST

El pliego de prescripciones técnicas recoge, y es una parte esencial del proyecto como se ha indicado en el punto anterior, la necesidad de recopilar información sobre los diferentes recursos y páginas web en materia de cuidados a nivel autonómico y estatal. Y se valorará especialmente la automatización, optimización, clasificación y categorización del proceso. Este empresa describe con detalle la metodología para el análisis de los recursos y servicios en materia de cuidados y su clasificación y categorización, definiendo los requisitos de calidad, los modelos de datos para garantizar estos requisitos de calidad, la validación del diseño de datos e implantarán controles de calidad y procedimientos para verificar y actualizar la información de las instituciones, los servicios, las ayudas y los procedimientos de cuidados de forma periódica. Además realizarán auditorías y revisiones periódicas de los datos para garantizar de esta forma la obtención de datos de calidad. Por lo anterior expuesto se otorga **4 puntos**.

## SAGA

La propuesta de SAGA no contempla la recopilación, clasificación y categorización de las webs sobre recursos de cuidados que conformarán el contenido del mapa de cuidados. Se otorgan **0 puntos**.

## OFERPLAY DESIGN S.L

La propuesta de OFERPLAY DESIGN, S.L., no contempla la recopilación, clasificación y categorización de las webs sobre recursos de cuidados que conformarán el contenido del mapa de cuidados, por lo que se otorgan **0 puntos**.

## 6TEMS

La propuesta de 6TEMS no contempla la recopilación, clasificación y categorización de las webs sobre recursos de cuidados que conformarán el contenido del mapa de cuidados, por lo que se otorgan **0 puntos**.

## SERINZA

La propuesta de SERINZA no contempla la recopilación, clasificación y categorización de las webs sobre recursos de cuidados que conformarán el contenido del mapa de cuidados, por lo que El pliego recoge la necesidad de recopilar información sobre diferentes recursos y páginas web en materia de cuidados a nivel autonómico y estatal, pero SIRENZA no recogen cómo obtener la información que contendrá la página web. Se otorgan **0 puntos**.



- **Equipo de proyecto propuesto (máx. 4 puntos)**

#### HUMAN FIRST

Facilita la descripción de los perfiles que se comprometen a asignar, detalla la formación y experiencia del equipo propuesto, y las responsabilidades que cada persona llevará a cabo dentro del proyecto. No obstante la Directora de proyecto acredita 4 años con experiencia en dirección de proyectos tecnológicos y desarrollo web. Se otorgan **3,5 puntos**.

#### SAGA

Cumple con los perfiles exigidos en los pliegos, incluye la formación y los años de experiencia laboral de cada empleada pero sin especificar en qué materias ni puestos. Así mismo, falta una descripción más detallada sobre los trabajos realizados anteriormente, así como de las tareas que cada perfil llevará a cabo, por lo que es difícil valorar si el personal asignado tendría la experiencia requerida para cada perfil, dado que como decimos, solo incluye los años de experiencia laboral Se otorgan **2 puntos**.

#### OFERPLAY DESIGN S.L

Adjuntan un cuadro con todo el personal que forma la empresa, sin indicar qué persona ocuparía cada puesto. No recoge tal y como se refleja en los pliegos la experiencia de cada empleado. Se otorga **1 punto**.

#### 6TEMS

Cumple con los perfiles exigidos en los pliegos, detalla la formación y experiencia del equipo propuesto, y las responsabilidades que cada persona llevará a cabo dentro del proyecto. Además, mejora, incluyendo un perfil adicional a los requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. Se le otorgan **4 puntos**.

#### SERINZA

Aportan relación de personas y perfiles que destinarían al proyecto, explicando formación y experiencia del equipo propuesto, en el caso de la persona Coordinadora y Directora de proyecto no indican el tiempo de experiencia en los cargos requeridos. Se les otorga **3 puntos**.

- **Planteamiento y metodología para integrar la perspectiva de género y contribuir a una mayor igualdad entre hombres y mujeres (máx. 4 puntos)**

#### HUMAN FIRST

La propuesta incluye una metodología para incorporar la igualdad de género como factor central del proyecto, durante todas las fases de desarrollo, priorizando la optimización y accesibilidad de uso de las herramientas teniendo en cuenta los estudios y materiales existentes para incorporar la perspectiva de género y utilizando un lenguaje inclusiva y no sexista, que además está presente e integrada en el lenguaje de la oferta técnica presentada. Se le otorgan **3 puntos**.

#### SAGA

La propuesta prevé integrar la perspectiva de género y explica genéricamente la metodología aplicada en proyectos como el que nos ocupa, basada en la inclusividad y eliminación de estereotipos, la utilización de un lenguaje inclusivo, la accesibilidad, la sensibilidad cultural y la eliminación de sesgos algoritmos.



Aunque su propuesta es muy extensa, solo se valora lo anteriormente descrito ya que el resto son generalidades que no aportan nada al Proyecto. Se le otorgan **3 puntos**.

OFERPLAY DESIGN S.L

No hace ninguna referencia a este punto. Se le otorgan **0 puntos**.

6TEMS

La propuesta solo hace referencia a las actuaciones que llevan a cabo en su empresa para promover la igualdad efectiva de mujeres y hombres que no es objeto de valoración en este apartado. No hace ninguna referencia a la incorporación de la perspectiva de género en el proyecto "Mapa de cuidados". Se otorgan **0 puntos**

SERINZA

La propuesta propone incorporar los planteamientos generales del mainstreaming de género en el portal web y establece las líneas que tendrán en cuenta para asegurar la igualdad entre mujeres y hombres desde el inicio del proyecto. Se otorgan **2 puntos**.

EMPRESA	CRITERIOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR (Máx. 31 puntos)							PUNTUACIÓN TOTAL
	SOLUCIÓN TÉCNICA (Máx. 15)			REQUERIMIENTOS GENERALES (Máx 16)				
	Respecto a la gestión de contenidos (Máx 5)	Respecto al listado de enlaces o hipervínculos (Máx 5)	Respecto a la visualización geolocalizada (Máx. 5)	Plan de implantación propuesto y detalle de tareas a realizar (Máx 4)	Metodología utilizada para el análisis de los servicios existentes en materia de cuidados (Máx. 4)	Equipo de proyecto propuesto por parte de la licitadora en el modelo organizativo (Máx 4)	Planteamiento y metodología para integrar la perspectiva de género y contribuir a una mayor igualdad entre mujeres y hombres (Máx 4)	
6TEMS	4,5	4,5	4	2	0	4	0	19
SERINZA SOLUTIONS S.L.	5	2,5	3,5	2	0	3	2	18
Human First S.L.,	4	5	5	4	4	3,5	3	28,5
SAGA SOLUCIONES TECNOLÓGICA S SL	4	3,5	4	2	0	2	3	18,5
OFERPLAY DESIGN S.L.	0	0	0	0	0	1	0	1

LA SUBDIRECTORA  
Begoña Suárez Suárez

