



UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Servicio de Informática y Comunicaciones

Informe Técnico

SUMINISTRO DE EQUIPOS PARA PRESTAR SERVICIOS DDI (DNS, DHCP E IPAM) PARA LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Versión: 1.0
Documento: Informe Técnico Concurso PA-S 2021-55
Fecha: 03/01/2022

Escrito por: Javier Álvarez Herrera
Javier Pérez Arenal

Aprobado por:

Carácter: Informe Técnico
Clasificación:
Distribución: Mesa contratación exp. PA-S 2021/55



ÍNDICE

1. Criterios de valoración.....	3
2. Valoración de las ofertas	4
2.1. Aspectos técnicos generales de la solución.....	4
2.2. Herramienta de migración.....	5
2.3. Bolsa de horas de apoyo y consultoría	6
3. Resumen de las valoraciones de las ofertas	8



INFORME SOBRE LAS OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS EN EL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL SUMINISTRO DE EQUIPOS PARA PRESTAR SERVICIOS DDI (DNS, DHCP E IPAM) PARA LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO (EXPEDIENTE PA-S 2021/55)

Por solicitud de la mesa de contratación, se procede a informar sobre las ofertas recibidas en el presente procedimiento de contratación, de acuerdo con el pliego de cláusulas técnicas.

En este procedimiento se han recibido ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- **I.C.A. Sistemas y Seguridad S.L.** (ICA en adelante)
- **Sistemas Integrales de Redes y Telecomunicaciones SL.** (SIRT en adelante)

1. Criterios de valoración

Según lo establecido en el apartado 18 del cuadro de características del contrato, las valoraciones realizadas en el presente informe técnico se ajustarán a la siguiente tabla:

Propuesta funcional y técnica	
Concepto o característica	Máximo
Aspectos técnicos generales de la solución	5
Herramienta de migración	5
Bolsa de horas de apoyo y consultoría	5

A fin de objetivar lo máximo posible la valoración, se aplicarán los siguientes criterios para calcular la puntuación de los distintos apartados:

Aspecto para evaluar	Valoración
No se especifica o resulta claramente inadecuado	0 puntos
Se cumple con los elementos de valoración	50% de la puntuación
Se cumple óptimamente con los elementos de valoración, resultando la mejor propuesta	100% de la puntuación



2. Valoración de las ofertas

Los dos alcances de las propuestas se basan en el mismo fabricante de appliances de DDI, EfficientIP, que es un actor conocido en el sector de los sistemas de gestión de DNS, DHCP e IPAM. EfficientIP tiene su sede en Francia, y en anteriores informes de Gartner era etiquetado como “promising”, destacando sobre todo el enfoque innovador de su arquitectura SmartArchitecture™, y recomendando la adaptación de la solución para el mercado europeo, donde tiene su mayor presencia. Como punto negativo, se destaca la imposibilidad de configuraciones a bajo nivel, restringidas por el acceso de su interface gráfico de gestión.

Este posicionamiento como “promising” en el informe lo ubica en un término medio de las soluciones evaluadas por Gartner.

A continuación, se valoran todas las ofertas presentadas.

2.1. Aspectos técnicos generales de la solución

ICA

La propuesta del ICA se basa en la solución del fabricante *EfficientIP*, aportando las siguientes licencias de base:

- Servidor DNS
- Servidor DHCP
- IPAM
- NTP
- VLAN Manager
- Firewall DNS
- Workflow
- Identity Manager

Existe alguna contradicción en este aspecto de las licencias aportadas, ya que en la en la página 20 de la memoria, se indica que los equipos aportan también las licencias de las funcionalidades “Hybrid DNS” y “Response Rate Limiting”.

Se enumeran los requisitos exigidos en su momento en el pliego de prescripciones técnicas, y se indica expresamente para cada uno de ellos que la solución aportada lo cumple, ampliando algunos casos con información adicional.

Se describen las funcionalidades de la solución propuesta, resultando adecuadas a los requisitos indicados en el pliego de prescripciones técnicas. Se aportan incluso funcionalidades por encima de las solicitadas, como es el DNS Firewall.

También se aporta un Anexo con información de un módulo, DNS Guardian, del que no se aporta licencia en el presente procedimiento de licitación.



SIRT

La propuesta de SIRT se basa en la solución del fabricante *EfficientIP*, aportando las siguientes licencias de base:

- Servidor DNS
- Servidor DHCP
- IPAM
- NTP
- VLAN Manager
- Firewall DNS
- Workflow
- Identity Manager

Se repasan los requisitos mínimos exigidos en el pliego de prescripciones técnicas, indicando para cada uno de ellos que se cumple, y aportando en algunos casos información adicional al respecto.

No se dan más explicaciones adicionales. En cualquier caso, la propuesta resulta adecuada.

Más allá de otras consideraciones, las propuestas son equiparables, aportando la propuesta de ICA alguna documentación más explicativa de las funcionalidades concretas de los equipos. En cualquier caso, no se considera una diferencia lo suficientemente relevante para otorgar una puntuación diferente. Por este motivo se valoran ambas propuestas con la misma puntuación, resultando adecuadas ambas.

ICA	50 %	SIRT	50 %
-----	------	------	------

2.2. Herramienta de migración

ICA

ICA describe en su memoria técnica las capacidades de migración de la herramienta propuesta, diferenciándolas por cada uno de los servicios principales que proporcionan:

- IPAM: Permite migración basada en ficheros .csv
- DHCP: Dispone de herramientas de migración directa desde varios productos, como VitalQIP, Microsoft, ISC, Infoblox, Meta IP y NETID.
- DNS: Propone una migración basada en la incorporación del equipo como DNS con rol "*slave*", para posteriormente convertirlo en "*master*".

Todas las capacidades resultan adecuadas y son valoradas positivamente.

SIRT



No se indica ningún aspecto específico de los procesos de migración en la memoria técnica aportada por SIRT. Sólo un escueto “cumple” ante el requisito fijado en el pliego de prescripciones técnicas: *"Incluirá herramientas de migración de otros entornos de gestión DNS, o la posibilidad de cargas masivas de datos a través de ficheros CSV"*.

En este apartado, la propuesta de ICA resulta adecuada, mientras que la ausencia de detalles o explicaciones más exhaustivas en la propuesta de SIRT llevan a otorgar a ésta una puntuación de cero en este apartado.

ICA	50 %	SIRT	0 %
-----	------	------	-----

2.3. Bolsa de horas de apoyo y consultoría

ICA

ICA aporta un total de 66 horas en la bolsa de apoyo.

De ellas, 40 serían de soporte de nivel 1, de “acompañamiento”, y serían ejecutadas por personal de la propia empresa licitadora.

Las 26 horas restantes se destinarían al despliegue y configuración inicial de la solución, así como al posible proceso de migración. Estas últimas serán horas de técnicos con la mayor cualificación posible en el equipamiento ofertado, y serían ejecutadas por técnicos del mayorista o del fabricante.

Se proponen unas fases de migración que encajarían en un procedimiento clásico, donde se le proporciona a la empresa los datos a migrar y un acceso por VPN a los equipos, de tal manera que la migración se llevaría a cabo durante el horario laboral y en un solo lote de migración.

Cabe destacar las excepciones para el uso de las horas propuestas, que se califican de facturación adicional, aunque no se hubiesen consumido las horas de la bolsa:

“Si el Cliente necesita configuraciones o personalizaciones avanzadas de IPAM (es decir, reglas, macros), esto estará fuera del alcance de esta PROPUESTA. Se seguirá el proceso de solicitud de cambio y el trabajo adicional se delimitará y se cobrará al Cliente en función del tiempo y los materiales”

“Si el Cliente requiere procedimientos de migración diferentes que resulten en un número adicional de lotes de migración, esto estará fuera del alcance de esta PROPUESTA y debe seguir el proceso de Gestión de cambios hasta agotar su bolsa de horas, y solicitar una nueva bolsa de horas con presupuesto adicional.”

SIRT



No se indica ningún aspecto relativo a la cantidad de horas, perfiles de técnico o trabajos previstos a realizar bajo la bolsa de horas. Sólo se cita, literalmente, lo siguiente: "*Uno de los objetivos de SIRT es demostrar sus capacidades y talento, ofertando una bolsa de horas con total flexibilidad para que la Universidad de Oviedo pueda realizar el proyecto de actualización de sus DDI actuales con las máximas garantías*"

De nuevo la ausencia de detalles explicativos al respecto de este apartado lleva a la propuesta de SIRT a obtener cero puntos en este apartado. La propuesta de ICA se considera adecuada.

ICA	50 %	SIRT	0 %
-----	------	------	-----



3. Resumen de las valoraciones de las ofertas

A continuación, se presenta una tabla que cuantifica las puntuaciones obtenidas en cada uno de los apartados considerados en la valoración de esta oferta:

Aspectos para evaluar	Val Max	ICA		SIRT	
		%	Puntos	%	Puntos
Propuesta funcional y técnica	15		7,50		2,50
Aspectos técnicos generales de la solución	5	50 %	2,50	50 %	2,50
Herramienta de migración	5	50 %	2,50	0 %	0,00
Bolsa de horas de apoyo y consultoría	5	50 %	2,50	0 %	0,00
PUNTUACIÓN TOTAL			7,50		2,50

Se informa favorablemente sobre las dos propuestas, quedando clasificadas de la siguiente forma:

1. 7,50 puntos para la propuesta de ICA.
2. 2,50 puntos para la propuesta de SIRT.

En Oviedo, a 3 de enero de 2022

Fdo.: D. Javier Álvarez Herrera
JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE COMUNICACIONES

Fdo.: D. Javier Pérez Arenal
JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE INFORMÁTICA Y
COMUNICACIONES