

ASUNTO: INFORME RELATIVO A LA VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA MESA DE CONTRATACIÓN ELECTÓNICA PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE LA OBRA DENOMINADA: "PROYECTO DE MEJORA Y EFICIENCIA LUMÍNICA DEL CAMPO DE FÚTBOL DE HIERBA ARTIFICIAL DEL PONTE DOS BROZOS – ARTEIXO (A CORUÑA)".

Expediente: 2022/C003/000051

REQUERIMIENTO

Dña. Sara Arias Chao, arquitecta técnica municipal, requerida por la **MESA DE CONTRATACIÓN**, a los efectos de emitir el informe, relativo a la especificación de los diversos aspectos seguidos, para la aplicación de criterios de valoración de las ofertas presentadas para la adjudicación del contrato denominada: **"PROYECTO DE MEJORA Y EFICIENCIA LUMÍNICA DEL CAMPO DE FÚTBOL DE HIERBA ARTIFICIAL DEL PONTE DOS BROZOS – ARTEIXO (A CORUÑA)"**.

La mesa de contratación el día 1 de Septiembre 2023, ha realizado la apertura de la documentación aportada por las empresas para la adjudicación de las obras de referencia, dando traslado de la documentación presentada en el **sobre "B" proposición evaluable mediante juicio de valor**, para su evaluación por parte de los servicios técnicos.

De acuerdo con el acta de la mesa de contratación, han sido admitidas las ofertas de las empresas que se indican a continuación:

- 1. TECNORED, S.A.**
- 2. MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO, S.L.**
- 3. INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS, S.L.**
- 4. ESQUEIRO, S.L.**
- 5. FERROVIAL CONSTRUCCION S.A.**
- 6. LUMEA SOLUCIONES ELECTRICAS S.L**
- 7. ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U**

De acuerdo con las cláusulas del PCAP, para la evaluación de las ofertas presentadas por los licitadores en el sobre "B" el presente informe atenderá a los siguientes criterios:

Valoración de la oferta técnica

Con el objeto de unificar la documentación presentada por los licitadores y optimizar el procedimiento de análisis y valoración de las ofertas, la documentación incluida en el sobre B, correspondiente a las Referencias Técnicas, se presentará en formato A4, con las siguientes características:

- *Tipo de letra Arial, tamaño 12.*
- *Interlineado sencillo con espaciado entre párrafos de 6 puntos.*
- *Márgenes superior e inferior, 2,5 cm; izquierdo y derecho, 3 cm.*

Todas las **imágenes, cuadros o esquemas** que el licitador considere necesarios para exponer su oferta, vendrán incluidos en el número de páginas máximo indicado para cada apartado, formato A4, **en tamaño de letra a convenir.**

La única excepción de formato y tipo de letra son los gráficos de ejecución de las distintas unidades de obra (Gantt y Pert), que podrán estar en hojas independientes y no sujetas al formato antes descrito.

Las empresas que no superen la puntuación mínima del 50% de los puntos asignados en la Sobre B, no continuaran en el proceso, quedando excluidos de la Sobre C y del procedimiento de adjudicación.

Los criterios que se valorarán dentro del **Sobre B de Referencias Técnicas**, no susceptibles de ser calculados mediante fórmulas matemáticas, son:

Cuantificables mediante juicio de valor: (ponderación: 25% puntuación total) (PTmáx: 25 pts)	
<p>A.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución que describirá la propuesta de planificación de la obra y su organización, así como los procesos de ejecución de las principales actividades, todo ello a partir del análisis del proyecto y del conocimiento del ámbito de actuación y sus características particulares, así como de los medios y la metodología propuestos.</p> <p>Se valorarán la idoneidad, verosimilitud y coherencia de las propuestas.</p> <p>Este apartado deberá desarrollar los siguientes aspectos:</p> <p>A.1.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución de la obra.</p> <p>Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos)</p> <p>A.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos)</p>	15,00 puntos
<p>A.2 Programa de Trabajos. Se puntuará teniendo en cuenta su grado de detalle en la descomposición de las distintas unidades, su idoneidad y verosimilitud, así como la coherencia con la planificación y organización propuestas y con los medios de ejecución puestos a disposición del contrato.</p> <p>Se desarrollarán los siguientes aspectos:</p> <p>A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos)</p> <p>A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos)</p>	10,00 puntos

A. EVALUACIÓN TÉCNICA Y PUNTUACIÓN SOBRE EL CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR EN EL SOBRE "B". 25 puntos.

A.1. MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE EJECUCIÓN

A.1.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

A.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

LUMEA SOLUCIONES ELECTRICAS S.L

B.1.1. Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una memoria descriptiva excesivamente escueta, sin aportar ningún dato adicional, no se considera que exista un conocimiento del ámbito de actuación, podría ser en cualquier lugar, se echa en falta una mayor concreción suficiencia y adecuación. **-Se otorga una puntuación de 1,00 puntos, expresada en un 10%.**

B.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

La empresa se limita a incluir simple ortofoto del ámbito, en la que se describe el ámbito de la obra, en cuanto a los desvíos provisionales, accesos medidas auxiliares no se describen correctamente. **Se otorga una puntuación de 0,10 puntos, expresada en un 10%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 1,50 PUNTOS.

FERROVIAL CONSTRUCCIONES S.A.

B.1.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una memoria descriptiva, en la que se describen aspectos no contemplados en este apartado, se aportan aspectos relativos a la estructura técnico administrativa, listado de medios humanos, los cuales no se valoran en este apartado.

En lo relativo a planificación y organización de las fases de obra, se consideran muy genéricas, sin aportar una información adicional que contemple un buen proceso de ejecución. **Se otorga una puntuación de 1,00 puntos, expresada en un 10%.**

B.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta unas necesidades de acopio genéricas, hace referencias a instalaciones auxiliares en otros términos municipales, sin guardar una relación con el objeto de este contrato. En cuando a los accesos a la obra, y otras medidas auxiliares no aportan una información adicional a la reflejada en el proyecto, lo que denota una falta de coherencia e idoneidad. En este apartado supera el límite de 4 páginas. **Se otorga una puntuación de 0,50 puntos, expresada en un 10%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 1,50 PUNTOS.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SL

B.1.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una memoria descriptiva, en la que se describen aspectos no contemplados en este apartado, se aportan aspectos relativos a la relación de contratos energéticos en instalaciones de alumbrado exterior, relación de clasificaciones y certificaciones que no se valoran en este apartado. El licitador no sigue el esquema reflejado en el pliego técnico.

En lo relativo a la memoria del proceso de ejecución, se consideran muy genéricas, sin aportar una información adicional que contemple un buen proceso de ejecución. **Se otorga una puntuación de 1,00 puntos, expresada en un 10%.**

B.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta unas necesidades de acopio genéricas, hace referencias a instalaciones auxiliares en otros términos municipales, sin guardar una relación con el objeto de este contrato. En cuando a los accesos a la obra, y otras medidas auxiliares no aportan una información adicional a la reflejada en el proyecto, lo que denota una falta de coherencia e idoneidad. En este apartado supera el límite de 4 páginas. **Se otorga una puntuación de 0,50 puntos, expresada en un 10%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 1,50 PUNTOS.

TECNORED MONTAJES ELECTRICOS S.L.

B.1.1. Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

Documento asinado electronicamente, pódese validar a sinatura co código indicado na marxe na Sede Electrónica <https://sede.arteixo.org/es/> (O código de verificación garante, mediante o cotexo na sede electrónica municipal, a integridade do documento (artigo 27.3.d da Lei 39/2015, de 1 de Outubro, de Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas)

El licitador aporta una buena memoria descriptiva del proceso de ejecución. En ella analiza correctamente la planificación de la obra en conexión con los condicionantes de la obra los servicios afectados. Detalla con alto grado de detalle los aspectos críticos de la obra. **Se otorga una puntuación de 10 puntos, expresada en un 100%.**

B.1.2. Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un análisis completo de las instalaciones auxiliares, detallando adecuadamente los accesos, reposiciones. Aporta una buena disposición de las instalaciones auxiliares. **Se otorga una puntuación de 5,00 puntos, expresada en un 100 %.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 15,00 PUNTOS.

MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO S.L.

B.1.1. Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una adecuada memoria descriptiva del proceso de ejecución en ella se describen las fases correctamente, la organización de la obra así como las afecciones, se echa en falta un alto grado de detalle como han hecho otros licitadores, en lo referente a las tareas críticas. **Se otorga una puntuación de 7,50 puntos, expresada en un 75%.**

B.1.2. Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un análisis de las instalaciones auxiliares, detallando los accesos, reposiciones. Aporta una disposición adecuada de las instalaciones auxiliares. Sin embargo, se echa en falta un análisis más detallado de las necesidades de acopio, así como la justificación de las instalaciones auxiliares. **Se otorga una puntuación de 3,75 puntos, expresada en un 75 %.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 11,25 PUNTOS.

INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS, S.L.

B.1.1. Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una adecuada memoria descriptiva del proceso de ejecución en ella se describen las fases de obra adecuadamente, la organización de la obra así como las afecciones, sin embargo, se echa en falta una mayor definición de los aspectos críticos de la obra, así como los servicios afectados. **Se otorga una puntuación de 7,50 puntos, expresada en un 75%.**

B.1.2. Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un análisis de las instalaciones auxiliares, detallando los accesos, reposiciones. Aporta una disposición adecuada de las instalaciones auxiliares. Sin embargo, se echa en falta un análisis más detallado de accesos a la obra, y reposiciones. El acopio se considera adecuado. **Se otorga una puntuación de 3,25 puntos, expresada en un 65 %.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 10,75 PUNTOS.

ESQUEIRO, SL

B.1.1 Memoria descriptiva del proceso de ejecución de ejecución. Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación (máx: 8 págs; VTmáx: 10 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una planificación de la obra genérica, basándose en el proyecto técnico, no se considera que aporte alguna documentación que sea de especial importancia en lo relativo a las afecciones del entorno ó aspectos críticos del proyecto. **Se otorga una puntuación de 2,50 puntos, expresada en un 25%.**

B.1.2 Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato (máx: 4 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador presenta un análisis de las necesidades de acopio e instalaciones muy genérico, la ubicación de elementos auxiliares es incorrecta, ya que en la actualidad la obra no se corresponde totalmente con lo indicado, lo que denota una falta de coherencia e idoneidad. **Se otorga una puntuación de 1,25 puntos, expresada en un 25%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 3,75 PUNTOS.

A.2 PROGRAMA DE TRABAJOS.

Se puntuará teniendo en cuenta su grado de detalle en la descomposición de las distintas unidades, su idoneidad y verosimilitud, así como la coherencia con la planificación y organización propuestas y con los medios de ejecución puestos a disposición del contrato.

Se desarrollarán los siguientes aspectos:

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (**máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos**)

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (**máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos**).

LUMEA SOLUCIONES ELECTRICAS S.L

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (**máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos**)

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de actividades con sus rendimientos, de una forma muy sencilla y genérica. No se justifica adecuadamente los coeficientes. Se limita a describir, si lo comparamos con otros licitadores es muy simple. **-Se otorga una puntuación de 1,00 puntos, expresada en un 20%.**

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (**máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos**).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un diagrama de Gantt muy escueto, con los principales oficios, no se detallan actividades consideradas críticas, ni holguras. **Se otorga una puntuación de 0,50 puntos, expresada en un 10%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 1,50 PUNTOS.

FERROVIAL CONSTRUCCIONES S.A.

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (**máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos**)

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de actividades con sus rendimientos, en cuanto a los medios humanos de este apartado se consideran genéricas, no se hace referencias a maquinaria específica, disponibilidad, para llegar a los resultados obtenidos. Se limita a describir, si lo comparamos con otros licitadores es escueta. **-Se otorga una puntuación de 1,50 puntos, expresada en un 30%.**

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de

la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un diagrama de Gantt muy escueto, con los principales oficios, no se detallan actividades consideradas críticas, ni holguras. Se otorga una puntuación de 0,50 puntos, expresada en un 10%.

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBAPARTADO: 2,00 PUNTOS.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SL

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos)

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de actividades en las que no se especifican los rendimientos.

En cuanto a los medios humanos de este apartado se consideran genéricas, no se hace referencias a maquinaria específica, disponibilidad, para llegar a los resultados obtenidos. Si lo comparamos con otros licitadores es escueta.

Aporta datos adicionales que no se valoran al no estar reflejados en el pliego. Se otorga una puntuación de 0,50 puntos, expresada en un 10%.

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un diagrama de Gantt con los principales oficios, no se detallan actividades consideradas críticas. Se otorga una puntuación de 1,75 puntos, expresada en un 35%.

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBAPARTADO: 2,25 PUNTOS.

TECNORED MONTAJES ELECTRICOS S.L.

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de actividades de obra con sus rendimientos por unidades de obra, describiendo correctamente los medios humanos, materiales y rendimientos correlacionados entre ellos.

La descripción de la duración de los trabajos y rendimientos son correctos y adecuados, lo que denota un estudio de la obra. Se otorga una puntuación de 5,00 puntos, expresada en un 100%.

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta un diagrama de Gantt adecuado a la obra y bien vinculado con el proyecto. Aporta una justificación de la obra en el plazo establecido, detallando las holguras disponibles- se identifican correctamente las actividades criticas.-. **Se otorga una puntuación de 5 puntos, expresada en un 100%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 10,00 PUNTOS.

MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO S.L.

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos)

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de unidades de obra con sus rendimientos adecuadas a la obra y a la memoria técnica, sin embargo se echa en falta una mayor concreción a la maquinaria. **Se otorga una puntuación de 2,50 puntos, expresada en un 50%.**

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

Aporta un diagrama de Gantt adecuado. La secuencia de los trabajos es la correcta, sin embargo se echa en falta que se justifique las holguras disponibles así como el camino crítico. **Se otorga una puntuación de 3,75 puntos, expresada en un 75%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBPARTADO: 6,25 PUNTOS.

INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS S.L.

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de unidades de obra con sus rendimientos adecuadas a la obra y a la memoria técnica, se justifican adecuadamente los coeficientes así como los equipos de trabajo, sin embargo se echa en falta una mayor concreción en lo relativo a los coeficientes, como han hecho otros licitadores. **Se otorga una puntuación de 3,75 puntos, expresada en un 75%.**

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

Aporta un diagrama de Gantt adecuado. La secuencia de los trabajos es la correcta, sin embargo se echa en falta que se justifique las holguras disponibles así como el camino crítico. **Se otorga una puntuación de 2,50 puntos, expresada en un 50%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBAPARTADO: 6,25 PUNTOS.

ESQUEIRO SL

A.2.1 Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos (máx: 5 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

El licitador aporta una relación de unidades de obra con sus rendimientos adecuadas a la obra y a la memoria técnica, sin embargo se echa en falta una mayor concreción a la maquinaria. **Se otorga una puntuación de 2,50 puntos, expresada en un 50%.**

A.2.2 Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas (máx: 2 págs; VTmáx: 5 puntos).

Consideraciones técnicas de la valoración:

Aporta un diagrama de Gantt adecuado. La secuencia de los trabajos es la correcta, sin embargo se echa en falta que se justifique las holguras disponibles así como el camino crítico. **Se otorga una puntuación de 3,75 puntos, expresada en un 75%.**

TOTAL PUNTOS DE ESTE SUBAPARTADO: 6,25 PUNTOS.

A continuación, se relacionan un resumen de puntuaciones de todos los subapartados y licitadores.

		FERROVIAL CONSTRUCCIONES S.A.	ESQUEIRO SL	TECNORED S.A	INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS SL	MONTAJES ELECTRICOS VIZCAINO, S.L.	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U	LUMEA SOLUCIONES ELECTRICAS S.L
ILUMINACION DE PONTE DOS BROZOS CF. ARTIFICIAL	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
1. MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN Memoria descriptiva del proceso de ejecución que describirá la propuesta planificación de la obra y su organización, así como los procesos de ejecución de las principales actividades, todo ello a partir del análisis del proyecto y del conocimiento del ámbito de actuación y sus características particulares, así como de los medios y la metodología propuestos.	10,00	1,00	2,50	10,00	7,50	7,50	1,00	1,00
Propuesta de planificación (territorial y temporal) y organización en fases, todo ello en base al análisis del proyecto y los condicionantes específicos de la zona (incluidas las afecciones a los usuarios), así como a los aspectos críticos de la actuación. Análisis de las necesidades de acopios e instalaciones auxiliares, así como su ubicación. Desvíos provisionales y accesos a la obra, reposiciones y otras medidas auxiliares a considerar para la ejecución del contrato.	5,00	0,50	1,25	5,00	3,25	3,75	0,50	0,50
1. MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCIÓN	15,00	1,50	3,75	15,00	10,75	11,25	1,50	1,50
2. PROGRAMA DE TRABAJOS Se puntuará teniendo en cuenta su grado de detalle en la descomposición de las distintas unidades, su idoneidad y verosimilitud, así como la coherencia con la planificación y organización propuestas y con los medios de ejecución puestos a disposición del contrato.	5,00	1,50	2,50	5,00	3,75	2,50	0,50	1,00
Relación de actividades/unidades de obra con sus rendimientos, obtenidos a partir de los equipos de trabajo que se oferten para la ejecución, así como estimación de las duraciones previstas para cada una de ellas que sirvan de base para la elaboración del programa de trabajos Diagrama de Gantt, con desarrollo de las actividades/unidades de obra que justifique, a partir de las previsiones expuestas y los medios de ejecución ofertados, la viabilidad de la ejecución de la obra en el plazo establecido y, en su caso, la holgura disponible. Se identificarán aquellas actividades consideradas críticas	5,00	0,50	3,75	5,00	2,50	3,75	1,75	0,50
2. PROGRAMA DE TRABAJOS	10,00	2,00	6,25	10,00	6,25	6,25	2,25	1,50
TOTAL 1+2	25,00	3,50	10,00	25,00	17,00	17,50	3,75	3,00

B. CUADRO RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS POR JUICIO DE VALOR.

Esta es la valoración realizada para el sobre "B" proposición evaluable mediante juicio de valor, del "PROYECTO DE MEJORA Y EFICIENCIA LUMÍNICA DEL CAMPO DE FÚTBOL DE HIERBA ARTIFICIAL DEL PONTE DOS BROZOS - ARTEIXO (A CORUÑA)", en el cual se desprende que las empresas FERROVIAL CONSTRUCCIONES S.A, ESQUEIRO S.L., ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTO S.A.U Y LUMEA SOLUCIONES ELÉCTRICAS SL, no alcanzan la puntuación mínima del 50% recogida en el PCAP, el cual se traslada a la mesa de contratación para que, a la vista de este, y en virtud de sus competencias, proceda a continuar con el expediente, o solicite nuevos informes que considere oportunos.

Lo que se informa a los efectos oportunos,

Firmado Digitalmente: Sara Arias Chao- Arquitecto Técnico Municipal.