

EXPEDIENTE: CO-019/2022.

CONTRATO DE SUMINISTRO DE UN SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE SERVICIOS DE AUTOTAXI Y LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO Y MANTENIMIENTO, EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA - NEXTGENERATIONEU

INFORME DE VALORACIÓN DE LA MEMORIA TÉCNICA.

1. ANTECEDENTES

La mesa de contratación, reunida el día 1 de febrero de 2023, acuerda solicitar informe a los servicios técnicos del CTA, de conformidad con lo establecido en la cláusula 14.7 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a fin de evaluar los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor de las ofertas presentadas por las empresas:

- PROCONSI SL.
- SERESCO SA.

Dado el elevado volumen de información a valorar y la especialización técnica precisa para ello, por esta Dirección del Área Técnica se solicita a la asistencia técnica prestada por la UTE TICMOVEO- PALMA TOOLS CTA en el marco del contrato de servicio de asistencia técnica para el diseño y ejecución de proyectos tecnológicos del Consorcio de Transportes de Asturias en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea - NextGenerationEU (CO-007/2022), asesoramiento en la valoración de las memorias técnica conforme a los criterios establecidos.

2. VALORACIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA.

Por la asistencia técnica se revisan las ofertas presentadas, constatándose que cumplen los requisitos de obligado cumplimiento recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se emite informe favorable por el consultor, confirmando que ambas cumplen los requisitos exigidos.

La Memoria Técnica se evalúa en función de la información aportada por cada empresa licitadora, según los siguientes criterios subjetivos:

B. CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVA. Hasta 20 puntos.

B.1. Memoria Técnica. Considerando el contenido de la memoria exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas incluida en la propuesta presentada, se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 20 puntos distribuidos según la siguiente valoración:

1. Programa de gestión de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Descripción general de la solución propuesta cumpliendo con todos los parámetros y requerimientos incluidos en el PPT, con especial detalle en:

- Justificación de la capacidad de la solución propuesta para dar respuesta óptima a la actividad operacional descrita en el PPT y al acceso de los usuarios potenciales.
- Descripción de cumplimiento de requisitos de seguridad en todas las fases, en especial cumplimiento LOPD, ENS, etc.
- Descripción de la metodología/sistemática comunicativa del programa de gestión del autotaxi con usuarios, taxistas y otras plataformas.
- Definición de los protocolos de seguridad del sistema con descripción de los mecanismos de seguridad propuestos para garantizar la seguridad de todas las operaciones.
- Definición de un plan de respuesta ante situaciones críticas del sistema, garantizando que no se produzca pérdida de información y ofreciendo soluciones que eviten la discontinuidad.

2. Aplicación de solicitud de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Se describirán las funcionalidades ofrecidas por la App móvil que deberán dar respuesta, como mínimo, a las exigencias recogidas en el PPT. Se mostrarán de forma gráfica ejemplos representativos de las secciones, consultas y demás particularidades de la App.

3. Aplicación de gestión de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Se describirán las funcionalidades ofrecidas por la App móvil que deberán dar

respuesta, como mínimo, a las exigencias recogidas en el PPT. Se mostrarán de forma gráfica ejemplos representativos de las secciones, consultas y demás particularidades de la App.

4. Organización y recursos de la Central de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 4 puntos. Se describirá con detalle la solución ofertada, recursos humanos y medios materiales adscritos, así como la capacidad resultante medida en términos de incidencias/hora atendibles, tiempo máximo de respuesta, etc.

5. Centro de datos Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 1 punto. Se valorará la disponibilidad garantizada e infraestructura disponible. Se describirá la infraestructura que se ofrece como centro de datos, la disponibilidad garantizada con la misma y los recursos humanos adscritos y su funcionalidad.

La valoración de cada uno de estos criterios se realiza a partir de la suma de las puntuaciones de cada aspecto contemplado en ese criterio. La puntuación máxima a obtener en cada uno de los aspectos se obtiene distribuyendo uniformemente la puntuación máxima del criterio entre el total de los aspectos.

Los puntos a obtener por cada aspecto de un criterio se determinan asignando una calificación a cada oferta, determinada a través de un juicio de valor según la siguiente tabla:

Evaluación	Calificación	Factor
Propuesta inexistente o sin interés significativo para el objeto del contrato	Inexistente/Insuficiente	0%
Propuesta de interés bajo para el objeto del contrato	Escasa	40%
Propuesta de interés medio para el objeto del contrato	Adecuada	60%
Propuesta de interés alto para el objeto del contrato	Notable	80%
Propuesta de interés máximo para el objeto del contrato	Excelente	100%

Se valora cada criterio con dos decimales, redondeando al valor más cercano.

A continuación, se recoge la valoración técnica de cada oferta resultante de la aplicación de estos procedimientos. Anexo a este documento se recoge el detalle de la puntuación recibida en cada aspecto de los criterios a considerar.

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN (P.9-10 DEL PCAP)	PUNTUACIÓN MÁX.	PUNTUACIÓN SERESCO	PUNTUACIÓN PROCONSI
B. Criterios de Valoración Subjetiva		20,00	8,82	17,36
B.1. Memoria técnica		20,00	8,82	17,36
B.1.1	Programa de gestión de autotaxi	5,00	2,74	4,96
B.1.2	Aplicación de solicitud de autotaxi	5,00	3,49	4,23
B.1.3	Aplicación de gestión de autotaxi	5,00	0,91	4,56
B.1.4	Organización y recursos de la Central de autotaxi	4,00	1,48	2,69
B.1.5	Centro de datos	1,00	0,20	0,92
PUNTUACIÓN		20,00	8,82	17,36

LA DIRECTORA DEL ÁREA TÉCNICA

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS REFERIDAS AL “CONTRATO DE SUMINISTRO DE UN SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE SERVICIOS DE AUTOTAXI Y LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO Y MANTENIMIENTO, EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA - NEXTGENERATIONEU” EXP CO-019/2022

1. Objeto

Mediante acuerdo informado por el Jefe de los Servicios Jurídicos y Administrativos del CTA el 29 de diciembre de 2022 y aprobado por Resolución del Director General del CTA el 29 de diciembre de 2022 se inicia el expediente de contratación del contrato mixto de suministro y servicios “**SISTEMA INFORMÁTICO PARA LA GESTIÓN DE SERVICIOS DE AUTOTAXI Y LOS SERVICIOS DE ALOJAMIENTO Y MANTENIMIENTO**”, con nº de expediente CO-019/2022, un presupuesto de 396.135,38 € (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 9 meses.

Finalizado el plazo de presentación de proposiciones, fueron dos las empresas que presentaron sus ofertas:

PROCONSI, S.L.

SERESCO, S.A.

La mesa de contratación encarga al área técnica del Consorcio de Transporte de Asturias la evaluación de las ofertas en relación a los criterios que dependen de un juicio de valor y con arreglo a los pliegos rectores de la contratación.

La directora del área técnica, dentro del marco del contrato “**Servicio de AT para el diseño y ejecución de proyectos Financiados por la Unión Europea del CTA**” con Nro. de Expte. CO-007/2022, da traslado de las ofertas técnicas al personal de su Asistencia Técnica (previa aceptación) para proceder a realizar la evaluación de los criterios subjetivos del mencionado expediente.

2. Metodología de evaluación

Quienes elaboramos el presente informe hemos aplicado la siguiente metodología:

- En primer lugar, analizar si las propuestas presentadas por cada una de las licitadoras recogen la totalidad de requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas
- En segundo lugar, realizar la valoración de los aspectos incluidos en las memorias técnicas siguiendo los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas

Particulares y los elementos individuales presentes en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

- Esta valoración se realizará en base a una puntuación máxima de cada uno de los elementos evaluables y la siguiente tabla calificativa, obteniéndose las correspondientes puntuaciones parciales, cuya suma nunca podrá exceder a la de cada uno de los cinco bloques de valoración que figuran en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en los que se encuentran contenidos.
 - Sobre el cálculo de dichas puntuaciones parciales se ha aplicado, en primera instancia, un redondeo con dos decimales y, posteriormente, un ajuste en aquellas que corresponden a ítems del PPT que se consideran de mayor interés para el contrato.
- Asimismo, se utilizarán factores intermedios entre cada uno de los cinco indicados en la siguiente tabla, en caso de ser necesario para una valoración más precisa.

Evaluación	Calificación	FACTOR
Propuesta inexistente o sin interés significativo para el objeto del contrato	Inexistente/Insuficiente	0%
Propuesta de interés bajo para el objeto del contrato	Escasa	40%
Propuesta de interés medio para el objeto del contrato	Adecuada	60%
Propuesta de interés alto para el objeto del contrato	Notable	80%
Propuesta de interés máximo para el objeto del contrato	Excelente	100%

3. Criterios de adjudicación. Evaluación mediante juicio de valor.

A continuación se transcribe el contenido parcial de la cláusula 'L' del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen en el contrato, relativo a los criterios de valoración subjetiva:

B.1. Memoria Técnica. Considerando el contenido de la memoria exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas incluida en la propuesta presentada, se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 20 puntos distribuidos según la siguiente valoración:

1. Programa de gestión de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Descripción general de la solución propuesta cumpliendo con todos los parámetros y requerimientos incluidos en el PPT, con especial detalle en:

- Justificación de la capacidad de la solución propuesta para dar respuesta óptima a la actividad operacional descrita en el PPT y al acceso de los usuarios potenciales.
- Descripción de cumplimiento de requisitos de seguridad en todas las fases, en especial cumplimiento LOPD, ENS, etc.
- Descripción de la metodología/sistemática comunicativa del programa de gestión del autotaxi con usuarios, taxistas y otras plataformas.
- Definición de los protocolos de seguridad del sistema con descripción de los mecanismos de seguridad propuestos para garantizar la seguridad de todas las operaciones.
- Definición de un plan de respuesta ante situaciones críticas del sistema, garantizando que no se produzca pérdida de información y ofreciendo soluciones que eviten la discontinuidad.

2. Aplicación de solicitud de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Se describirán las funcionalidades ofrecidas por la App móvil que deberán dar respuesta, como mínimo, a las exigencias recogidas en el PPT. Se mostrarán de forma gráfica ejemplos representativos de las secciones, consultas y demás particularidades de la App.

3. Aplicación de gestión de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 5 puntos. Se describirán las funcionalidades ofrecidas por la App móvil que deberán dar respuesta, como mínimo, a las exigencias recogidas en el PPT. Se mostrarán de forma gráfica ejemplos representativos de las secciones, consultas y demás particularidades de la App.

4. Organización y recursos de la Central de autotaxi. Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 4 puntos. Se describirá con detalle la solución ofertada, recursos humanos y medios materiales adscritos, así como la capacidad resultante medida en términos de incidencias/hora atendibles, tiempo máximo de respuesta, etc.

5. Centro de datos Se otorgará a cada oferta una puntuación máxima de 1 punto. Se valorará la disponibilidad garantizada e infraestructura disponible. Se describirá la infraestructura que se ofrece como centro de datos, la disponibilidad garantizada con la misma y los recursos humanos adscritos y su funcionalidad

3.1. SERESCO, S.A.

3.1.1. Bloque 1: Memoria Técnica

En la siguiente tabla se presenta la evaluación individual de cada uno de los criterios contenidos dentro de los cinco sub-bloques objeto de valoración:

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
B.1.1	Programa de gestión de autotaxi	Justificación de la capacidad de la solución propuesta para dar respuesta óptima a la actividad operacional descrita en el PPT y al acceso de los usuarios potenciales.	Ofrecer una interface web al que accederán los gestores del sistema para su explotación .	Se especifica el modo de acceso a la aplicación en base a credenciales y roles. Se explicita que los desarrollos están alineados tanto con el ENS como con la LOPD. Se presenta un esquema de la interfaz principal de la aplicación Se detalla la funcionalidad de seguimiento en tiempo real, así como la gestión de vehículos y paradas	13-15	100,00%	0,42	0,42	
			Proporcionar un sistema de comunicación seguro entre las aplicaciones de usuario y gestión de autotaxis y el Sistema Central.	Se detalla el sistema de mensajería empleado por la aplicación de gestión, así como la propagación de mensajes entre las APP y el Sistema Central	17	100,00%	0,42	0,42	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
			Disponer de un procedimiento de gestión de usuarios: o Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, el perfil y los datos de su área personal, en la que vendrán identificadas los diferentes roles de acceso al sistema. o Gestionar el perfil y los datos de conductores y gestores de autotaxis adheridos al sistema. o Gestionar observacio	Se indica, sin mayor grado de detalle ni acompañar capturas de pantalla, las funcionalidades del panel de gestión de conductores	15-16	50,00%	0,21	0,42

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ÍTEM RESPECTO A PLIEGO		
			nes e incidencias registradas y sus diferentes estados, desde su apertura hasta su solución. o Consulta de históricos de usuarios y autotaxis teniendo acceso a todos los datos registrados en las aplicaciones y el programa.					
			Caja de Compensación de pagos. El programa de gestión realizará la gestión de pagos realizados mediante tarjeta bancaria, agrupando	Se introduce el panel de gestión económica, pero no se detallan sus funcionalidades	16	50,00%	0,21	0,42

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
			y liquidando periódicamente los importes correspondientes a cada vehículo, según los procedimientos a especificar por la empresa licitadora en la memoria técnica que acompaña su oferta.						
			Asignación de Servicios. El programa de gestión debe permitir diferentes reglas de asignación de servicios, contemplándose al menos las opciones	Se detalla el motor de cálculo de trayectos, indicando los parámetros y prioridades en base a los cuales realiza la asignación de servicios. Asimismo, se detalla el proceso de recálculo de trayectos.	14-15, 16-17	100,00%	0,41	0,41	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
			de mayor proximidad, prioridad de parada o zonificación por localidades, distritos u otras, debiendo especificar las empresas licitadoras en la memoria técnica que acompañar a su oferta las características de cada una, a fin de los operadores del programa de gestión del autotaxi determinen la que será finalmente utilizada por todos los vehículos,						

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBPARTADO NIVEL 1	SUBPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
			que podrán o no compartir los mismos criterios de asignación.						
			Integración con aplicaciones de terceros, fundamentalmente gestores de flota (tales como Taxitronic, Auriga, KBO u otras), a fin de que éstos puedan recibir los servicios desde la aplicación de solicitud de autotaxi a suministrar.	Se indica que la integración se realizará a través de un API que se desarrollará en un futuro, pero sin entrar en detalle ni comprometer fechas	18	50,00%	0,21	0,42	
			Gestión del transporte a la demanda. El	No se da respuesta al requerimiento del PPT		0,00%	0,00	0,41	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
			<p>programa debe permitir a sus gestores introducir de forma diferenciada a planificaciones de servicios especiales con varios puntos de recogida y un destino común a realizar días y horas concretas. El sistema debe calcular la ruta óptima que permita recoger a todos las personas usuarias en sus diferentes ubicaciones a una hora a estimar que</p>						

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
			<p>permita ajustar la llegada de todas ellas a la hora programada.</p> <p>El tratamiento de estos servicios especiales será el de servicios programados previa reserva y podrán tener reglas especiales de asignación tales como suscripción de vehículos concretos u otros que puedan proponer las empresas licitadoras en la memoria técnica que</p>	No se da respuesta al requerimiento del PPT		0,00%	0,00	0,42

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
			acompañar a su oferta.						
		Descripción de cumplimiento de requisitos de seguridad en todas las fases, en especial cumplimiento LOPD, ENS, etc.		En lo que respecta al cumplimiento de la LOPD, simplemente se menciona. Por su parte, se describe el cumplimiento de requisitos para todas las fases del proyecto de acuerdo a un nivel medio del ENS	13, 57-59	80,00%	0,33	0,41	
		Descripción de la metodología/sistema comunicativa del programa de gestión del autotaxi con usuarios, taxistas y otras plataformas.		Se indica que la integración se realizará a través de un API que se desarrollará en un futuro, pero sin entrar en detalle ni comprometer fechas. Por su parte, se detalla el sistema de mensajería empleado por la aplicación de gestión, así como la propagación de mensajes entre las APP y el Sistema Central	18	75,00%	0,32	0,42	
		Definición de los protocolos de seguridad del sistema con descripción de los mecanismos de seguridad propuestos para garantizar la seguridad de todas las operaciones.		Se indica que la comunicación con la API se realizará siempre sobre protocolo HTTPS y para el proceso de autenticación se propone la utilización de OpenId Connect sobre el framework OAuth 2.0, pero no se detallan otras operaciones	18	50,00%	0,21	0,42	
		Definición de un plan de respuesta ante situaciones críticas del sistema, garantizando que no se produzca pérdida de información y ofreciendo soluciones que eviten la discontinuidad.		Ni en la descripción funcional ni en la técnica se da respuesta al requerimiento		0,00%	0,00	0,41	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBPARTADO NIVEL 1	SUBPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
B.1.2	Aplicación de solicitud de autotaxi	<p>Descargar la aplicación en un terminal móvil y registrarse en ella por medio de un sistema automatizado que garantice una adecuada gestión de políticas de privacidad y condiciones de uso, así como una posterior verificación de su identidad por los procedimientos que deberá detallar la empresa licitadora en la memoria técnica que acompañará la memoria técnica que acompañará su oferta.</p>		<p>Se incluyen mock-ups de la pantalla de login y de la verificación en dos pasos</p>	20-21	100,00%	0,45	0,45	5,00
		<p>Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, su perfil y los datos de su área personal, entre los que deberá incluirse la opción de registrar tarjetas bancarias para el pago en pasarela bancaria de los servicios contratados.</p>		<p>Se listan los menús de 'Favoritos', 'Notificaciones' y 'Favoritos' y se detalla el proceso de registro de medios de pago. Se ilustra específicamente el menú de 'Métodos de pago'</p>	25-26-27-28	80,00%	0,36	0,45	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBPARTADO NIVEL 1	SUBPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		Solicitar información sobre servicios de autotaxi disponibles desde una determinada ubicación física de posicionamiento del terminal móvil, o desde una dirección descrita por la persona usuaria, con opción de contratación inmediata o de solicitud de datos adicionales.		Se describe, con suficiente nivel de detalle, la propuesta de implementación, acompañando mock-ups del proceso	21-24	80,00%	0,36	0,45
		Completar la solicitud con datos adicionales tales como el destino del servicio a contratar o preferencias relativas al vehículo tales como tarjetas bancarias admitidas, tecnología de propulsión, wifi u otros servicios complementarios, en cuyo caso la aplicación deberá: O Ofrecer un precio fijo , estimado o máximo del servicio solicitado en función de las tarifas aplicables por taxímetro entre las ubicaciones de origen		Se describe, con nivel de detalle insuficiente, la propuesta de implementación, acompañando mock-ups del proceso, pero sin	23	75,00%	0,35	0,46

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		y destino, diferenciando entre servicios urbanos e interurbanos. Se valorará la opción de ofrecer otros precios, fijos o estimados, en función de otro tipo de tarificaciones, tales como localidades de origen-destino en zonas rurales. o Facilitar información del tiempo previsto de llegada del autotaxi propuesto hasta la posición de la persona, antes de su contratación.						
		Las solicitudes de servicios podrán ser para su atención inmediata o programada, mediante reservas de servicios para determinados días y horas. Podrá incluirse una reserva de pago por adelantado del servicio contratado.		Se dice que se incluirá, pero no se indica cómo	24	30,00%	0,14	0,45
		En caso de completar la contratación a través de la aplicación, visualizar los datos del autotaxi		Se describe, con suficiente nivel de detalle, la propuesta de implementación, acompañando mock-ups del proceso	23	100,00%	0,45	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
		que atenderá su solicitud, su ubicación en tiempo real en un mapa y la actualización del tiempo restante hasta su llegada, así como hacerle llegar observaciones de interés para la prestación del servicio.							
		Cancelar el servicio contratado, estableciendo parámetros de tiempo en los que esta opción esté activa desde que el titular del autotaxi acepta la solicitud del servicio y permitiendo establecer penalizaciones en función de las políticas tarifarias aplicadas.		Se indica que se podrá anular el servicio, pero no se indica cómo ni se cubren todos los requisitos funcionales de pliego	24	25,00%	0,11	0,45	
		Abonar el servicio una vez finalizado. La empresa licitadora deberá exponer en la Memoria Técnica que acompañará su oferta los protocolos y procedimientos de pago propuestos que garanticen su integridad, tanto para		Se detalla el proceso de abono del servicio para la pasarela de pago ApcoPay, pero no se desarrollan todos los requisitos de pliego	28	50,00%	0,23	0,46	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
		la persona usuaria como para la titular del autotaxi.							
		Valorar el servicio una vez realizado.		Se acompaña una descripción del proceso de valoración, así como del de quejas y sugerencias	24-25	100,00%	0,46	0,46	
		Adicionalmente, la aplicación deberá permitir el mantenimiento de un histórico de los servicios realizados , con opción de registrar observaciones o incidencias vinculadas al mismo.		Se acompaña una descripción mínima del histórico de uso, así como una serie de mockups.	24	75,00%	0,35	0,46	
		Otras características valorables no exigidas en PPT (mejoras)		Se incluye un capítulo referente a la accesibilidad de la plataforma y se indica que se tendrá en cuenta 'VoiceOver' y 'TalkBack' en el desarrollo accesible de la APP	28-31	50,00%	0,23	0,46	
B.1.3	Aplicación de gestión de autotaxi	Descargar la aplicación en un terminal móvil y registrarse ante ella por medio de un sistema automatizado que garantice una adecuada gestión de políticas de privacidad y condiciones de uso , así como una posterior verificación de su identidad por los procedimientos que deberá detallar la empresa licitadora en		No se detalla cómo se realizará el proceso de registro ni la verificación de la identidad		0,00%	0,00	0,46	5,00

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		la Memoria Técnica que acompañará su oferta.						
		Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, su perfil y los datos de su área personal y de identificación del autotaxi , tales como número de licencia, marca, modelo y otros parámetros a especificar por la empresa licitadora en la Memoria Técnica que acompañará su oferta. Deberá admitirse la descarga de la aplicación para varios usuarios vinculados a un único autotaxi.		No se especifica cómo se logeará el usuario en el sistema ni cómo se habilitará la descarga de la aplicación para varios usuarios		0,00%	0,00	0,46
		Indicar el estado del autotaxi, distinguiendo entre libre y ocupado.		Se propone una conexión con el taxímetro o alguno de sus periféricos, pero no se concreta el modo	41	25,00%	0,11	0,45
		Posicionarse en una parada, debiendo indicarle la aplicación el número de autotaxis posicionados en las		No se indica explícitamente cómo se realizará este punto, salvo que se guardará la posición del vehículo	42-43	25,00%	0,11	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJACIÓN		
		paradas próximas o de la misma localidad, así como el orden que pasa a ocupar en la seleccionada, en la medida en que estos estén adscritos a la misma aplicación de autotaxi.							
		Aceptar servicios que le sean propuestos por la aplicación.		Se indica el procedimiento de aceptación/rechazo del servicio y se acompañan dos mockups; pero no se indica un diagrama de flujo de las acciones posteriores	42	50,00%	0,23	0,45	
		Introducir el precio del servicio para su abono por la persona usuaria, en caso de que ésta opte por el pago directo a través de la propia aplicación.		No se da respuesta al requerimiento		0,00%	0,00	0,45	
		La aplicación realizará automáticamente las siguientes funciones ante el programa de gestión: - Enviarle, en tiempo real, su posición, estado, rumbo, velocidad y, en su caso, hora de entrada en parada con identificación de esta última. - Una vez aceptado un servicio, trasladar los datos necesarios para prestarlo:		No se desarrolla este apartado con un grado de detalle suficiente	43-44	50,00%	0,23	0,45	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		contacto, dirección de recogida y ubicación geográfica en una pantalla que permita abrir un navegador y mostrar las opciones de ruta. - Disponer de la posibilidad de cobrar un importe por gastos en caso de anulación de servicios, en función de la distancia recorrida, el tiempo empleado, o el número de veces que un mismo usuario repite la anulación.						
		Adicionalmente, la aplicación deberá permitir el mantenimiento de un histórico de los servicios realizados , con opción de registrar observaciones o incidencias vinculadas al mismo, a disposición de las personas gestoras de autotaxi, salvaguardando la protección de los datos personales recabados de los operadores del		No se desarrolla este apartado con un grado de detalle suficiente	44	50,00%	0,23	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		programa de gestión de autotaxi.						
		Otras características valorables no exigidas en PPT (mejoras)				0,00%	0,00	0,46
						0,00%	0,00	0,46
						0,00%	0,00	0,46
B.1.4	Organización y recursos de la Central de autotaxi	Detalle de la solución ofertada		El detalle general de la propuesta se encuentra adecuado. Se introducen los 3 niveles de atención y se detallan las tareas a realizar en cada uno de ellos y los responsables. Se detalla cómo se realizará la gestión del servicio siguiendo metodologías ITIL.	44-50	75,00%	0,33	0,44
		Recursos humanos adscritos		Se organizará un equipo dedicado dentro de un Centro de Servicio Multidisciplinar, dirigido por un Responsable; pero no se dimensiona para este proyecto ni se concretan más datos, posponiéndolo a la fase de ejecución	49	25,00%	0,11	0,45
		Medios materiales adscritos		Se pondrá a disposición del usuario web, teléfono y e-mail. No se detalla el equipamiento del CSM (ubicación, equipamiento, etc.)	44	25,00%	0,11	0,44
		ANS (Acuerdos de Nivel de Servicio)		Se refieren a los indicados tanto en PPT como en PCAP, sin introducir mejoras o elementos valorables. Se listan las herramientas de monitorización de los niveles de servicio.	50	25,00%	0,11	0,45
		Metodología de desarrollo de software		Se desarrolla literatura del método específico de desarrollo de software de la licitadora (MBS)	53-59	50,00%	0,22	0,44
		Metodología de coordinación de trabajos		Se incluye literatura genérica, pero no se establece una relación entre el equipo propuesta y dicha metodología	53-59	50,00%	0,22	0,44

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA SERESCO				PUNTAJÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO	PUNTAJÓN		
		Equipo de trabajo de proyecto		Se ofrece un equipo multidisciplinar de 8 miembros, pero el perfil de Jefe de Proyecto no cumple requisitos de pliego (formación mínima y experiencia)	60	33,00%	0,15	0,44	
		Plan de Formación		Se hace una propuesta concreta a la que se le echa en falta mayor nivel de detalle	60-61	50,00%	0,23	0,45	
		Plan de trabajo		La propuesta se centra en detallar literatura genérica (incluyendo referencias erróneas a otros entes como AMTEGA) sin aportar una planificación concreta de trabajo para este proyecto	61-65	0,00%	0,00	0,45	
B.1.5	Centro de Datos	Disponibilidad garantizada		No se explicita ni compromete una disponibilidad para la plataforma Azure		0,00%	0,00	0,33	1,00
		Infraestructura disponible		Se desplegará la solución sobre tecnología Azure, en uno de los datacenters de Microsoft en la UE, garantizando TIER II. Se describen los distintos servicios desplegados dentro de la infraestructura. Se echa en falta mayor nivel de detalle	51-53	60,00%	0,20	0,34	
		Recursos humanos adscritos y su funcionalidad		No se indica qué equipo se adscribe a este Centro de Datos ni cómo se organizará		0,00%	0,00	0,33	
						TOTAL PUNTAJÓN:	8,82	20,00	20,00

3.1.2. Bloque 2: Equipo de trabajo

Se acompaña a continuación una tabla comparativa del equipo de proyecto ofrecido por el oferente, empleando la siguiente leyenda de colores:

	Cumple requisito PCAP
	Mejora requisito PCAP
	Incumple requisito PCAP

TABLA COMPARATIVA EQUIPO DE TRABAJO		
ÍTEM	PPT	SERESCO
Perfiles de Director de Proyecto	1	1
Perfiles de Jefe de Proyecto	1	1
Formación mínima Director de Proyecto	ingeniero superior o máster en ingeniería	Grado en Informática
Formación mínima Jefe de Proyecto	ingeniero superior o máster en ingeniería	Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas y Técnico Superior en el Desarrollo de Aplicaciones Informáticas
Experiencia mínima Director de Proyecto	Ninguna	7 años de experiencia en la gestión y dirección de proyectos de desarrollo de software.
Experiencia mínima Jefe de Proyecto	Deberá tener experiencia en, al menos, dos proyectos de suministro o implantación de servicios de gestión de autotaxi.	4 años en la coordinación de proyectos de desarrollo de software, así como más de 4 años de experiencia en el marco de proyectos destinados al transporte bajo demanda. No se indica ninguna experiencia en proyectos de suministro o implantación de servicios de gestión de autotaxi.
Nº de perfiles adicionales	0	6
Idoneidad de los perfiles adicionales	0	75%

3.2. PROCONSI, S.L.

3.2.1. Bloque 1: Memoria Técnica

En la siguiente tabla se presenta la evaluación individual de cada uno de los criterios contenidos dentro de los cinco sub-bloques objeto de valoración:

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
B.1. 1	Prog rama de gesti ón de auto taxi	Justificación de la capacidad de la solución propuesta para dar respuesta óptima a la actividad operacional descrita en el PPT y al acceso de los usuarios potenciales.	Ofrecer una interface web al que accederá n los gestores del sistema para su explotación.	Se indica que el aplicativo tiene interfaz web y todas las capturas de pantalla corresponden a un aplicativo de este estilo	4	100,00 %	0,42	0,42	
			Proporci onar un sistema de comunic ación seguro entre las aplicaciones de usuario y gestión de autotaxis y el Sistema Central.	Se detalla en los apartados 1.12.1 y 1.12.2 con suficiente nivel de detalle	20-21	100,00 %	0,42	0,42	
			Disponer de un procedi	Se detalla el proceso de login y edición de perfil, así como la creación de nuevos usuarios. Se pospone la creación de roles a fase de ejecución. El proceso de login estará	5-6, 11-13, 14-17	100,00 %	0,42	0,42	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
			miento de gestión de usuarios: o Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, el perfil y los datos de su área personal, en la que vendrán identificados los diferentes roles de acceso al sistema. o Gestionar el perfil y los datos de	basado en usuario/contraseña En puntos posteriores se detalla la gestión de taxistas y resto de usuarios de la aplicación. Se incluye un apartado de histórico de servicios completados. Todo ello acompañado de capturas de pantalla de la solución del oferente				

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUA CIÓN		
			conductores y gestores de autotaxis adheridos al sistema. o Gestionar observaciones e incidencias registradas y sus diferentes estados, desde su apertura hasta su solución. o Consulta de históricos de usuarios y autotaxis teniendo acceso a todos los datos						

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
			registrados en las aplicaciones y el programa.						
			Caja de Compensación de pagos. El programa de gestión realizará la gestión de pagos realizados mediante tarjeta bancaria, agrupando y liquidando periódicamente los importes correspondientes a cada vehículo, según los procedi	Se detalla la integración del aplicativo con Redsys, así como el mecanismo de liquidación mensual y la consulta de transacciones	37-38	100,00 %	0,42	0,42	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUA CIÓN		
			mientos a especific ar por la empresa licitadora en la memoria técnica que acompañ a su oferta.						
			Asignaci ón de Servicios . El programa de gestión debe permitir diferentes reglas de asignaci ón de servicios, contempl ándose al menos las opciones de mayor proximidad,	Se detallan distintas interfaces de gestión del aplicativo con un nivel de detalle alto, dando cumplimiento de manera extensa a los requerimientos del PPT	6-10, 22-26	100,00 %	0,41	0,41	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUA CIÓN		
			prioridad de parada o zonificación por localidades, distritos u otras, debiendo especificar las empresas licitadoras en la memoria técnica que acompañará su oferta las características de cada una, a fin de los operadores del programa de gestión del autotaxi determinen en la que						

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
			será finalment e utilizada por todos los vehículos , que podrán o no comparti r los mismos criterios de asignació n.					
			Integraci ón con aplicacio nes de terceros, fundame ntalment e gestores de flota (tales como Taxitroni c, Auriga, KBO u otras), a fin de que éstos	Se listan los distintos endpoint previstos, detallando inputs y outputs. El nivel de detalle se considera suficiente.	34-36	100,00 %	0,42	0,42

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
			<p>puedan recibir los servicios desde la aplicación de solicitud de autotaxi a suministrar.</p> <p>Gestión del transporte a la demanda. El programa debe permitir a sus gestores introducir de forma diferenciada planificaciones de servicios especiales con varios</p>					
				<p>Se describe con suficiente nivel de detalle el módulo de transporte a la demanda, cubriendo los requisitos funcionales del PPT</p>	19-22	100,00 %	0,41	0,41

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
			<p>puntos de recogida y un destino común a realizar días y horas concretas. El sistema debe calcular la ruta óptima que permita recoger a todas las personas usuarias en sus diferentes ubicaciones a una hora a estimar que permita ajustar la llegada de todas ellas a la</p>						

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
			hora program ada.						
			El tratamie nto de estos servicios especia les será el de servicios program ados previa reserva y podrán tener reglas especia les de asignaci ón tales como suscripci ón de vehículos concre tos u otros que puedan proponer las	Se abordan estos servicios especiales dentro del capítulo de gestión de transporte a la demanda, ofreciendo la posibilidad de definir reglas parametrizables de asignación. Se considera cumplido el requisito del PPT.	19-22	100,00 %	0,42	0,42	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
			empresas licitadoras en la memoria técnica que acompañará su oferta.					
		Descripción de cumplimiento de requisitos de seguridad en todas las fases, en especial cumplimiento LOPD, ENS, etc.		Se indica que se aplicará metodología S-SDLC en todas las fases del ciclo de vida del desarrollo, ilustrándolo con un diagrama. Se detallan, de manera exhaustiva, los requisitos técnicos relativos al Esquema Nacional de Seguridad y la RGPD/LOPDD	26, 31-34	100,00 %	0,41	0,41
		Descripción de la metodología/sistemática comunicativa del programa de gestión del autotaxi con usuarios, taxistas y otras plataformas.		En primera instancia, se ilustra y detalla brevemente el sistema de mensajería implementado en la aplicación. En apartados posteriores se entra al detalle técnico de la solución, ilustrándolo con ejemplos de especificación de alto nivel de integración	18, 36-37	100,00 %	0,42	0,42
		Definición de los protocolos de seguridad del sistema con descripción de los mecanismos de seguridad		Se propone una plataforma cloud TIER 3 con una disponibilidad garantizada del 99,982%, especificando los mecanismos de cifrado de las comunicaciones y el tratamiento de vulnerabilidades software	38-39	100,00 %	0,42	0,42

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
		propuestos para garantizar la seguridad de todas las operaciones.							
		Definición de un plan de respuesta ante situaciones críticas del sistema, garantizando que no se produzca pérdida de información y ofreciendo soluciones que eviten la discontinuidad.		Se detalla el plan de <i>disaster recovery</i> y los medios humanos y técnicos destinados a estas operaciones. Se echa en falta mayor grado de detalle.	39-40	90,00%	0,37	0,41	
B.1.2	Aplicación de solicitud de auto taxi	Descargar la aplicación en un terminal móvil y registrarse en ella por medio de un sistema automatizado que garantice una adecuada gestión de políticas de privacidad y condiciones de uso, así como una posterior verificación de su identidad por los procedimientos que deberá		Se menciona la arquitectura de la aplicación, así como los procedimientos de registro, login y acceso con un nivel de detalle suficiente	40-41	100,00 %	0,45	0,45	5,00

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
		detallar la empresa licitadora en la memoria técnica que acompañará la memoria técnica que acompañará su oferta.							
		Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, su perfil y los datos de su área personal , entre los que deberá incluirse la opción de registrar tarjetas bancarias para el pago en pasarela bancaria de los servicios contratados.		Se ilustra el menú de 'área personal' del usuario con los campos de los que dispone, haciendo mención específica al registro de tarjeta	41-42	100,00 %	0,45	0,45	
		Solicitar información sobre servicios de autotaxi disponibles desde una determinada ubicación física de		Se detalla de manera exhaustiva el proceso de solicitud inmediata de taxi, incluyendo un apartado específico de datos adicionales	43	100,00 %	0,45	0,45	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
		posicionamiento del terminal móvil, o desde una dirección descrita por la persona usuaria, con opción de contratación inmediata o de solicitud de datos adicionales.						
		Completar la solicitud con datos adicionales tales como el destino del servicio a contratar o preferencias relativas al vehículo tales como tarjetas bancarias admitidas, tecnología de propulsión, wifi u otros servicios complementarios, en cuyo caso la aplicación deberá: Ofrecer un precio fijo, estimado o máximo del servicio solicitado en		Se ilustran las posibilidades de la herramienta, entrando al detalle de los distintos sistemas y algoritmos necesarios para el cálculo del precio del viaje	44-46	100,00 %	0,46	0,46

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUA CIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUA CIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
		función de las tarifas aplicables por taxímetro entre las ubicaciones de origen y destino, diferenciando entre servicios urbanos e interurbanos. Se valorará la opción de ofrecer otros precios, fijos o estimados, en función de otro tipo de tarificaciones, tales como localidades de origen-destino en zonas rurales. o Facilitar información del tiempo previsto de llegada del autotaxi propuesto hasta la posición de la persona, antes de su contratación.						
		Las solicitudes de servicios podrán ser para su atención inmediata o programada,		Se ilustra el proceso de reserva de servicio, acompañándolo de imágenes. Se echa en falta un mayor nivel de detalle, así como las implicaciones que tiene este proceso en el resto de flujos de trabajo	46-47	75,00%	0,34	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
		mediante reservas de servicios para determinados días y horas. Podrá incluirse una reserva de pago por adelantado del servicio contratado.							
		En caso de completar la contratación a través de la aplicación, visualizar los datos del autotaxi que atenderá su solicitud, su ubicación en tiempo real en un mapa y la actualización del tiempo restante hasta su llegada, así como hacerle llegar observaciones de interés para la prestación del servicio.		Se incluyen apartados específicos tanto para la información resumen de la solicitud como la localización del vehículo preasignado para la realización del servicio	47-50	100,00 %	0,45	0,45	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
		<p>Cancelar el servicio contratado, estableciendo parámetros de tiempo en los que esta opción esté activa desde que el titular del autotaxi acepta la solicitud del servicio y permitiendo establecer penalizaciones en función de las políticas tarifarias aplicadas.</p>		<p>Se incluyen los caso de uso de las cancelaciones tanto por parte del usuario como del taxista. Se echa en falta mayor nivel de detalle, aunque se considera adecuada la propuesta</p>	50-51	80,00%	0,36	0,45	
		<p>Abonar el servicio una vez finalizado. La empresa licitadora deberá exponer en la Memoria Técnica que acompañará su oferta los protocolos y procedimientos de pago propuestos que garanticen su integridad, tanto para la persona usuaria como</p>		<p>Se acompañan detalles técnicos y funcionales del proceso de abono de servicio, aunque se echa en falta mayor nivel de detalle y la relación con la caja de compensación</p>	51-52	75,00%	0,35	0,46	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)	
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO			PUN TUACIÓN
		para la titular del autotaxi.							
		Valorar el servicio una vez realizado.		Se ilustra el proceso de valoración de servicio y se describe su funcionalidad con suficiente nivel de detalle	51-52	100,00 %	0,46	0,46	
		Adicionalmente, la aplicación deberá permitir el mantenimiento de un histórico de los servicios realizados, con opción de registrar observaciones o incidencias vinculadas al mismo.		Se detallan las funcionalidades del menú de 'Histórico de servicios' y se acompaña una ilustración de la misma, considerándose suficiente el nivel de detalle	42	100,00 %	0,46	0,46	
		Otras características valorables no exigidas en PPT (mejoras)		No se incluye ningún aspecto resaltable		0,00%	0,00	0,46	
B.1.3	Aplicación de gestión de auto taxi	Descargar la aplicación en un terminal móvil y registrarse ante ella por medio de un sistema automatizado que garantice una adecuada gestión de políticas de		Actualmente, no está subida la aplicación a las store de Google o Apple y se echa en falta un plan de despliegue sobre las mismas, entrando más al detalle. De igual forma, en lo referido al registro de usuarios, mecanismos de autenticación y procesos de login se acompaña información detallada	52-54	75,00%	0,35	0,46	5,00

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
		<p>privacidad y condiciones de uso, así como una posterior verificación de su identidad por los procedimientos que deberá detallar la empresa licitadora en la Memoria Técnica que acompañará su oferta.</p>						
		<p>Gestionar directamente, previa identificación y verificación de su identidad, su perfil y los datos de su área personal y de identificación del autotaxi, tales como número de licencia, marca, modelo y otros parámetros a especificar por la empresa licitadora en la Memoria Técnica que acompañará su oferta. Deberá admitirse la</p>		<p>Se ilustran las pantallas principales del taxista, acompañadas de texto descriptivo con el suficiente nivel de detalle. No se desarrolla el requisito de poder descargar la aplicación por varios usuarios vinculados a un mismo autotaxi</p>	54-55	75,00%	0,35	0,46

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPA RTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN		
		descarga de la aplicación para varios usuarios vinculados a un único autotaxi.							
		Indicar el estado del autotaxi, distinguiendo entre libre y ocupado.		Se detallan los distintos estados en los que puede estar un taxi de manera manual, aunque no se propone una integración con mecanismos tipo taxímetro para controlarlo de manera automática	55-56	75,00%	0,34	0,45	
		Posicionarse en una parada, debiendo indicarle la aplicación el número de autotaxis posicionados en las paradas próximas o de la misma localidad, así como el orden que pasa a ocupar en la seleccionada, en la medida en que estos estén adscritos a la misma aplicación de autotaxi.		Se cubre el requisito de pliego en el apartado 3.2.14 de la oferta	60-61	100,00 %	0,45	0,45	
		Aceptar servicios que le sean propuestos por la aplicación.		El proceso de reserva y asignación de servicio se detalla de manera completa, acompañando ilustraciones a la misma	56-58	100,00 %	0,45	0,45	

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
		Introducir el precio del servicio para su abono por la persona usuaria , en caso de que ésta opte por el pago directo a través de la propia aplicación.		En el apartado 3.2.7 "Servicio y finalización de servicio" se detalla la casuística de la finalización del servicio en caso de que el usuario haya seleccionado pago por la aplicación	58-59	100,00 %	0,45	0,45
		La aplicación realizará automáticamente las siguientes funciones ante el programa de gestión: - Enviarle, en tiempo real, su posición, estado, rumbo, velocidad y, en su caso, hora de entrada en parada con identificación de esta última. - Una vez aceptado un servicio, trasladar los datos necesarios para prestarlo: contacto, dirección de recogida y ubicación		Se describe el proceso de anulación del servicio, detallando la interacción entre el autotaxi y el backoffice, con suficiente nivel de detalle	59	100,00 %	0,45	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO		
		geográfica en una pantalla que permita abrir un navegador y mostrar las opciones de ruta. - Disponer de la posibilidad de cobrar un importe por gastos en caso de anulación de servicios, en función de la distancia recorrida, el tiempo empleado, o el número de veces que un mismo usuario repite la anulación.						
		Adicionalmente, la aplicación deberá permitir el mantenimiento de un histórico de los servicios realizados , con opción de registrar observaciones o incidencias vinculadas al mismo, a disposición de las		Se ilustra brevemente el historial de servicios de la APP, aunque se echa en falta mayor nivel de detalle	59	75,00%	0,34	0,45

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI			PUNTAJACIÓN MÁXIMA (PARCIAL)	PUNTAJACIÓN MÁXIMA (TOTAL)
CÓDIGO	APARTADO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFERTA	VALORACIÓN ITEM RESPECTO A PLIEGO		
		personas gestoras de autotaxi, salvaguardando la protección de los datos personales recabados de los operadores del programa de gestión de autotaxi.						
		Otras características valorables no exigidas en PPT (mejoras)		Se acompaña información adicional para los taxistas, indicando el histórico de servicios en la última hora, así como horas de paso	59	100,00 %	0,46	0,46
				Sistema de mensajería autotaxi-backoffice	60	100,00 %	0,46	0,46
				Se detalla un sistema de reservas por localidad	61-62	100,00 %	0,46	0,46
B.1.4	Organización y recursos de la Central de autotaxi	Detalle de la solución ofertada		En conjunto se valora como una solución completa capaz de dar cobertura a los requisitos funcionales del PPT	63-71	80,00%	0,35	0,44
		Recursos humanos adscritos		Se detallan, de manera independiente los equipos de personal destinados del equipo general del proyecto, así como las métrica de tiempos de resolución de incidencias, echando en falta más concreción en algunos puntos	64	90,00%	0,41	0,45
		Medios materiales adscritos		Se detallan los medios técnicos y la infraestructura física con nivel de detalle variado, considerándose correcta en todo caso	63-64	80,00%	0,35	0,44
		ANS (Acuerdos de Nivel de Servicio)		Se clasifican las incidencias y se compromete un tiempo de resolución, pero no se detalla el tratamiento de las mismas a través de herramientas informáticas ni los mecanismos para su seguimiento	70-71	50,00%	0,23	0,45
		Metodología de desarrollo de software		Se ilustra con suficiente nivel de detalle la metodología seguida en todo el ciclo de vida del desarrollo del software	27-31	100,00 %	0,44	0,44
								4,00

PCAP PÁGINAS 9-10: CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVOS -MEMORIA TÉCNICA				OFERTA TÉCNICA PROCONSI				PUN TUACIÓN MÁX IMA (PAR CIAL)	PUN TUACIÓN MÁX IMA (TOT AL)	
CÓ DI GO	APA RTA DO	SUBAPARTADO NIVEL 1	SUBAPARTADO NIVEL 2	COMENTARIO EVALUACIÓN	PÁG. OFER TA	VALOR ACIÓN ITEM RESPEC TO A PLIEGO	PUN TUACIÓN			
		Metodología de coordinación de trabajos		A este respecto, sólo se aporta un organigrama, relegando la coordinación íntegramente en el director del equipo	65-66	25,00%	0,11	0,44		
		Equipo de trabajo de proyecto		Se acompaña una relación detallada de personal, indicando organigrama, datos nominales, funciones, dedicación y roles. Se aportan varios perfiles adicionales, sin embargo, no se compromete dedicación	65-70	80,00%	0,35	0,44		
		Plan de Formación		Se detalla un plan de formación completo, indicando temario, calendario, duración de las sesiones y key users objetivo	71-73	100,00 %	0,45	0,45		
		Plan de trabajo		No se detalla un plan de trabajo, ni se indican hitos u otras fechas comprometidas para el proyecto		0,00%	0,00	0,45		
B.1.5	Cent ro de Datos	Disponibilidad garantizada		Se explicita la disponibilidad del Centro de Datos Tier III en un 99.982%	73	100,00 %	0,33	0,33		
		Infraestructura disponible		Se detalla la infraestructura de alojamiento y el dimensionamiento inicial del hardware para el proyecto. Asimismo, se detalla la política de copias de seguridad	73	100,00 %	0,34	0,34		
		Recursos humanos adscritos y su funcionalidad		Se numeran los técnicos de ciberseguridad disponibles del oferente, pero no cuáles se van a adscribir al proyecto, dedicación, etc. Asimismo, se ofrece un teléfono 24/7 para la gestión de incidencias	73-74	75,00%	0,25	0,33		
							TOTAL PUN TUACIÓN:	17,36	20,00	20,00

3.2.2. Bloque 2: Equipo de trabajo

Se acompaña a continuación una tabla comparativa del equipo de proyecto ofrecido por el oferente, empleando la siguiente leyenda de colores:

	Cumple requisito PCAP
	Mejora requisito PCAP
	Incumple requisito PCAP

TABLA COMPARATIVA EQUIPO DE TRABAJO		
ÍTEM	PPT	PROCONSI
Perfiles de Director de Proyecto	1	1
Perfiles de Jefe de Proyecto	1	1
Formación mínima Director de Proyecto	ingeniero superior o máster en ingeniería	Ingeniero en informática
Formación mínima Jefe de Proyecto	ingeniero superior o máster en ingeniería	Ingeniero en informática
Experiencia mínima Director de Proyecto	Ninguna	Más de 20 años de experiencia como Director de proyecto
Experiencia mínima Jefe de Proyecto	Deberá tener experiencia en, al menos, dos proyectos de suministro o implantación de servicios de gestión de autotaxi.	Proyectos Gestión flotas taxi – APP solicitud taxi. O Entre otros: Taxi Asturias, TXCM Murcia, Taxifels, BizkaiTaxi, Producto Ntaxi.
Nº de perfiles adicionales	0	13
Idoneidad de los perfiles adicionales	0	100%

4. Puntuación final

En consecuencia, una vez analizados y valorados individualmente todos los criterios de adjudicación, las licitadoras obtienen las siguientes puntuaciones generales:

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN (P.9-10 DEL PCAP)	PUNTUACIÓN MÁX.	PUNTUACIÓN SERESCO	PUNTUACIÓN PROCONSI
B. Criterios de Valoración Subjetiva		20,00	8,82	17,36
B.1. Memoria técnica		20,00	8,82	17,36
B.1.1	Programa de gestión de autotaxi	5,00	2,74	4,96
B.1.2	Aplicación de solicitud de autotaxi	5,00	3,49	4,23
B.1.3	Aplicación de gestión de autotaxi	5,00	0,91	4,56
B.1.4	Organización y recursos de la Central de autotaxi	4,00	1,48	2,69
B.1.5	Centro de datos	1,00	0,20	0,92
PUNTUACIÓN:		20,00	8,82	17,36
PÁGINAS MÁXIMAS OFERTA TÉCNICA:		75	65	75