



EXPTE: 76/441

A/ MESA DE CONTRATACIÓN

ASUNTO: Contratación da obra Rehabilitación e transformación do contorno urbano da Gran Vía (entre a Rúa María Berdiales e a rúa Venezuela (Expte: 76/441)**Informe sobre as xustificacións presentadas polo licitador UTE CIVISGLOBAL-AVAN-INDEPO, no asunto de referencia, cuxa oferta foi declarada con presunción de “anormal” ou “desproporcionada”, para acreditar se pode ser cumprida.**

No procedemento licitatorio aberto para contratar a obra de referencia, a Mesa de Contratación declarou como presuntamente “anormal” ou “desproporcionada” a oferta presentada polo citado licitador.

Como consecuencia de dita declaración e do previsto no prego de condicións administrativas particulares (no sucesivo, PCAP) concedéuse ao referido licitador o preceptivo trámite de audiencia para efectuar alegacións e xustificar a súa oferta. O expediente remitíuse posteriormente a este técnico para informe.

Todo isto de conformidade co previsto no artigo 149 da L.C.S.P. que no que a este informe interesa, establece:

(apart. 4 a 6 do citado precepto)

(...)

Cando a mesa de contratación ou, na súa falta, o órgano de contratación identifique unha ou varias ofertas incursas en presunción de anormalidade, deberá requirir o licitador ou licitadores que as presentasen e darlles prazo suficiente para que xustifiquen e desagreguen, razoada e detalladamente, o baixo nivel dos prezos, ou dos custos, ou calquera outro parámetro con base no cal se definiu a anormalidade da oferta, mediante a presentación daquela información e documentos que resulten pertinentes para estes efectos.

A petición de información que a mesa de contratación ou, na súa falta, o órgano de contratación dirixa ao licitador deberase formular con claridade, de maneira que estes estean en condicións de xustificar, plena e oportunamente, a viabilidade da oferta.

Concretamente, a mesa de contratación ou, na súa falta, o órgano de contratación poderá pedir xustificación a estes licitadores sobre aquelas condicións da oferta que sexan susceptibles de determinar o baixo nivel do prezo ou dos seus custos e, en particular, no que se refire aos seguintes valores:

a) O aforro que permita o procedemento de fabricación, os servizos prestados ou o método de construción.





- b) *As solucións técnicas adoptadas e as condicións excepcionalmente favorables de que dispoña para fornecer os produtos, prestar os servizos ou executar as obras,*
- c) *A innovación e a orixinalidade das solucións propostas para subministrar os produtos, prestar os servizos ou executar as obras.*
- d) *O respecto de obrigacións que resulten aplicables en materia ambiental, social ou laboral, e de subcontratación, pois non serán xustificables prezos por baixo de mercado ou que incumpran o establecido no artigo 201.*
- e) *Ou a posible obtención dunha axuda de Estado.*

No procedemento deberase solicitar o asesoramento técnico do servizo correspondente.

En todo caso, os órganos de contratación rexeitarán as ofertas se comprobán que son anormalmente baixas porque vulneran a normativa sobre subcontratación ou non cumpren as obrigacións aplicables en materia ambiental, social ou laboral, nacional ou internacional, incluído o incumprimento dos convenios colectivos sectoriais vixentes, en aplicación do establecido no artigo 201.

Entenderase, en todo caso, que a xustificación non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador cando esta sexa incompleta ou se fundamente en hipóteses ou prácticas inadecuadas desde o punto de vista técnico, xurídico ou económico.

(...)

6. A mesa de contratación ou, na súa falta, o órgano de contratación avaliará toda a información e documentación proporcionada polo licitador en prazo e, no caso de que se trate da mesa de contratación, elevará de forma motivada a correspondente proposta de aceptación ou rexeitamento ao órgano de contratación. En ningún caso se acordará a aceptación dunha oferta sen que a proposta da mesa de contratación neste sentido estea debidamente motivada.

Se o órgano de contratación, tendo en conta a xustificación efectuada polo licitador e os informes mencionados no número catro, considera que a información solicitada non explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador e que, por tanto, a oferta non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormais, excluíraa da clasificación e acordará a adxudicación a favor da mellor oferta, de acordo coa orde en que fosen clasificadas conforme o sinalado no número 1 do artigo 150.

En xeral, rexeitaranse as ofertas incursas en presunción de anormalidade se están baseadas en hipóteses ou prácticas inadecuadas desde unha perspectiva técnica, económica ou xurídica.

En relación coa documentación aportada pola UTE CIVIS-AVAN-INDEPO procede informar o seguinte:

A UTE presenta como único documento un escrito no que informa que se ratifica na oferta presentada.





Non presenta ningún tipo de desglose da oferta económica plantexada, nin desenvolve nin xustifica o aforro, nin para unidades nin para ningún dos conceptos. Non recolle nin inclúe minoración de rendementos, nin novas solucións técnicas adoptadas, nin condicións favorables, nin xustificación de aforros con compromisos de suministradores nin ningún dato que xustifique a mellora da oferta.

CONCLUSIÓNS:

Non se presenta ningún tipo de xustificación detallada.

Non se pode por tanto chegar á conclusión de que se cumpren os requisitos establecidos no artigo 149 da LCSP para considerar xustificada á baixa anormal ou desproporcionada e que poida con ela cumprir o contrato.

Daselle traslado a Mesa de contratación, para que a vista das indicacións recollidas proponga aceptación ou rechazo da presente oferta como consecuencia da inclusión en presunción de anormal ou desproporcionada.

**Vigo, á data da sinatura dixital
O Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras, Jerónimo Centrón Castaños (P.A.
XGL 18/12/2017)**

